

ПРОБЛЕМЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ВУЗОВ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Бобровницкая Олеся Святославовна

Преподаватель английского языка, Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва
alesja.studies@gmail.com

THE PROS AND CONS OF USING AI BY UNIVERSITY TEACHERS OF FOREIGN LANGUAGES AND STUDENTS

O. Bobrovnitskaya

Summary: In this article, the author examines the challenges and issues that the conventional higher education system faces due to the increasing prevalence of artificial intelligence in modern life. This trend inevitably impacts the educational process. A comparative analysis of the advantages and disadvantages of integrating AI into higher education is presented. The paper also explores the potential sphere of applications of AI and neural networks within the educational framework. Additionally, it emphasizes the role and responsibility of educators and higher education institutions regarding the adoption of innovative digital technologies and tools. The conclusion advocates for the establishment of a robust regulatory framework that strictly defines the rules and limitations for AI use in higher education, as well as for the development of a systematic and consistent approach to teaching that reflects contemporary trends in the society.

Keywords: the English language, non-linguistic university, artificial intelligence, AI, neural networks, analytical mindset, teaching foreign languages, modern educational technologies, digital innovations.

Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемы и вызовы для традиционной системы высшего образования в связи с широким применением искусственного интеллекта в современной жизни и неизбежным влиянием данной тенденции на процесс обучения. Проведен анализ преимуществ и недостатков применения ИИ в высшей школе, а также обозначены возможные области применения искусственного интеллекта и нейросетей в образовании. Сформулирована роль и ответственность высших учебных заведений и преподавателей в сфере применения инновационных цифровых технологий обучения. Сделан вывод о целесообразности формирования правовой базы, регламентирующей применение ИИ в учебном процессе в вузах, а также выработки системного подхода к применению нейросетей и современных методов преподавания, учитывающих актуальные тенденции в обществе.

Ключевые слова: английский язык, неязыковой вуз, искусственный интеллект, нейросети, аналитическое мышление, обучение иностранным языкам, современные технологии обучения.

Современную реальность XXI века уже невозможно представить без цифровых технологий, искусственного интеллекта и нейросетей. Актуальные тенденции развития современного мира находят свое отражение в высшем образовании. Безусловно, данному фактору можно дать разную оценку – в зависимости от позиции высшего учебного заведения и отдельных научных исследователей – однако ИИ уже стал частью современной жизни. По данным исследования, проведенного компанией «Яндекс» совместно с Высшей школой экономики в 2024 году, почти половина студентов уже используют ИИ в обучении и исследованиях. 49% студентов используют генеративные технологии, а 77% студентов считают, что генеративный интеллект положительно повлияет на образование. [1] Аналогичной точки зрения придерживаются и преподаватели. Применение ИИ в обучении, с одной стороны, включает в себе неисчерпаемое множество интереснейших новых возможностей – как для профессорско-преподавательского состава вузов, так и для студентов. Но, с другой стороны,

бессистемный подход и недобросовестное применение искусственного интеллекта, злоупотребление им, таит в себе и массу опасностей и приводит к негативным последствиям для качества обучения. Потому представляется логичным, что разработка современного и рационального подхода к обучению с использованием цифровых технологий, не противоречащего принципам академической этики и политике применения ИИ в вузах совершенно необходима, и в настоящее время это одна из самых актуальных тем научных работ и исследований.

Настоящая работа представляет собой краткое исследование возможностей применения ИИ как преподавателями, так и студентами в высшей школе. **Актуальность** исследования состоит в стремлении выработать системный подход к применению ИИ в обучении, а также обозначить четкие границы возможностей применения искусственного интеллекта и регламентировать этот процесс. **Для достижения этой цели** был проведен обзор новейших исследований по данной теме, прове-

денных преподавателями ведущих российских и зарубежных вузов, а также учитывался практический опыт преподавания английского языка студентам Финансового университета, проходящим обучение по неязыковым специальностям (государственное и муниципальное управление, управление цифровыми инновациями, менеджмент). **Научная новизна** исследования заключается в том, что предлагается признать неизбежность и даже эффективность применения ИИ в учебном процессе в качестве полезного инструмента, способного рационализировать и дополнить работу студентов и преподавателей. Не только допускается, но и признается вероятным, что в будущем ИИ может стать третьим субъектом образовательного процесса наряду со студентами и преподавателями. Однако обозначается и необходимость установить четкие границы между эффективным и не рациональным для учебного процесса использованием – поскольку главной задачей образования всегда остается *формирование квалифицированных кадров, специалистов с высоким уровнем профессионализма и востребованных на рынке труда*. А также цельной и самостоятельно думающей личности, исполненной внутренней мотивации и чувства гражданской ответственности.

В ряде зарубежных вузов – в частности, в Университетском колледже Лондона (UCL) в Великобритании – уже официально используются три категории заданий для студентов с применением ИИ: 1) недопустимо, 2) разрешено во вспомогательной роли и 3) задание направлено на работу с ИИ. [1] Российский профессор, д.филол.н. М.Э.Конурбаев предложил позволить студентам вузов официально и продуктивно пользоваться GPT-инструментами и при этом не нарушать границ дозволенного в своих научных работах. Например, для этого можно использовать цитирование, как при оформлении заимствований в научных статьях. [1] Ввиду относительной новизны данных технологий, во многих российских и мировых вузах работа с ИИ еще носит экспериментальный характер, находится на стадии первоначального внедрения нейросетей в учебный процесс – но в то же время очевидно, что упомянутые технологии уже широко применяются и становятся популярными.

Возможности искусственного интеллекта привлекают студентов, т.к. они позволяют сэкономить время и значительно облегчить для них учебный процесс. С помощью нейросетей студенты могут: 1) искать необходимую информацию, задавая соответствующий запрос (промт); 2) создавать уникальные изображения и презентации – например, с помощью нейросети Midjourney; 3) делать письменные задания: сочинения, эссе, конспекты, формировать краткое содержание текстов и статей, выполнять задания на перевод; 4) решать тестовые задания; 5) создавать диалоги, готовые тексты для устных ответов,

которые им позже останется только запомнить. И это далеко не полный список функциональных возможностей, которые дает искусственный интеллект. При помощи нейросети все перечисленные задания можно выполнить качественно, что для студентов становится негласным аргументом в пользу использования ИИ – ведь благодаря этому они получают высокие оценки и рейтинг.

Однако неконтролируемое и бессистемное использование нейросетей в учебном процессе включает в себе ряд негативных моментов. В первую очередь, безусловно, это ставит под сомнение добросовестность выполненной студентом работы и его участие в ее выполнении. Другой негативный момент – *влияние опыта работы с ИИ на формирование и развитие когнитивных навыков у обучающихся*. Используя нейросеть как первоисточник, студенты не оценивают полученную информацию критически; они быстро становятся частично или полностью интеллектуально зависимыми от искусственного интеллекта в ущерб проявлению и развитию собственного опыта, природных творческих способностей. Это может снижать мотивацию к познанию окружающего мира, интеллектуальному развитию, чтению книг, и даже обучению в вузе как таковому – ведь у студентов создается ошибочное убеждение, что всю необходимую им информацию они могут быстро найти в интернете или с помощью нейросети. Также ИИ предоставляет широкое поле для *академического мошенничества* (списывания) и недобросовестного выполнения письменных работ. Если нет возможности обратиться к ИИ при сдаче зачета или экзамена, у таких студентов возникает сильный психологический дискомфорт, поскольку они отвыкают полагаться на собственные знания. [3] Это приводит к нежелательным для них стрессовым ситуациям и сказывается на эффективности обучения.

Тем не менее, в современных условиях технологического прогресса и тенденции к цифровизации образования было бы недальновидным относиться к искусственному интеллекту только как к врагу, которого следует контролировать и обуздывать. Напротив, разумным решением представляется повышение квалификации и уровня цифровой грамотности преподавателей, что позволит интегрировать ИИ в образовательный процесс с учетом актуальных дидактических задач и требований академической этики и применять его как *полезный инструмент и техническую возможность в процессе обучения*. В перспективе, по мнению ряда современных исследователей и педагогов, ИИ может даже стать третьим субъектом образовательного процесса – наряду с преподавателями и студентами. [3]

Подобный подход имеет ряд преимуществ с точки зрения учета психолого-педагогических основ обучения. Искусственный интеллект не нуждается в мотивации; он

не подвержен физической и умственной утомляемости, а по скорости обработки больших объемов данных его возможности значительно превышают способности человека. Например, ИИ может помочь студентам и аспирантам, а также самим преподавателям при чтении и анализе большого объема научных статей и работ. При помощи нейросети учащиеся могут подготовить для себя краткий обзор (аннотацию) статьи или выделить из неё главные моменты. При обучении иностранному языку в неязыковом вузе ИИ может стать хорошим подспорьем для студентов со слабым уровнем владения языком, поскольку сэкономит их усилия и поможет избежать множества ошибок при переводе текстов, выполнении и самостоятельной проверке заданий, ориентированных на более высокий уровень подготовки и сложности. Но при этом нельзя забывать, что сам по себе ИИ не поможет в повышении уровня знания иностранного языка и при непосредственном написании научных работ (например, курсовых и дипломных проектов, статей и т.д.) а также при сдаче зачетов и экзаменов в устном формате – поскольку при проведении экзаменов использование ИИ не допускается регламентом, утвержденным в образовательном учреждении.

При оценке целесообразности применения ИИ в учебном процессе в высших учебных заведениях следует учитывать такой немаловажный аспект, как востребованность владения нейросетями и цифровой грамотности у современных работодателей. Во многих организациях функции, ранее выполняемые сотрудниками, в настоящее время частично или полностью заменены ИИ и программным обеспечением. Например, нейросети широко применяются в ряде современных профессий, например: в маркетинге, бизнес-аналитике, графическом дизайне, управлении проектами, инженерии, банковском деле, финансовом учете и т.д. Потому владение цифровыми технологиями (хотя бы на базовом уровне), наряду со знанием иностранного языка, знание промт-инженерии сегодня является не только ценным преимуществом, но даже необходимым навыком для востребованности и конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда. И ответственность за формирование актуальных и ценных навыков цифровой грамотности лежит в т.ч. на образовательном учреждении.

Во избежание академического мошенничества использование ИИ студентами при аудиторном и внеаудиторном обучении может быть регламентировано внутренними нормативными документами в пределах образовательной организации. Например, такие нормативы могут четко обозначить виды работ, в которых разрешается, частично разрешено или полностью запрещено применение искусственного интеллекта. Также существует множество инструментов (в т.ч. интерактивных) для проверки текстов на уникальность и сгенери-

рованность ИИ. В частности, это интерактивные инструменты *AI Checker* и *Copy Leaks*. Подобные технологии может использовать профессорско-преподавательский состав вуза при проверке уникальности работ студентов – начиная от текущих письменных заданий и заканчивая курсовыми и дипломными работами и научными статьями и проектами. В большинстве случаев опытный преподаватель без труда способен отличить текст, сгенерированный нейросетью, от созданного человеком. Однако специальные инструменты и технические средства необходимы для подтверждения обоснованности выводов и урегулирования спорных ситуаций.

Возможности применения ИИ преподавателями современных вузов широки и включают в себе множество перспектив. При помощи нейросетей преподаватель иностранного языка может:

- создавать разнообразные и релевантные учебные материалы для занятий. Например, упражнения на грамматику и закрепление активной лексики, задания True/False; опросы и викторины; словари терминов (глоссарии), и многое другое.
- делать письменный перевод учебных текстов с русского на иностранный язык или обратно.
- адаптировать учебные тексты и материалы для необходимого уровня сложности и владения иностранным языком у студентов; сокращать большие по объему материалы.
- автоматизировать процесс проверки выполнения заданий, письменных контрольных работ и тестов, сопоставления работ студентов и многое другое.
- создавать интересные и привлекательные презентации для занятий, в т.ч. с использованием изображений и графики. Это позволяет избежать сложностей, связанных с необходимостью соблюдения авторских прав при использовании готовых графических ресурсов, созданных другими специалистами. Уникальность и аутентичность создаваемого учебного контента – бесспорное преимущество.
- применять искусственный интеллект как полезный инструмент в собственной исследовательской работе (разумеется, не заменяя ИИ свою роль в проводимой работе).

Это далеко не полный и исчерпывающий список возможностей, которые открывает применение искусственного интеллекта перед преподавателями иностранного языка в языковых и неязыковых вузах.

В вопросах формирования и поддержания мотивации студентов к обучению применение ИИ также включает в себе ряд возможностей и перспектив. Преподаватель может совместно со студентами использовать нейросети для создания презентаций, аналитических от-

четов и исследований, и даже учебных пособий (например, интерактивных карточек для запоминания слов и освоения активной лексики и терминов). На занятиях по иностранному языку, где при аудиторной работе акцент часто делается на формировании коммуникативных навыков и практике устного общения, применение нейросети тем более представляется возможным и полезным инструментом.

Хотя сегодня существуют и применяются технологии обучения иностранным языкам при помощи нейросетей и чат-ботов, следует учитывать, что машина сама по себе не способна к коммуникации. Она лишь следует заданному алгоритму работы и реагирует на сделанные запросы. [2] Но нейросеть не обладает эмоциями, способности к пониманию, осмыслению, сопереживанию и эмпатии, которые так необходимы в процессе обучения и которые может дать обучаемым только живое общение в аудитории и с преподавателем. Также (в противоположность преподавателю) искусственный интеллект в некотором роде сам выполняет роль ученика, а не учителя – поскольку он «обучается» на основе заданных запросов-промов.

Важно учитывать, что нейросети (по крайней мере, на современном этапе их технологического развития) *не способны заменить научные библиотеки и электронные базы знаний*. Они также не являются поисковыми системами и электронными библиотеками. Нейросеть не ищет информацию, а генерирует ее – создает на основании заданного запроса (промта) и имеющихся баз данных. Именно поэтому созданный текст получается уникальным; а от точности и адекватности запроса напрямую зависит и качество полученной информации. Студенты часто испытывают сложности при формировании запросов (промов), так как для этого тоже необходимы компетентность и опыт, и потому помощь и содействие преподавателя при работе с ИИ представляются все более необходимыми и целесообразными. И тем более, нейросеть не способна заменить или вытеснить роль преподавателя из учебного процесса, в силу ряда причин – в том числе и очевидной необходимости и важности умения работать с получаемой информацией, а не только обеспечения легкого доступа к ней. Но во всех вопросах, где понадобится систематизировать и проанализировать полученную информацию, ИИ может стать неоценимым помощником.

Подход к обучению, основанный на сотрудничестве, может стимулировать проявление инициативы и творческой активности студентов, а также способствовать укреплению доверия между преподавателем и студентами в аудитории – поскольку применение нейросетей в любом случае уже становится неотъемлемой частью жизни и деятельности студентов. Важно при этом, как

было уже упомянуто ранее, ориентироваться на требования ФГОС, а также нормативные документы, регламентирующие применение нейросетей в учебном процессе в пределах самой образовательной организации. Это позволит избежать конфликтных ситуаций, нарушений академической этики, четко определить допустимые границы применения ИИ в образовании и контролировать данный процесс. Многие вузы Российской Федерации, в частности, Финансовый университет при Правительстве РФ, уже признали неизбежность применения ИИ в образовательном процессе и проводят специальные программы для студентов для обучения работе с нейросетями и повышения уровня цифровой грамотности.

Таким образом, обоснование возможности (или невозможности) применения ИИ в образовательном процессе – в частности, при обучении иностранным языкам в высшей школе – требует систематизированного подхода и серьезного, всестороннего рассмотрения. Поскольку ИИ и нейросети уже стали неотъемлемой частью жизни и деятельности современного общества, эта тенденция неизбежно распространяется и на образовательный процесс. Очевидно, что цифровые технологии заключают в себе как неоспоримые преимущества и перспективы, так и ярко выраженные негативные факторы и даже опасности для эффективности обучения. Так, ИИ может эффективно применяться в тех областях, где требуется проанализировать и систематизировать информацию, а также автоматизировать рутинные, повторяющиеся задачи. Но он не может быть применим в случаях, когда требуется проявление творческих и когнитивных способностей студентов, их профессиональной компетенции, а также проверка их знаний и навыков образовательным учреждением. Игнорирование и недооценка столь значимого явления в современной жизни, а также недостаток четкой правовой базы, регламентирующей применение ИИ в образовательных учреждениях (или невозможности и запрета на его применение в определенной организации), способны привести к самым неблагоприятным последствиям. И напротив, при всестороннем исследовании данного вопроса и рациональном научном подходе с учетом целей и дидактических задач, стоящих перед образовательными организациями, ИИ способен стать *полезным инструментом* для обучения и расширения возможностей преподавателей и студентов в соответствии с потребностями и вызовами современной реальности. Применение цифровых технологий в образовательной организации не будет выходить из-под контроля. Главным же приоритетом и целью образования всегда остается формирование квалифицированных специалистов с высоким уровнем профессионализма, востребованных на рынке труда; и думающей личности, исполненной внутренней мотивации и чувства гражданской ответственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Искусственный интеллект и высшее образование: возможности, практики и будущее. Совместное исследование «Яндекс Образования» и Высшей школы экономики, 2024. <https://education.yandex.ru/aihighreport> (дата обращения 18.02.2025).
2. Конурбаев М.Э., д. филол.н., профессор. Искусственный интеллект на службе филологии, Финансовый университет, 2024. Материалы учебного курса по повышению квалификации для преподавателей университета.
3. Козаренко О.М., кандидат географических наук, доцент, РУДН. Доклад участника конференции «Форсайт образования: портрет студента будущего». Финансовый университет, 30.01.2025.
4. Вайндорф-Сысоева М.Е., М.Л. Субочева. Цифровое обучение в контексте современного образования: практика применения: монография. МПГУ. – М.: Диона, 2020.
5. Российская государственная библиотека. Электронная библиотека диссертаций: <https://diss.rsl.ru/> (дата обращения 1.03.2025).

© Бобровницкая Олеся Святославовна (alesja.studies@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»