

Д.И. ИЛОВАЙСКИЙ И ЕГО ВЗГЛЯДЫ НА ИСТОРИЮ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ

Быкова Светлана Геннадьевна

Аспирант, Московский государственный
областной университет
svet.bikowa2011@ya.ru

D.I. ILOVAISKY AND HIS VIEWS ON THE HISTORY OF RUSSIA IN THE SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURIES

S. Bykova

Summary: The article examines the interpretation of Russian history by doctor and publicist D.I. Ilovaisky of those historical events that took place in the second half of the 19th – early 20th centuries. The relevance of writing this article lies in the fact that at the present stage of the historical development of our country, in conditions of instability, an appeal to the past is required. The scientific views of D.I. are considered. Ilovaisky on those historical events that took place in succession over the last few decades of the second half of the 19th century and culminated in serious revolutionary upheavals in the Russian Empire at the beginning of the 20th century. Based on the results of the study, we come to the conclusion that Dmitry Ivanovich Ilovaisky's views on the history of Russia in the second half of the 19th – early 20th centuries are imbued with the spirit of monarchism. Being a supporter of national-patriotic ideology, D.I. Ilovaisky tried to support the tsarist government, especially during critical periods for the history of our country. Having established himself as a citizen and patriot, from a political point of view he sympathized with supporters of autocratic power, based on the triad of "Orthodoxy, autocracy, nationality," and also advocated for the unity of all classes, following the path of abolition of serfdom, and considered himself an adherent of "healthy conservatism," however, to whom the innovations of Russian life were not alien.

Keywords: D.I. Ilovaisky, Russian Empire, Eurasianism, Slavophiles, Westerners, First Russian Revolution, Alexander III, nationalism, conservatism, autocratic power.

Аннотация: В статье рассматривается интерпретация доктором русской истории и публицистом Д.И. Иловайским тех исторических событий, которые происходили во второй половине XIX – начале XX вв. Актуальность написания статьи заключается в том, что на современном этапе исторического развития нашей страны, в условиях нестабильности, требуется обращение к прошлому. Рассмотрены научные взгляды Д.И. Иловайского на те исторические события, которые чередой прошли за несколько последних десятилетий второй половины XIX века и завершившиеся серьезными революционными потрясениями в Российской империи начала XX века. По итогам проведенного исследования приходим к выводу, что взгляды на историю России второй половины XIX – начала XX веков Дмитрия Ивановича Иловайского проникнуты духом монархизма. Являясь сторонником национал-патриотической идеологии, Д.И. Иловайский старался поддерживать царское правительство, особенно в критические для истории нашей страны периоды. Состоявшись как гражданин и патриот, с политической точки зрения он симпатизировал сторонникам самодержавной власти, опирающейся на триаду «православие, самодержавие, народность», а также ратовал за единение всех сословий, следуя по пути отмены крепостного права, относил себя к адептам «здорового консерватизма», однако которому не чужды были и новации русской жизни.

Ключевые слова: Д.И. Иловайский, Российская империя, евразийство, славянофилы, западники, Первая русская революция, Александр III, национализм, консерватизм, самодержавная власть.

История Российской империи XIX – начала XX столетий представляла собой период серьезных преобразований как в социально-экономическом, так и политическом плане. Однако, наряду с этим, трансформации подверглось и историческое образование. В российских учреждениях образовательного типа происходило становление классической модели исторического образования, основным вектором развития которого являлся государственноцентризм.

Вторая четверть XIX века ознаменовалась оформлением различных направлений общественной мысли: славянофилы, западники, и другие идеи. В свою очередь, царское правительство противопоставило этим направлениям теорию официальной народности, под эгидой которой в исторической науке зародилось и утверди-

лось официально-охранительное направление. Одним из крупных представителей этого направления был доктор русской истории [6] и публицист Дмитрий Иванович Иловайский. По учебникам которого в российских школах велось преподавание истории, начиная с 1860-х гг. и до начала XX века [5].

Вторая половина XIX века стала для Д.И. Иловайского периодом, в рамках которого происходило становление самобытности и творческой индивидуальности до-революционного русского историка, а, в дальнейшем, и публициста. Известно, что Дмитрий Иванович выпускал газету, имевшую консервативное направление и состоявшая из преимущественно собственных публикаций, под названием «Кремль», вплоть до 1916 г. Однако сюжетная линия статей и их субъективная оценка, не всег-

да устраивали царское правительство. Поэтому, в 1905 году, после трех предупреждений, газета была закрыта на время цензурой за неприкрытую и жесткую критику историком Манифеста от 17 октября 1905 года.

На современном этапе, осевой темой, на почве которой протекают ключевые политические процессы развития в России, рассматриваемые в историческом контексте, является вопрос цивилизационной принадлежности государства. Как центр евразийского пространства, Россия является полем борьбы двух противоположных начал – западного мировоззрения, выраженного в либеральной идеологии, и славянофильского, развившегося в евразийское учение. Ярким представителем славянофильского направления был и Д.И. Иловайский, не изменявший своим убеждениям в течение жизни, даже не смотря на острую революционную обстановку в России.

Славянофильство – философское течение, в котором впервые был систематизирован набор тезисов, составляющих основу теоретического обоснования развития России как отдельной самобытной цивилизации. Мыслители славянофильства составили теоретический базис из культурных особенностей русского общества, образовавший цельное учение, ставшее предтечей мощной концепции русской политической мысли – евразийства. Сформулированные славянофилами основы русского общества, такие как общинность, соборность должны лечь в фундамент организации социально-политических институтов и экономических процессов в России как независимой цивилизации.

На рубеже XIX – начале XX веков в Российской империи постепенно начинала разгораться политическая борьба с ярким революционным пламенем. Анализ исторических событий, происходивших в нашей стране в рассматриваемый период, нашел свое отражение, в основном, на страницах дореволюционных периодических изданий. Среди историков, пробовавших себя на ниве журналистики, был и Дмитрий Иванович Иловайский.

В дни «великих реформ» статьи Д.И. Иловайского по актуальным вопросам, касающимся всех сторон жизни Российской империи (социально-экономической, культурной и политической жизни) систематически отражались на страницах периодических изданий в крупных городах страны, в частности Москве и Санкт-Петербурге. В них с достаточной полнотой и последовательностью излагаются взгляды убежденного монархиста, одного из ведущих теоретиков национал-патриотической идеологии. Однако, доктор русской истории и автор учебников, по поводу событий, современником которых он являлся, предпочитал все же делиться своими мыслями и ощущениями на страницах православно-патриотической газеты «Кремль», редактором и автором которой он сам же

и являлся.

Вскоре, на страницах первых номеров «Кремля», Д.И. Иловайский отчетливо заявил о своем политическом кредо, суть которого заключалась в том, что русский народ, пойдя через всю вековую историю, насыщенную историческими событиями, явился создателем русского самодержавного строя. Этот строй неизбежно покоится на том обаянии царской идеи, которым проникнуты многие миллионы русских людей [2], на вере в то, что царь является заместителем Бога на Земле. Также Д.И. Иловайский призывает русских интеллигентных консерваторов, в непростые для русского народа времена, отстаивать национальные русские интересы.

В целом XIX в. с точки зрения истории, будучи современником событий тех времен, Д.И. Иловайским воспринимался как временной отрезок, в котором происходило становление национального вектора развития в вопросах внутренней и внешней политики, возвращения самодержавия к всесловным началам. Беспрецедентные по масштабу реформы Российской империи, проведенные в царствование императора Александра II, в 1860-е и 1870-е годы, и изменившие судьбу многомиллионного народа нашей страны той эпохи, среди которых следует назвать крестьянскую реформу, земскую и городскую реформы, судебная реформа, преобразования в военной сфере, нашли позитивный отклик у Д.И. Иловайского. Историк полагал, что для преодоления отсталости в экономической и военной сферах, необходимо взять курс с акцентом на «самобытность» своей цивилизации в рамках европейской. На убийство императора Александра II в 1881 году Д.И. Иловайский одним из первых расценил революционное движение в России по меньшей мере странным и слепым орудием в руках поляков и евреев. В свою очередь, в сменившем на российском престоле царя-освободителя – императоре Александре III, он видел идеал национальной политики, к заслугам которого он относил протекционизм, меры по освоению и русификации западных губерний, налаживанию отношений с Францией для дальнейшего отражения реваншистски настроенного военно-политического блока «Тройственный союз».

Очевидно, что Первая русская революция, начавшаяся по ряду причин в 1905 году, среди которых следует назвать: социально-экономическое неравенство русского населения; недовольство политическим режимом и ограничением политических прав граждан; рост националистических и революционных настроений; экономический кризис; и другие проблемы, была воспринята Д.И. Иловайским с негодованием, с объявлением о том, что движущей силой революции явилась еврейская составляющая [3]. «Пора бы русскому обществу очнуться от угара, который наслали на него органы жидовской печати, вот уже года три нагло уверяющие, что в России происходит якобы освободительное движение в смысле

гражданской свободы, – писал он в октября 1907 года в статье с характерным названием «Поработительное еврейское движение», – Движение это у нас сопровождается полным упадком нравственности, бесконечными убийствами из-за угла, грабежами, бессмысленными рабочими забастовками от которых страдают сами же рабочие. Главная причина таких результатов заключается в том, что означенное движение не русское, не национальное, что им овладело и руководит жидовство, с помощью захваченной в его руки печати, которое все русское национальное преследует и топчет в грязь».

Говоря об антисемитизме Д.И. Иловайского, полагаем необходимо обратить внимание на то, как он относился к евреям. Он считал, что евреи, населяющие Российскую империю, должны быть ассимилированы, дабы утратить свое антихристианское, а следовательно, и антигосударственное, религиозное и культурное своеобразие. Объективности ради, не всех евреев не любил Д.И. Иловайский, отмечая, что евреи, принявшие христианство, сливаются с нами и дают нам не мало даровитых деятелей на разных поприщах (медики, музыканты, художники, писатели). Речь шла о той многомиллионной массе, которая, готова обездолить и поработить русский народ. При этом он выступал решительным противником погромов против евреев [1].

Несмотря на отрицательное восприятие причин и революционных событий, все же, Д.И. Иловайский впервые дни выхода Высочайшего манифеста от 17 октября 1905 года «Об усовершенствовании государственного порядка» [4], даровавшего политические права и гражданские свободы, легализацию политических партий, а также учреждение законодательного органа государственной власти в лице Государственной Думы, выступавшей нижней палатой российского парламента, что, как казалось, позволит положить конец революции, отнесся к нему по-

зитивно. Однако, результат оказался прямо противоположным. Революция набирала новые обороты, вовлекая в свои ряды все новых и новых адептов. Поэтому вскоре Д.И. Иловайский разочаровался в указанном Манифесте и дарованных народу свободах, окончательно перейдя в лагерь крайне-правых. В последствии Дмитрий Иванович становится действительным членом целого ряда черносотенных организаций – авторитет его среди монархистов был весьма высок [7].

Доказательством этого факта явилось то, что, когда в ноябре 1908 года, Д.И. Иловайский отмечал 50-летний юбилей своей научной деятельности, приветственные телеграммы ему направили практически все руководители монархических организаций.

Таким образом, приходим к выводу, что Дмитрий Иванович Иловайский являлся великим историком, великолепным педагогом, самобытным публицистом, общественным деятелем и участником монархического движения. Это был человек-эпоха, ставший современником четырех российских императоров (Николай I, Александр II, Александр III, Николай II), свидетелем «великих реформ», трех русских революций (Первой русской революции, Февральской и Октябрьской революций 1917 г.), Первой мировой и Гражданской войн.

Дмитрия Ивановича Иловайского также можно назвать великим патриотом своей Родины, служению которой он посвятил всю свою жизнь, внося огромный вклад в изучение нашего государства. Полагаем, что на современном этапе исторического развития нашей страны, патриотизм, став основой всего духовно-нравственного воспитания, станет и основой возрождения нашего Отечества. Обращение к патриотическим взглядам и неподдельной любви к Родине Д.И. Иловайского служит примером настоящему и будущему поколениям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов А. «Смерти я не страшусь» // <http://rusk.ru/st.php?idar=103913> (дата обращения: 28.09.2023).
2. Клемперт А.И. Евреи Москвы в русской периодической печати 1870-1910-х гг.: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2006. – 233 с.
3. Крылов В.И. Очарованный историк [О выдающемся русском историке Д.И. Иловайском] / В.И. Крылов // Российский научный журнал. – 2019. – Т. 62. – С. 58-75.
4. Надехина Ю.П. Журналистско-редакторский корпус г. Москвы на рубеже XIX-XX вв.: профессиональная и общественная деятельность: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. – М., 2012. – 180 с.
5. Плетнева А.В. Начальная история Руси по учебникам Дмитрия Ивановича Иловайского / А.В. Плетнева // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 6-2(113). – С. 423-427.
6. Самородов Д.П. Предтеча альтернативных историографов. Доктор русской истории Дмитрий Иванович Иловайский / Д.П. Самородов // Клио. – 2022. – № 10(190). – С. 144-153.
7. «Смерти я не страшусь» // https://ruskline.ru/analitika/2005/12/01/smert_i_ya_ne_strashus/ (дата обращения: 28.09.2023).

© Быкова Светлана Геннадьевна (svet.bikowa2011@ya.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»