

ОБУЧЕНИЕ БАНКОВСКИХ РАБОТНИКОВ В ФИНАНСОВОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ПОИСКИ НОВЫХ ПОДХОДОВ ПРИ ЗАОЧНОМ, ОТКРЫТОМ И ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ

SUBJECT: REMOTE LEARNING OF BANK EMPLOYEES AT THE FINANCIAL UNIVERSITY: SEARCH FOR NEW APPROACHES

Martyinenko N.N.

Annotation

Modern educational reforms and changing employers' approach to practical skills of graduates from higher educational institutions make the Financial University take a fresh look at the opportunities that remote, open and distance learning may offer to its students. The article raises the issues of rethinking the role of and approaches currently applied to education of distance students in banking sector, standardization of traineeship, lecturing and fulfillment of practical assignments.

Key words:

banking specialists, remote learning, open learning, distance learning, practical training.

Н.Н. Мартыненко,

к.э.н., доцент кафедры «Банки и банковский менеджмент», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Аннотация

Современные реформы образования и изменяющийся подход работодателей к практическим навыкам выпускников вузов заставляет по-новому взглянуть на практикуемые в Финансовом университете возможности заочного, открытого и дистанционного образования. В статье поднимаются вопросы переосмысления роли и применяемых сегодня подходов обучения студентов-заочников банковского профиля и стандартизации прохождения ими практики.

Ключевые слова:

специалисты банковской сферы, заочное обучение, открытое образование, дистанционное обучение, производственная практика.

Система обучения в высших учебных заведениях банковских работников, так уж сложилось, ассоциируется не только с экономическими дисциплинами. При подборе кадров по понятным причинам ценятся выпускники с техническим, юридическим образованием, знанием иностранных языков. Однако не является открытием, что несмотря на «относительный избыток» выпускников с экономическим профилем знаний при найме на работу в банк берут и тех, кто осваивает специальность по внутренним инструкциям, предназначенным для данного рабочего места. Часто обучение очно для абитуриента невозможно в силу его коммерциализации или по другим причинам, поэтому приемлемой формой организации учебного процесса для лиц, сочетающих получение образования с профессиональной трудовой деятельностью становится обучение во не рабочее время. С общими вопросами банковской деятельности такие студенты знакомятся, получая заочное образование, дополнившееся в последние десятилетия бла-

годаря развитию технических систем связи, дистанционной системой обучения и так называемой системой «открытого» образования, что продиктовано необходимостью поисков новых подходов к обучению будущих специалистов банковского профиля.

Если исходить из классического представления о заочном образовании, то, следует отметить, что по условиям и принципам организации заочное обучение, в свою очередь произрастая из экстерната¹, сегодня мало чем отличается от новоявленных форм и по сути все формы можно считать «смешенными», так как они содержат (в различной степени полноты) элементы как заочного, так и дистанционного обучения. Остается главное, что их связывает – это большой упор на создание такой системы мер

¹ В дореволюционной России единственной формой заочного получения образования, признанной государством, был экстернат. Многочисленные заочные курсы при отдельных вузах открылись после установления советской власти в начале 20-х гг.

при которой самостоятельное, внеаудиторное освоение курсов становится основой усвоения материала. Сознательность и активность студентов – практиков, как и их мотивация к обучению, становятся гарантией их высокого профессионализма и как правило выше, чем у тех, кто повседневно ходит на занятия не совмещая работу и учебу.

Поиски новых подходов к обучению при заочном, открытом и дистанционном образовании происходят при практическом сохранении всего предусмотренного в специально разработанных учебных программах и планах по предметам набора информации. По сути меняются лишь приемы, способствующие усвоению необходимых знаний, преподносимых обучаемому в виде информации в сжатом варианте.

Специально созданные методы работы со студентами для системы заочного обучения, проектируемые сегодня и на дистанционные формы обучения, немало десятилетий отрабатывались в вузах страны и фактически сформировали основу рационального обучения, основанного на умении студентов-заочников управлять своим учебным процессом, планируя, организуя и самостоятельно контролируя освоение предметов. Речь идет о высокой самоорганизации обучаемых, столь необходимой для усвоения материала.

Такие особенности в свою очередь учитываются и при разработке новых подходов к обучению отражаясь в учебных планах, программах, подборке методической литературы и других пособий для заочников и дистанционников. В них акцентируется внимание на специфику осуществления текущего контроля не столько за учебной деятельностью заочников (посещение занятий и активное в них участие), сколько за системой, способной стимулировать самостоятельное усвоение предметов и на уровне приемлемых требований контролировать остаточные знания при приеме экзаменов, зачетов и прочих форм контроля. Самостоятельное изучение учащимися отдельных разделов учебных курсов, выполнение рефератов, домашних творческих заданий, контрольных работ, проверяемых преподавателями, завершается сдачей установленных экзаменов, зачетов, защиты дипломов и промежуточным контролем через контрольные, курсовые и т.п.

Рассматривая поиск новых подходов к современной системе обучения в вузе нельзя обойти вопрос изменениях в сегодняшнем упрощении

доступа к источникам информации. В интернете можно найти обобщенные выжимки с пояснениями, которые ранее принадлежали только лектору, теперь получить их можно в форме не только печатного материала, но и видео, презентации с голосовым сопровождением, других способов дистанционного общения. Эффективность механизма активных способов обучения, приняв качественно новые формы, сегодня отодвинула на второй план коллективные обсуждения на практических занятиях при непосредственном общении с обучающим и усилила роль общения с использованием компьютерных технологий. Создание комфортных условий для поиска информации позволило быстрее перейти от процесса пассивного усвоения материала на лекциях к его активному переосмыслению, что по сути и дает возможность студенту освоить (понять) необходимую информацию не менее устойчиво и глубоко при заочно-дистанционном, по сравнению с очным обучением. Поэтому при поиске новых подходов к традиционным способам обучения, недостатки ИЗО следует переосмыслить, поскольку отдельные из них стали превращаться в определенные преимущества. Так, например, роль преподавателя сегодня кардинально меняется, переходя от системы вещания информации к системе сопровождения курса и контроля за соответствием конечных знаний студента принятым нормам по конкретному предмету, что гораздо ближе к заочной системе обучения.

В рамках вышеизложенного следует отметить, что поиски новых подходов в преподавании банковской деятельности в Финансовом университете по заочно-дистанционно-открытой системе образования предусмотрено как для бакалавров, в рамках профессии «экономист», так и у нескольких банковских специализаций магистров. Преимущества заочно – дистанционно – открытого (ЗДО) образования проявляется при работе с такими студентами как органичное единение теории и профессиональных навыков, высокая мотивация обучаемых профессией, решение социального вопроса получения профессии малоимущих граждан, сокращенный этап адаптации к профессии.

Работодатели охотно берут таких студентов на работу, так как у них знание профессиональной деятельности (стаж) дополняется открывшимися возможностями дистанционного обучения, включая лекционные курсы и систему контроля.

Таблица 1

Оценка уровня сформированности компетенции

Показатели оценивания	Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
<p>знать: место дисциплины «Банковское дело» в структуре образовательной программы;</p> <p>уметь: составлять мотивированное обоснование о необходимости соблюдения в преподавании экономических дисциплин в учреждениях высшего образования условий освоения, заложенного в программе «Банковское дело» уровня знаний, а также выполнения условий приобретения практически при изучении деятельности банков, рассматриваемых как элемент экономической системы страны;</p> <p>владеть: навыками предусмотренных в программе знаний и умений при проведении банковской деятельности.</p>	<p>Знать взаимосвязь и способность дисциплины углублять и расширять теоретические и прикладные знания по основополагающим вопросам теории и практики организации деятельности коммерческих банков.</p>	Пороговый уровень 3 – удовл
	<p>Знать место дисциплины в структуре образовательной программы.</p> <p>Уметь показать взаимосвязи с другими дисциплинами курса и, исходя из последовательности в их системе, выявить взаимодополняющие условия освоения курса в ходе изучения таких дисциплин как: «Деньги, кредит, банки», «Финансы», «Корпоративные финансы», «Менеджмент», «Маркетинг», «Бухгалтерский учет и анализ», «Статистика» .</p>	Продвину- тый уровень 4 – хорошо
	<p>Знать на каких основных блоках знаний базируется эффективность освоения предмета Банковское дело.</p> <p>Уметь использовать в преподавании экономических дисциплин в образовательных учреждениях различного уровня существующие программы и учебно-методические материалы по курсу Банковское дело.</p> <p>Владеть способностью использовать полученные по сопутствующим предметам знания для углубленного изучения банковского дела как органического явления экономики относящегося к сфере финансов, работающих на развитие всех секторов экономики страны.</p>	Высокий уровень 5- отлично

Особое методическое обеспечение способов обучения при ЗДО во многом определяется учетом основных условий формирования программ обучения. Сюда можно отнести ориентацию на максимально «прицельный» уровень знаний при разноплановости аудитории по уровню теоретической и практической подготовки, учет работающих студентов ориентированных на практическое преломление осваиваемых знаний, отражение путей усиления приемов и методов для самообучения, создание основных положений для применения инновационных методов обучения (формирования ситуационных заданий, поисковых информационных систем и т.д.), изменение методического обеспечения с усилением профориентации, учет практических навыков при оценке знаний и умений и многое другое.

Современные тенденции развития методик оценки знаний при ЗДО университета сегодня сводятся к определению компетенций в рабочих программах по предметам «Банковское дело», «Банковский менеджмент.. и др. для бакалавров, обучающихся по направлению 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и кредит» для заочной формы обучения в Финансовом университете в 2015г. описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания занимает от 4 до 10 стр. текста. Предполагается что показателями оценива-

ния компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые получены студентами в процессе освоения дисциплины.

В качестве системы оценивания используется трехуровневая шкала освоения компетенций (пороговый, продвинутый, высокий), для каждого из которых разработаны критерии оценивания. Так, оценка 5 «отлично» и «зачтено» (60 баллов) соответствует высокому уровню сформированности компетенции; оценка 4 «хорошо» и «зачтено» (40 баллов) соответствует продвинутому уровню сформированности компетенции; оценка 3 «удовлетворительно» и «зачтено» (20 баллов) соответствует пороговому уровню сформированности компетенции; оценка 2 «неудовлетворительно» и «не зачтено» – компетенция не сформирована. Описание требований, по каждой оценке, выглядит типично как в таблице 1.

И таких таблиц в программе несколько так как, помимо рассмотренного по предмету «Банковское дело» может так же даваться оценка уровня сформированности компетенции относительно:

- способности выполнять профессиональные обязанности по осуществлению деятельности финансово-кредитных институтов, разрабатывать современные финансовые и кредитные услуги и продукты, реализовывать их на российском и международном финансовых рынках;

Таблица 2

Ранжирование оценки по виду и удельному весу оцениваемого объекта

Вид оцениваемого объекта	Удельный вес в оценке	Оценочные показатели
Защита отчета	40%	-
Содержание отчета	25%	2,3,4,5
Оформление отчета	10%	2,3,4,5
Оценка руководителя от практики	15%	2,3,4,5
Срок практики / либо срок работы более	10%	в соответствии с приказом, – 6 мес., 1 год, 3 года
Итого: 100%		

– способности готовить информационно-аналитическое обеспечение для разработки прогнозов, стратегий и планов деятельности финансово-кредитных институтов; осуществлять их мониторинг, анализировать и контролировать ход их выполнения и многое другое.

Формально такой подход верен и объединенный с использованием системы баллов дает положительные результаты упрощая и делая менее субъективным оценивание студента уже потому, что окончательная оценка во время экзамена на 40% зависит от работы этого студента в межсессионное время и во время занятий по предмету (выступал ли на практических занятиях, писал ли реферат и т.д.). Следовательно, тот кто не посещал занятия, например, даже при блестящем ответе на вопросы билета вряд ли наберет более 85 баллов необходимых для оценки «отлично». Вместе с тем при определении оценки по различным вопросам преподавателем приведенное в методичке описание уровня сфорсированности компетенции использовать практически сложно. Тем более, что весь процесс оценивания отвечающего на вопросы билета на ЗДО происходит в университете устно, а, следовательно, во многом зависит от восприятия и уровня компетентности самого преподавателя. Поэтому описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания при ЗДО должно иметь свой, более упрощенный вариант.

При письменном ответе с использованием компьютерной системы облегчить проблему могла бы электронная версия оценки, которая в ближайшее время не предполагается к внедрению. Вместе с тем, повышение объективности оценки преддипломной производственной практики ЗДО вполне осуществима. Проявляется она в необходимости учета в оценке производственной практики студентам, работающим по специальности. Они как очники вынуждены заключать договор о прохождении практики в банке, где уже работают несколько лет, хотя было бы достаточно справки с места работы и отчета, соответствующего всем требованиям практики. Оценка заочникам со стажем работы по специальности должна устанавливаться путем дополнительного ранжирования стажа по времени. Для этого в определении уровня оценки при защите практики целесообразно включать показатели, отраженные в таблице 2.

Разработанная система расчетов баллов для работающих по специальности должна при этом проводиться в шаг, оценивающий стаж в 10 баллов, поскольку отличная оценка построена по шкале расчетов в 15 баллов (столбец 2).

Экспертно оформление отчета оценивается также в 10 баллов, содержательная сторона отчета – в 25 баллов, оценка руководителя практики от организации – в 15 баллов, а его защита в 40 баллов, привязанных сегодня к компетенциям.

Обоснование системы расчетов баллов для студентов, работающих по специальности следовало бы включать:

- установление максимального количества баллов в шаг оценивающий стаж максимально в 10 баллов, поскольку отличная оценка построена по шкале расчетов в 15 баллов:
- стаж свыше 3-х лет – дает 10 баллов (100% от выделенного по этой статье количества баллов)
- стаж более года – дает 8 баллов (80% от выделенного по этой статье количества баллов)
- стаж более года дает- 8 баллов (80% от выделенного по этой статье количества баллов)
- стаж более 6 месяцев- дает 6 баллов (60% от выделенного по этой статье количества баллов)
- прохождение практики оценивается как два месяца – дает 4 балла (40% от выделенного по этой статье количества баллов)

Итого по практическим навыкам: 10 баллов – 100%

Матрица расчета баллов для оценки по производственной практике в этом случае будет выглядеть как в таблице 3.

Определение баллов для оценки производственной практики рассчитано в предлагаемой системе на ввод данных по ней в компьютерную систему и может проводится автоматически при введении соответствующих показателей. В приведённом вари-

Таблица 3

Матрица расчета баллов для оценки по производственной практике

	Максимально возможный балл	Оценочные показатели	Удельный вес подкритерия в критерии	Удельный вес подкритерия в общем балле
Защита	40		100%	40%
Срок практики	10	более 3 лет	100%	10%
		более 1 года	80%	8%
		более 6 мес.	60%	6%
		2 мес.	40%	4%
Оформление отчета	10	5	100%	10%
		4	60%	6%
		3	20%	2%
		2	-100%	-100%
Содержание отчета	25	5	100%	25%
		4	60%	15%
		3	20%	5%
		2	-100%	-250%
Оценка в отзыве руководителя	15	5	100%	15%
		4	60%	9%
		3	20%	3%
		2	-100%	-150%

Таблица 4

Определение интегрального балла студента по практике

Защита	40	введите значение от 0 до 40
Срок практики	2 мес.	выберите срок из списка
Оформление отчета	5	выберите оценку из списка
Содержание отчета	5	выберите оценку из списка
Отценка в отзыве руководителя	3	выберите оценку из списка
Балл студента равен	82	
что соответствует оценке	4	

анте конечный результат может выглядеть, например, как в таблице 4.

Использование рассмотренных показателей, таким образом, может стать одним из новых, более совершенных инструментов, применяемых при

оценке практики студентов заочного, открытого и дистанционного образования, вносящих свою лепту в проходящие качественные преобразования в системе оценочных средств Финансового университета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мартыненко Н.Н., Маркова О.М. Банковское дело. Рабочая программа для бакалавров, обучающихся по направлению 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и кредит». Заочная форма обучения – М.: Финансовый университет, кафедра «Банки и банковский менеджмент», 2015. – 78 с.
2. Мартыненко Н.Н. Банковский менеджмент и маркетинг. Рабочая программа дисциплины для студентов, обучающихся по магистерской программе по направлению 38.04.08 «Финансы и кредит» Магистерская программа «Банковские технологии» Заочная форма обучения. – М.: Финансовый университет, кафедра «Банки и банковский менеджмент», 2015 – 64 с.