

ВЫБОР МЕТОДА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Савинов Тимур Хакбердиевич
Магистрант,
РАНХ и ГС г. Москва

THE CHOICE OF METHOD OF SOCIO-ECONOMIC STUDY OF HEALTH INSTITUTION MANAGEMENT PROBLEMS

T. Savinov

Annotation

The article examines the characteristics of the selection methods of the socio-economic study of health institution management problems. Special attention is paid to the factors determining the choice of methods. The classifications of modern methods of research of management problems are briefly described. Criteria are marked to be met by the chosen method. There submitted by matching the most common methods of selection criteria.

Keywords: method, management, research, health care.

Аннотация

Статья посвящена изучению особенностей выбора метода социально-экономического исследования проблем системы управления учреждением здравоохранения. Отдельное внимание уделено факторам, определяющим выбор методов. Кратко охарактеризована классификация современных методов исследования проблем управления. Обозначены критерии, которым должен соответствовать выбранный метод. Представлено соответствие наиболее распространенных методов выделенным критериям.

Ключевые слова:

Метод, управление, исследование, здравоохранение.

В числе ценностей, которые положены в основу здравоохранения и задекларированы Уставом ВОЗ, Европейской социальной хартией стран-членов Совета Европы, Декларацией тысячелетия ООН, положениями европейской политики "Здоровье-2020" наряду с доступностью, социальной справедливостью и солидарностью, обозначено максимально высокое качество медицинской помощи, ориентированной на пациента и чувствительной к его индивидуальным потребностям [1].

В настоящее время тенденции развития здравоохранения в мире характеризуются изменениями в системе обеспечения качества медицинских услуг. Их отличительной чертой является переход от идеологии контроля к стимулированию выявления и решения существующих проблем, т.е. внедрение комплексного, интегрированного и динамичного подхода к повышению качества медицинской помощи, предполагающего улучшение результатов работы отдельных медицинских учреждений и системы здравоохранения в целом.

Внедрение современной индустриальной модели непрерывного повышения качества медицинской помощи в учреждениях здравоохранения требует научного обоснования системы управления медицинскими учреждениями, как одного из основных инструментов не только контроля, но и мониторинга результативности функциониро-

вания системы предоставления медицинских услуг и ее совершенствования на каждом конкретном этапе [2].

В данном контексте особую актуальность и практическую значимость приобретает выбор метода социально-экономического исследования проблем системы управления медицинскими учреждениями, включающих в себя комплекс общенаучных и локальных инструментов исследования, с помощью которых можно изучать не только конкретное учреждение и его состояние, но и оценить отрасль и перспективы ее развития в целом.

Таким образом, приведенные обстоятельства обуславливают выбор темы исследования, ее концептуальную основу и целевую направленность.

Вопросам организации управления предприятиями различных отраслей посвящены работы многих зарубежных и отечественных ученых, например, таких как М. Армстронг, И. Ансофф, К. Боумен, П. Друкер, Б. Карлофф, Б. Буркинский, В. Глущенко, В. Гончаров и др. В то же время на протяжении последнего десятилетия проблематика поиска путей совершенствования управления системой здравоохранения и ее медицинскими учреждениями является предметом исследований М. Белинской, В. Доло-та, Л. Жалило, Н. Кризиной, В. Лехана и др.

Вместе с этим научных исследований, в которых с позиций системного подхода рассматривается процесс управления учреждениями здравоохранения, как одного из важных направлений выработки государственной политики в сфере здравоохранения, не проводилось. Также наблюдается неопределенность законодательства, регулирующего деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления в управлении сферой здравоохранения. Кроме того, следует отметить дефицит методологии и неопределенность в направлениях развития инструментов управления медицинскими учреждениями в условиях рыночных отношений с учетом внедрения международных стандартов качества ISO серии 9000.

Таким образом, цель статьи заключается в формализации особенностей, этапов и критериев выбора метода социально-экономического исследования проблем системы управления учреждением здравоохранения.

Итак, прежде всего, следует отметить, что выбор метода социально-экономического исследования проблем системы управления учреждением здравоохранения в каждом конкретном случае определяется многими факторами, как объективными, так и субъективными. Это очень ответственная альтернатива – выбор метода требует специальной подготовки. Правильный выбор метода является залогом успешного управления. Выбранный метод должен обеспечить функциональную полноту и реальность прогноза, а затраты времени и материальных ресурсов должны быть минимальными.

На начальном этапе руководителю медицинского учреждения в первую очередь необходимо установить, может ли быть формализована проблема исследования или нет. Выяснение этого вопроса сразу направляет поиск метода или в область формальных математических методов, или в область эвристических, интуитивных, неформальных. Затем следует четко обозначить и классифицировать саму управленческую проблему, поскольку отнесение решаемой проблемы к той или иной группе позволяет существенно сузить спектр выбора, а иногда и сразу подобрать подходящую модель или нужный метод, т.к. большинство методов имеют узкоспециализированный характер и предназначены для решения определенного и довольно немногочисленного количества управленческих задач. Также критически важным является определение информации, которой в процессе исследования следует пользоваться.

Кроме того, как отмечает Рапаков Г.Г., сложность выбора метода исследования проблем системы управления учреждением здравоохранения обусловлена следующими моментами:

1. За последние годы произошло существенное увеличение количества методов исследования, поро-

женное разнообразием решаемых задач.

2. Постоянно растет как сложность решаемых задач, так и объектов исследования.

3. Происходит рост динамичности развития рыночной среды, ускорения темпов развития отрасли, и требований к качеству медицинских услуг [3].

Принимая во внимание приведенные факты, по мнению автора, в процессе выбора метода исследования каждая проблема системы управления должна быть охарактеризована через призму следующих четырех признаков: возможность формализации, классификации, реализации и информационного обеспечения.

Существенное значение при выборе методов исследования имеет то, как конкретный метод зарекомендовал себя в предыдущих случаях. Практика использования методов, частота их применения в определенной степени может выступать в качестве косвенного индикатора их интегральной эффективности.

Также, при выборе одного или группы методов, с помощью которых планируется проводить исследование, следует учитывать обстоятельства, повышающие или понижающие эффективность тех или иных методов. Так, например горизонтальный и вертикальный анализ, как правило, используются вместе, поскольку являются своего рода дополнением друг друга.

Резюмируя вышеизложенное, в табл. 1 приведены факторы, определяющие выбор того или иного метода исследования управленческих проблем в медицинских учреждениях.

Таким образом, с учетом факторов, приведенных в таблице 1, представляется, что выбор конкретного метода для исследования проблем системы управления медицинским учреждением должен определяться исходя из следующих критериев: интерпретация результатов, выявление слабых сторон, разнообразие показателей, количество аналитиков, затраты времени, финансовые расходы, уровень объективности, доступность использования, оперативность применения, распространенность и достоверность результатов, доступность программного продукта.

Анализ литературных источников [4–6] свидетельствует, что в процессе исследования проблем управления предприятиями могут быть использованы различные методы, которые условно разделяются на эвристические и экономико-математические. Эвристические методы основаны на представлении, что результаты исследования зависят от интуиции, опыта и воображения лица, которое его проводит. К этой группе относятся экспертный и социологический методы. При использовании экономико-математических методов строятся модели исследуемой

Таблица 1.

Факторы, определяющие выбор методов исследования.

Факторы	Краткая характеристика
Цели и задачи исследования	Определяют ожидаемый результат от осуществления исследования. Например, если одной из целей является диагностика управления текущей платежеспособности учреждения, то будут использоваться расчетно-аналитические, количественные, поликритериальные методы, которые позволяют определить накопленные обязательства, финансовые возможности, остаток средств на счетах, дебиторскую и кредиторскую задолженность и сделать выводы относительно существующего состояния, угроз и перспектив в этой сфере
Объект исследования	Объект исследования может быть комплексным (учреждение в целом) и детализированным (подразделение, вид деятельности, услуга, работник и т.д.), что и определяет характер используемых методов исследования. Например, для исследования качества управления предоставляемыми услугами могут использоваться фактологические методы (экспериментальные исследования, общий обзор, экспертиза, тестирование)
Информационное обеспечение	Доступность, полнота и форма информационного обеспечения влияет на возможность обработки данных. При наличии полной и достоверной информации исследование превращается в последовательность алгоритмических действий по обработке информации, ее идентификации и интерпретации. Если же информационное обеспечение является недостаточным, то возникает необходимость в учете рисков неполноты данных и их достоверной обработки. Например, если информационные данные являются количественно выраженными и отраженными в финансовой отчетности, то для их исследования целесообразно использовать расчетно-аналитические, количественные методы. Если же данные имеют описательный характер, то следует акцентировать внимание на применении качественных, документальных методов
Квалификация работников, задействованных в исследовании	Высокая квалификация работников создает условия для использования сложных расчетно-аналитических, фактологических, количественных методов, основанных на экономико-математическом моделировании, аналитической оценке и тому подобное. Недостаточная квалификация работников формирует необходимость использования простых методов исследования (арифметического пересчета, осмотра по установленным критериям и др.).
Техническое и программное обеспечение	Определяет возможности использования стандартных унифицированных методов исследования, которые предусмотрены в технических программных комплексах разного поколения, или специализированных методов исследования, которые обычно являются элементами целевых программных продуктов различного уровня сложности
Стабильность среды функционирования	Чем стабильнее среда функционирования, тем более простые и традиционные методы исследования можно использовать. Динамичная и непредсказуемая среда функционирования медицинского учреждения требует, как правило, использования сложных методов исследования, основанных на учете различных рисков, использовании нелинейных моделей и т.п.
Опыт и традиции исследования	Формируют устоявшиеся догмы в учреждении о целевом использовании определенных методов исследования в соответствующих ситуациях
Ресурсное обеспечение	Влияет, прежде всего, на информационное обеспечение, возможность привлечения соответствующего технического и программного комплекса, подбор квалифицированных аналитиков, что в дальнейшем определяет виды диагностических методов
Горизонт и направления исследования	Точный анализ состояния проблем управления основывается на исследовании ретроспективных и текущих данных, что позволяет использовать методы идентичного направления. Перспективные исследования, направленные на длительный период, предполагают использование прогнозных, расчетно-аналитических, качественных методов сложного уровня
Уровень детализации исследования	Определяет точность и охват методами исследования исследуемого объекта. Например, если исследуются проблемы в сфере управления персоналом, то используются методы изучения бизнес-процессов, а также расчетно-аналитический метод, наблюдение, документирование, экспертная оценка
Назначение исследования	Формирует характер ее интерпретации. Например, если результаты направляются руководству медицинского учреждения или на вышестоящий уровень, то проводится детализированное исследование с использованием количественных, расчетно-аналитических, точных методов. Если же речь идет о рекламном назначении исследования, то она может осуществляться на основе качественных, смотровых, логических методов

проблемы, проверяются экспериментально различные гипотезы.

Итак, оценка социально-экономических методов с учетом их видов и соответствия приведенным выше критериям представлена в табл. 2.

Подводя итоги проведенному исследованию, следует отметить, что на сегодняшний день не существует универсального социально-экономического метода исследования проблем систем управления в медицинских учреждениях, который можно было бы рекомендовать к использованию во всех ситуациях и который способен ре-

Таблица 2.

Соответствие методов исследования проблем управления определенным критериям.

Критерий	Метод сравнения	Метод группировок	Метод факторного анализа	Рейтинговый метод	Ранговый метод	Матричный метод	Системы нейросетевых вычислений	Метод нечеткой логики	Экспертные оценки
Интерпретация результатов	-	-	+	+	-	+	-	+	+
Выявление слабых сторон	+	-	+	-	-	+	-	-	+
Разнообразие показателей	+	+	-	+	-	-	+	+	+
Количество аналитиков	+	+	+	-	+	+	+	+	-
Затраты времени	-	-	+	+	+	-	+	+	-
Финансовые расходы	-	-	-	+	-	-	+	+	+
Уровень объективности	+	+	+	-	-	+	+	+	-
Доступность использования	+	+	+	-	-	-	+	+	-
Оперативность применение	+	-	-	-	-	-	+	+	-
Распространенность применения	+	-	-	+	-	+	+	+	-
Доступность ПО	+	+	-	+	+	-	-	-	-
Достоверность результатов	+	-	+	-	-	+	+	+	-
Количество совпадений	9	5	7	6	3	6	9	10	4
Рейтинг по количеству совпадений	3	6	4	5	7	5	2	1	7

шить все существующие вопросы и задачи. Каждый из методов рассчитан на определенный круг проблем. Кроме того, существующие методы хорошо дополняют друг друга, применение их в сочетании друг с другом значительно повышает точность исследования.

Также отметим, что успешное использование тех или иных методов исследования выдвигает серьезные требования к построению баз данных, а также к качеству ин-

формации, содержащейся в них. Однако, значительное количество медицинских учреждений не может пока воспользоваться новейшими технологиями обработки информации именно из-за некорректной организации своих данных. Поэтому, в первую очередь, возникают задачи проектирования стратегической базы данных медицинских учреждений, что в свою очередь требует существенных трудовых и материальных затрат и определяет перспективные направления дальнейших исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тихомиров А.В. Законодательные унификаты и деликт в сфере охраны здоровья // Медицинская экспертиза и право. – 2016. – №3. – С. 10–17.
2. Дегтяренко А.А., Зелинская М.В. Особенности управления здравоохранением // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики. Материалы IV международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 128–132.
3. Рапаков Г.Г. Статистические методы в социально-экономических исследованиях здравоохранения вологодской области. Монография / Вологда, 2016. – 281 с.
4. Александрова Д.Н. Значение исследований в решении проблем управления организацией // Экономика и социум. – 2015. – №1–2(14). – С. 142–145.
5. Безрядин Д.Н. О понятии методологии исследования проблем управления // Теоретические и практические аспекты развития управленческой мысли в современном мире. – 2015. – С. 5–7.
6. Кислинская М.В. Построение модели интегральной оценки систем управления для эффективного развития современных организаций // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №9(50). – С. 725–729.