

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Гилязова Алиса Евгеньевна

аспирант, ведущий документовед, ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»
alisa_rt@mail.ru

THE CONCEPT AND CONTENT OF THE LINGUISTIC PERSONALITY

A. Gilyazova

Summary: In the article, the author examines one of the important achievements in the linguistic paradigm – the development of descriptive methods for analyzing linguistic personality, the creation of structural models of linguistic personality, comparative studies and typologies, as well as the taxonomy of communicative competencies. The author notes that the modern tasks of linguistics related to the study of linguistic personality include the search for ideological and cultural-historical foundations of linguistic behavior, as well as the identification of ethnic, social and professional characteristics. It is concluded that the linguistic personality is analyzed in the context of its correlation with the sign system. In this regard, the "speaking personality" within the framework of its functioning in a communication act can be understood as a dynamic projection of the structure of a linguistic sign.

Keywords: linguistic personality, method of structuring linguistic personality, descriptive method of analyzing linguistic personality, linguistic sign, linguistics.

Аннотация: В статье автором рассматривается одно из важных достижений в лингвистической парадигме – разработка дескриптивных методов анализа языковой личности, создание структурных моделей языковой личности, проведение сравнительных исследований и типологий, а также таксономии коммуникативных компетенций. Автор отмечает, что современные задачи лингвистики, связанные с исследованием языковой личности, включают поиск мировоззренческих и культурно-исторических основ языкового поведения, а также выявление этнических, социальных и профессиональных характеристик. Делается вывод о том, что языковая личность анализируется в контексте её соотносительности со знаковой системой. В этой связи «говорящая личность» в рамках её функционирования в коммуникационном акте может быть понята как динамическая проекция структуры лингвистического знака.

Ключевые слова: языковая личность, метод структурирования языковой личности, дескриптивный метод анализа языковой личности, лингвистический знак, лингвистика.

Концептуальные изменения за последние десятилетия, а также прогресс таких направлений, как когнитивная, корпусная и функционально-семантическая лингвистика, позволили исследователям более комплексно подходить к изучению языка и дискурса языковой личности, как индивидуальной, так и коллективной. В наши дни интерес к этой теме проявляют не только лингвисты, но также специалисты в смежных областях: психологии, педагогике, конфликтологии и социологии¹.

На сегодняшний день общепризнанным является метод структурирования языковой личности, согласно которому она рассматривается как трехуровневая система, отражающая генерируемые ею языковые модели и тексты. Одним из наиболее эффективных и перспективных направлений исследования считается анализ моделей языковых личностей².

Продуктивность данного подхода подтверждается тем, что моделирование, основанное на типологизации языковых фактов и анализе речевого поведения групп

людей, объединенных общими характеристиками (национальными, этническими, социальными и т.д.), способствует избеганию фиксации исключительно индивидуальных аспектов текста. Это особенно важно при изучении идиолекта одного человека, как и при анализе текстов ученых, писателей, политиков и прочих личностей. В таких случаях требуется продолжительное исследование, направленное на изучение динамики текстов, создаваемых конкретной личностью. При этом типологическая модель обобщенной группы лиц с общим происхождением, культурой, образованием и профессиональным опытом позволяет более точно выявить специфические черты индивидуальной языковой личности через сопоставление с аналогичными группами.

Логичным продолжением идеи о важности категории языковой личности для анализа национального языка³ является утверждение, что через исследование одной из языковых форм, используемых данной личностью, можно воссоздать целостный образ этой личности. Следовательно, комплексный анализ языковой лично-

1 Седов, К.Ф. Становление дискурсивного мышления языковой личности: Психо- и социолингвистический аспекты / К.Ф. Седов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. – 180 с.; Карасик, В.Н. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.Н. Карасик. – М., 2004.

2 Караулов, Ю.М. Русский язык и языковая личность / Под ред. Д.Н. Шмелева. – Москва: Наука, 1987. – 261 с.; Солнышкина, М.И. Профессиональная языковая личность как зеркало социальной и профессиональной иерархии (на материале языка морского дела) / Э.В. Гафиятова, Ф.Х. Исмаева // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 1 (52). – С. 424–431.

3 Караулов, Ю.М. Русский язык и языковая личность / Под ред. Д.Н. Шмелева. – Москва: Наука, 1987. – 261 с.

сти включает изучение как языковых форм, которыми она владеет, так и текстов, которые она создает. Такой подход обеспечивает целостность и объективность в моделировании языковой личности, будь то юрист или представитель другой профессии. В данном исследовании моделирование языковой личности юриста проводится на основе анализа языковых единиц (подъязыка) юриспруденции и текстов, создаваемых этим профессиональным сообществом.

Для полноценного изучения языковой личности необходимо различение таких понятий, как «субъект», «личность» и «индивид», которые в некоторых исследованиях используются как синонимы. Однако авторитетные источники подчеркивают, что эти термины представляют собой разные сущности, что обуславливает наличие различных наименований для каждого из них.

Согласно зарубежным исследованиям начала XX века, «индивид» определяется как «объект, который в рамках данной семиологической системы не является множеством»⁴. Этот термин подчеркивает различие между единичным объектом (индивидом) и группой (обществом). Эта характеристика индивида имеет важное значение для нашего анализа. В современных философских исследованиях «индивид» представляет собой «отдельное живое существо или особь, отличная от коллектива или социальной группы». Таким образом, в нашем исследовании акцент будет сделан на индивидуальных характеристиках, противопоставляя их групповым.

Что касается термина «личность», он может обозначать: (1) человеческий индивид как участника отношений и сознательной деятельности (лицо в широком смысле), или (2) устойчивую систему социально значимых характеристик, отражающих индивида как члена определенной общности⁵.

Под языковой личностью обычно понимается две основные ипостаси индивида:

1. Конкретный носитель языка и культуры, характеризующийся через анализ созданных им текстов, учитывающий специфику использования языковых

средств для отражения его восприятия реальности и достижения определенных целей в этом контексте;

2. Комплексный подход к описанию языковой способности индивида, соединяющий системные представления языка с его функционированием в процессе создания текстов.

К современным концепциям языковой личности можно отнести:

- коллективный носитель языка, чьи характеристики определяются на основе анализа создаваемых текстов с учётом двух аспектов: языка как системы и речи как её реализации. Важным элементом здесь выступает прагматика использования текстов в различных дискурсах⁶;
- описание языковых способностей индивида с целью выявления индивидуальных черт личности⁷.

Понятие «языковая личность» является проекцией в лингвистику термина, который объединяет философские, социологические и психологические взгляды на совокупность физических и духовных свойств человека, определяющих его качество⁸.

В современном антропоцентрическом подходе акцент ставится на «языковую личность», то есть на способности человека осуществлять речевые действия. Академик В.В. Виноградов одним из первых в русской лингвистике формулирует это понятие, подчеркивая его системообразующий характер, который включает как индивидуальные, так и коллективные параметры. Он подошел к этому понятию через анализ языка художественной литературы. Логика взаимодействия понятий «образ автора» и «художественный образ», которые занимают центральное место в научном наследии Виноградова, привела его к вопросам о соотношении языковой личности, художественного образа и образа автора в произведениях. Первые описания конкретных языковых личностей также принадлежат В.В. Виноградову⁹.

Языковая личность выступает непосредственным носителем языкового сознания – человека, который существует в языковом пространстве через общение,

4 Философский энциклопедический словарь / под ред. А.Л. Грекулова. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 216.

5 Философский энциклопедический словарь / под ред. А.Л. Грекулова. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 314.

6 Ворожбитова А.А. Интерпретативная культура языковой личности как инструмент изучения дискурсивных процессов: теория и методика формирования в лингвориторической парадигме // Вестник СГУТ и КД, № 2 (20), 2012. – С. 197-200; Карасик, В.И. О типах дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: Сб. науч. трудов. - Волгоград: Перемена, 2000. С. 5-20; Седых, А.П. Французская языковая личность. Когнитивнокоммуникативный аспект: моногр. / А.П. Седых. - Белгород: ИД «Белгород», 2013. - 244 с.

7 Крысин Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. - № 1. - М., 2001. - С. 90-106; Николаева Т.М. «Социолингвистический портрет» и методы его описания // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики. Доклады Всесоюзной научной конференции. - Часть 2. - М., 1991. - С. 73-75; Парсамова В.Я. Языковая личность ученого в эпистолярных текстах: На материале писем Ю.М. Лотмана: автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. - Саратов, 2004. - 23 с.

8 Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филол. науки, № 1, 2001. - С. 56.

9 Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. - М.: Наука, 1980. – С. 120-146.

стереотипы поведения, фиксируемые в языке, а также через значения языковых единиц и смысл текстов. В отечественной лингвистике изучение языковой личности тесно связано с именем Ю.Н. Караулова. Он определяет языковую личность как «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание речевых произведений (текстов)», которые различаются по степени структурной и языковой сложности, глубине и точности отражения реальности, а также определённой направленности языка¹⁰. Данное определение позволяет двойственную интерпретацию: статическую и динамическую. В статическом аспекте мы рассматриваем индивида как личность – субъекта социальных отношений с уникальными личностными качествами. В динамическом же – индивид может находиться на этапе, когда он ещё не сформировался как личность и не обладает отличительными социально обусловленными характеристиками.

Также языковую личность можно описывать через призму языкового сознания и речевого поведения, что находит своё выражение в лингвистической концептологии и теории дискурса. В этом направлении работает А.П. Седых, который утверждает, что языковая личность может рассматриваться как «имбрикационный концепт, который проявляется в типичных коммуникативных ситуациях в рамках культурно обусловленного сценария», а также как «сигнификат (сигнатура) культуры, концептуальный потенциал лингвистической идентификации нации»¹¹. При этом языковая личность определяется в контексте лингвокогнитивной типологии как «гипотетическая модель актуализации динамической дихотомии язык-речь, представляющая обобщённый идеальный носитель этнокультурных характеристик в процессе реализации национальных параметров коммуникации»¹².

Подход В.И. Карасика к языковой личности схож с вышеупомянутым: он рассматривает её как «лингвокультурный типаж», представляющий собой «узнаваемый образ представителя определенной культуры, совокупность которых составляет культуру данного общества»¹³.

Мы разделяем концепцию А.П. Седых, который выделяет несколько ключевых позиций для построения языковой личности:

- языковая личность проявляется в языке и является параметром постоянной интенсивности в коммуникационном поведении;
- этнокультурный и символический характер языковой личности приводит к появлению этнолекта, объединяющего носителей национального языка на основе общих когнитивных и коммуникативных параметров;
- перед анализом этнокультурного аспекта языковых сущностей необходимо рассматривать их как единицы языка;
- для изучения этнокультурных характеристик языка и коммуникации применяются методы различных лингвистических направлений, таких как когнитивная лингвистика, этнолингвистика и психолингвистика¹⁴.

С точки зрения семиологии, языковая личность, как и языковой знак, имеет обобщающий характер, поскольку «язык служит не только средством общения между всеми членами лингвистической общности, но также и средством выражения индивидуальности, которая не может быть полностью сведена к социальным характеристикам»¹⁵.

Построение модели языковой личности должно основываться на семиотическом подходе к исследованию материала, так как язык является семиотической системой в культуре. Это подразумевает выделение значимых и незначимых элементов в языковой действительности: «Элементы, не несущие значения, в рамках данной системы моделирования как бы не существуют. Факт их реального существования отступает на задний план перед лицом их нерелевантности»¹⁶.

Таким образом, языковая личность, рассматриваемая через семиотическую призму, может быть структурирована как текст. Это означает, что она представляет собой одновременно систему и структуру, обладающую изоморфной полевой организацией и центрально-периферийной парадигмой отношений между её элементами.

Важным аспектом структуры национальной языковой личности музыканта является концепция «филологической личности»¹⁷. Эта категория связана с

10 Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 2007. С. 3.

11 Седых, А.П. Французская языковая личность. Когнитивнокоммуникативный аспект: моногр. / А.П. Седых. - Белгород: ИД «Белгород», 2013. – С. 6.

12 Там же.

13 Карасик, В.И., Дмитриева, О.А. Лингвокультурный типаж: к определению понятия / В.И. Карасик, О.А. Дмитриева // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типаж. - Волгоград: Парадигма, 2005. - С. 8.

14 Седых, А.П. Лингвистические основы идиозотической интерпретации языковой личности // Вопросы филологии. - № 3 (30). - М.: Российская академия лингвистических наук, Институт языкознания РАН, 2009. - С. 31-38.

15 Карцевский С.О. Об асимметричном дуализме лингвистического знака // Звегинцев В.А. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях. - 3-е изд. - М., 1965. - Ч. 2. - С. 87.

16 Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек - текст - семиосфера - история. - М.: Языки русской культуры, 1999. – С. 80.

17 Седых, А.П. Французская языковая личность. Когнитивнокоммуникативный аспект: моногр. / А.П. Седых. - Белгород: ИД «Белгород», 2013. - 244 с

лингвокреативной личностью и, в первую очередь, с музыкантом, который реализует свои творческие способности в обогащении средств родного языка. Филологическая личность может рассматриваться в методологическом контексте, ориентированном на практическое применение выдающихся образцов художественной речи для улучшения речевого узуса и

национальной коммуникации.

Таким образом, языковая личность анализируется в контексте её соотнесенности со знаковой системой. В этой связи «говорящая личность» в рамках её функционирования в коммуникационном акте может быть понята как динамическая проекция структуры лингвистического знака.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов, В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980. – С. 120-146.
2. Воркачев, С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филол. науки. – № 1. – 2001. – С. 56.
3. Ворожбитова, А.А. Интерпретативная культура языковой личности как инструмент изучения дискурсивных процессов: теория и методика формирования в лингвориторической парадигме // Вестник СГУТ и КД. – № 2 (20). – 2012. – С. 197-200
4. Карасик, В.И. О типах дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: Сб. научн. трудов. – Волгоград: Перемена, 2000. – С. 5-20
5. Карасик, В.И. Лингвокультурный типаж: к определению понятия / В.И. Карасик, О.А. Дмитриева // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типаж. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 8
6. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М., 2007. – С. 3
7. Караулов, Ю.М. Русский язык и языковая личность / Под ред. Д.Н. Шмелева. – Москва: Наука, 1987. – 261 с.
8. Карцевский, С.О. Об асимметричном дуализме лингвистического знака // В.А. Звегинцев История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях. – 3-е изд. – М., 1965. – Ч. 2. – С. 87.
9. Крысин, Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета / Л.П. Крысин // Русский язык в научном освещении. – № 1. – М., 2001. – С. 90-106.
10. Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М.: Языки русской культуры, 1999. – С. 80.
11. Николаева, Т.М. «Социолингвистический портрет» и методы его описания // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики. Доклады Всесоюзной научной конференции. – Часть 2. – М., 1991. – С. 73-75
12. Парсамова, В.Я. Языковая личность ученого в эпистолярных текстах: На материале писем Ю.М. Лотмана: автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Саратов, 2004. – 23 с.
13. Седов, К.Ф. Становление дискурсивного мышления языковой личности: Психологический и социолингвистический аспекты / К.Ф. Седов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. – 180 с.
14. Седых, А.П. Лингвистические основы идиотэнической интерпретации языковой личности // Вопросы филологии. – № 3 (30). – М.: Российская академия лингвистических наук, Институт языкознания РАН, 2009. – С. 31-38.
15. Седых, А.П. Французская языковая личность. Когнитивнокоммуникативный аспект: моногр. / А.П. Седых. – Белгород: ИД «Белгород», 2013. – 244 с.
16. Солнышкина, М.И. Профессиональная языковая личность как зеркало социальной и профессиональной иерархии (на материале языка морского дела) / Э.В. Гафиятова, Ф.Х. Исмаева // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 1 (52). – С. 424-431.
17. Философский энциклопедический словарь / под ред. А.Л. Рекулова. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 216.

© Гилязова Алиса Евгеньевна (alisa_rt@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»