

ФИЛОСОФИЯ СВОБОДЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА МЕЖДУ ИНДИВИДУАЛИЗМОМ И КОЛЛЕКТИВИЗМОМ

PHILOSOPHY OF FREEDOM IN THE CONTEXT OF THE MODERN GLOBAL CRISIS BETWEEN INDIVIDUALISM AND COLLECTIVISM

*E. Ivanova
E. Levchenko
S. Usov*

Summary: The article explores the philosophy of freedom in the context of the modern global crisis, focusing on the contradictions between individualism and collectivism. It examines the transformation of the concept of freedom under the influence of global challenges such as migration, social inequality, digitalization, and environmental issues. The study analyzes the potential for harmonizing personal autonomy and collective responsibility through the integration of modern social, legal, and technological approaches. Special attention is given to the ethical and cultural dimensions of freedom, as well as its prospects for implementation within the framework of sustainable development.

Keywords: philosophy of freedom, individualism, collectivism, global crisis, social inequality, digitalization, tolerance to uncertainty, internet federalism, cultural anthropology, social policy.

Иванова Евгения Владимировна

*Доктор философских наук, профессор,
Специализированный учебный центр Уральского
федерального университета имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург)
ieviev@mail.ru*

Левченко Елена Вадимовна

*Кандидат медицинских наук, доцент, Курский
государственный медицинский университет
levchenkoev@kursksmu.net*

Усов Сергей Сергеевич

*Старший преподаватель, Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ (г. Москва)
usov-ss@ranepa.ru*

Аннотация: В статье исследуется философия свободы в условиях современного глобального кризиса, акцентируя внимание на противоречиях между индивидуализмом и коллективизмом. Рассматриваются основные аспекты трансформации понятия свободы под влиянием глобальных вызовов, таких как миграция, социальное неравенство, цифровизация и экологические проблемы. Анализируются возможности гармонизации личной автономии и коллективной ответственности через интеграцию современных социальных, правовых и технологических подходов. Особое внимание уделено этическим и культурным аспектам свободы, а также перспективам её реализации в контексте устойчивого развития.

Ключевые слова: философия свободы, индивидуализм, коллективизм, глобальный кризис, социальное неравенство, цифровизация, толерантность к неопределенности, интернет-федерализм, культурная антропология, социальная политика.

Современный мир переживает эпоху глубоких трансформаций, вызванных глобальными кризисами, охватывающими политическую, экономическую, социальную и культурную сферы. Эти изменения поставили под сомнение многие привычные категории и ценности, среди которых особое место занимает свобода — фундаментальная философская и этическая категория, служащая основой как индивидуального, так и коллективного существования.

В контексте современной глобализации противоречия между индивидуализмом и коллективизмом становятся особенно очевидными. Индивидуализм, с его акцентом на права личности, свободу выбора и самореализацию, нередко вступает в конфликт с коллективистскими установками, которые подчеркивают важность общего блага, солидарности и ответственности перед

обществом. Это противостояние находит отражение в политических идеологиях, социальном дискурсе, а также в культурных и религиозных традициях различных народов [1, с. 116].

Глобальные вызовы, такие как экологические катастрофы, экономическое неравенство, пандемии и политическая нестабильность, усиливают напряженность между этими полюсами. С одной стороны, они требуют усиления коллективных усилий и компромиссов ради общего выживания. С другой стороны, они стимулируют потребность в защите индивидуальных прав и свобод, особенно в условиях растущего давления со стороны государственных и надгосударственных структур [2, с. 120].

В условиях этого конфликта философия свободы приобретает новое значение. Она становится инструментом

осмысления возможностей и пределов человеческой автономии, баланса между личной ответственностью и коллективными обязательствами. Каковы границы свободы в условиях глобальных кризисов? Как избежать диктатуру коллективных интересов, не сводя при этом свободу индивидуума к анархическому произволу? Эти вопросы составляют основу для дальнейшего анализа и поиска решений.

Вопросы международной миграции, рассматриваемые учеными, подчеркивают важность баланса между коллективными интересами безопасности государства и индивидуальными правами мигрантов. Глобальные миграционные процессы вызывают пересечение культурных, политических и социальных парадигм, что приводит к переосмыслению понятий свободы в контексте как национальной, так и глобальной безопасности. Особое внимание уделяется тому, как государственная политика реагирует на вызовы миграции, часто акцентируя внимание на необходимости ограничения свободы мигрантов ради коллективного блага. Эти аспекты имеют прямое отношение к исследованию противоречия между индивидуализмом и коллективизмом в условиях глобального кризиса [15, с. 424].

Некоторые исследования посвящены анализу психогенных факторов, влияющих на эмоциональное состояние студентов, и возможностям их коррекции. Хотя напрямую такие работы не касаются вопросов философии свободы, их выводы о воздействии психогенных коннотаций на личностное восприятие и эмоциональную стабильность могут быть применены к пониманию роли индивидуального опыта в контексте напряжения между индивидуализмом и коллективизмом. Эмоциональное состояние, обусловленное социальными или профессиональными ожиданиями, может определять степень автономии личности и ее способность адаптироваться к коллективным требованиям [13, с. 207].

В контексте философии свободы некоторые работы подчеркивают, как алкогольная, табачная или наркотическая зависимость ограничивает автономию человека, становясь своего рода антиподом индивидуалистической идеи свободного выбора. Кроме того, влияние социокультурных условий на распространение алкоголизма демонстрирует напряжение между коллективной ответственностью за общественное здоровье и индивидуальными свободами [16, с. 1803].

Работа Е.В. Бочкиной посвящена влиянию социально-исторического контекста на восприятие детьми цикличности пространственно-временных процессов. Ее выводы имеют значение для анализа формирования представлений о свободе в зависимости от культурных и исторических условий. Социально-исторический контекст влияет на способы интерпретации и принятия лич-

ной свободы, а также на восприятие коллективных норм. Эти аспекты особенно важны в глобализированном мире, где культурные различия становятся ключевым фактором в разрешении конфликта между индивидуализмом и коллективизмом [3, с. 31].

Исследование Н.Н. Обидовской и В.А. Васюковой, посвященное правовому обеспечению налоговой системы, раскрывает важную роль экономических и правовых механизмов в управлении социальными процессами. В контексте философии свободы работа демонстрирует, как государственное регулирование, направленное на обеспечение коллективных интересов, может ограничивать экономическую свободу индивидов. Налоговая система становится примером поиска компромисса между индивидуальными правами на распоряжение своими ресурсами и необходимостью коллективного финансирования общественных благ. Этот баланс является центральным в анализе противоречий между индивидуализмом и коллективизмом в современных условиях глобального кризиса [10, с. 186].

В диссертации А.Г. Воробьевой рассматривается роль социального контроля в повышении эффективности деятельности полиции, что является важным аспектом регулирования взаимоотношений между личностью и обществом. Социальный контроль, как инструмент поддержания общественного порядка, иллюстрирует напряжение между необходимостью соблюдения коллективных норм и правом индивида на свободу, что подчеркивает значимость социального контроля в формировании безопасной среды, но также ставит вопросы о возможных злоупотреблениях властью и ограничении автономии личности [5; 6].

В постиндустриальном мире социальное неравенство становится ключевым фактором, влияющим на доступность и реализацию индивидуальных свобод. Подчеркивается, что экономические, образовательные и культурные различия формируют различные уровни автономии личности, что усиливает конфликт между идеями индивидуализма и коллективизма [7, с. 58].

Исследование М.В. Фирсова, И.Д. Лельчицкого, А.А. Черниковой и С.А. Ивлевой анализирует ключевые тенденции развития социальной работы в условиях постмодернизации, акцентируя внимание на изменении подходов к оказанию социальной помощи. Постмодернистские подходы в социальной работе все чаще ориентируются на учет уникальных потребностей личности, одновременно стремясь сохранить коллективные ценности солидарности и социальной справедливости. Эта динамика отражает сложное взаимодействие индивидуализма и коллективизма, подчеркивая необходимость их гармоничного сосуществования в условиях глобальных вызовов [11, с. 141].

Работы И.А. Любачевского посвящены вопросам безопасности в психологической практике и толерантности, что в контексте философии свободы эта тема отражает необходимость учета психологических границ свободы индивида в условиях влияния коллективных норм и социальных ожиданий. Безопасность, как базовая потребность, может ограничивать автономию личности, особенно в условиях социального контроля или кризиса, подчеркивая сложные отношения между индивидуализмом и коллективизмом [8, с. 10; 9, с. 53].

Работа С.В. Полякова рассматривает интернет-федерализм как инструмент консолидации гражданского общества и устойчивого развития, что имеет прямое отношение к исследованию философии свободы в условиях глобального кризиса. Интернет-федерализм предлагает новую модель взаимодействия, где индивидуальная свобода самовыражения и коллективные формы принятия решений объединяются посредством цифровых технологий, что позволяет преодолевать традиционные противоречия между индивидуализмом и коллективизмом, обеспечивая баланс между автономией личности и коллективной ответственностью в контексте современного общества. Особое внимание уделяется роли гражданского общества в создании устойчивых социальных структур, что актуально в условиях глобальных вызовов [12, с. 132].

Книга «Введение в культурную антропологию» представляет собой фундаментальное исследование, посвященное анализу культурных систем и их влияния на формирование мировоззрения и поведения личности. Данная работа акцентирует внимание на том, как культурные традиции, нормы и ценности влияют на восприятие свободы и взаимоотношение между индивидуализмом и коллективизмом. Культурная антропология предлагает инструменты для анализа различий в подходах к свободе в разных обществах, что особенно важно в условиях глобального кризиса, когда межкультурное взаимодействие становится ключевым элементом поиска решений [4].

Статья Г.А. Труфанова посвящена анализу кризисов и конфликтов в российском сегменте социальных медиа, что имеет особое значение для понимания современных трансформаций свободы в цифровую эпоху. Автор подчеркивает, что социальные медиа становятся ареной противоречий между индивидуальной свободой выражения и необходимостью регулирования контента для предотвращения дезинформации и эскалации конфликтов. Анализ социальных медиа позволяет выявить новые аспекты взаимодействия между личной и коллективной свободой [17, с. 132].

Статья Е.В. Шубенковой и И.А. Шичкина исследует механизмы обеспечения достойного труда и социальной

защиты трудовых мигрантов в рамках региональных интеграционных объединений, что актуально для анализа взаимодействия между индивидуальными и коллективными правами в условиях глобализации. Авторы подчеркивают, что защита трудовых прав мигрантов требует учета их индивидуальной свободы на трудовую мобильность и интеграцию, одновременно учитывая необходимость коллективных усилий для обеспечения социальной стабильности. Этот баланс между личными правами и коллективными интересами особенно важен для понимания философии свободы в условиях миграционных вызовов, усиливающих глобальный кризис индивидуализма и коллективизма [14, с. 81].

Свобода как фундаментальная философская категория имеет долгую историю осмысления, начиная с античной философии и заканчивая современными теориями глобализации. Она традиционно понимается как возможность выбора, основанного на воле и разуме человека, однако её интерпретация претерпела значительные изменения под влиянием исторических и культурных факторов.

В современном мире философия свободы сталкивается с вызовами, связанными с глобализацией, ускорением социально-экономических процессов и технологической трансформацией. Индивидуализм, выступающий в качестве одного из столпов западной философии свободы, стал основой для формирования ценностей прав человека, личной автономии и самореализации. Коллективизм, напротив, акцентирует важность социальной солидарности, общего блага и ответственности перед обществом. Противоречие между этими подходами приобретает новую актуальность в условиях глобальных кризисов, где выбор в пользу одной из сторон часто сопровождается ограничением другой.

Глобальный кризис проявляется во множестве сфер: экономике, экологии, политике, общественном здоровье и культуре. Эти кризисы усиливают напряженность между индивидуальными правами и коллективными интересами, что требует переосмысления понятий свободы и ответственности.

Индивидуализм в условиях кризисов становится одновременно источником возможностей и проблем. Свобода самовыражения и личной инициативы способствует инновациям и адаптации, но также может порождать социальные конфликты, вызванные несоответствием индивидуальных и коллективных интересов.

Индивидуализм особенно проявляется в цифровой среде, где социальные медиа становятся платформой для выражения мнений, но также усиливают кризисы через распространение конфликтов и дезинформации, что

приводит к необходимости поиска новых моделей регулирования, которые бы не подавляли личную свободу, но обеспечивали коллективную стабильность [17].

Коллективизм в условиях кризисов чаще всего проявляется через ужесточение социальных норм, усиление роли государства и необходимость координации действий для преодоления кризисных ситуаций. Коллективные подходы также находят отражение в социальной политике, направленной на снижение социального неравенства [7], что важно для укрепления социальных связей. Однако чрезмерное доминирование коллективных интересов может привести к подавлению личности, особенно в авторитарных системах.

Для разрешения конфликта между индивидуализмом и коллективизмом необходимы новые подходы, которые бы учитывали глобальный контекст. Одним из таких подходов может быть внедрение цифровых технологий и принципов интернет-федерализма, которые позволяют интегрировать индивидуальные и коллективные формы взаимодействия [12].

Социальная работа в условиях постмодернизации также предлагает гибкие подходы к удовлетворению уникальных потребностей личности, сохраняя при этом принципы солидарности [11].

Свобода не может рассматриваться вне контекста этических вопросов. Глобальные кризисы поднимают вопрос о границах свободы: где заканчивается право личности и начинается коллективная ответственность? Толерантность к неопределенности становится важным инструментом для адаптации к новым реалиям и поиска компромиссов.

Практические механизмы также показывают, как можно внедрять эти принципы в жизнь. Эти механизмы позволяют снизить напряжение между личными и коллективными интересами, укрепляя социальную устойчивость.

Современные глобальные вызовы, такие как экологические проблемы, миграционные процессы, социальное неравенство и цифровизация, требуют переосмысления понятия свободы. Свобода перестает быть исключительно индивидуальной категорией и становится важным элементом коллективной устойчивости, что подчеркивает необходимость интеграции принципов индивидуализма и коллективизма.

Индивидуализм стимулирует самореализацию, креативность и инновации, но в условиях кризисов может порождать социальные конфликты. Неограниченная свобода выбора часто вступает в противоречие с коллективными интересами, что требует разработки новых

моделей взаимодействия, учитывающих интересы обеих сторон.

Коллективизм играет ключевую роль в мобилизации ресурсов и обеспечении социального порядка в условиях кризисов. Однако чрезмерное давление коллективных норм может ограничивать личную автономию и приводить к авторитаризму. Баланс между коллективными интересами и индивидуальными правами должен стать основой социальной политики и управления.

Цифровые технологии, такие как интернет-федерализм, открывают новые возможности для интеграции индивидуальных и коллективных форм взаимодействия. Толерантность к неопределенности становится необходимым навыком, позволяющим обществу и личности адаптироваться к сложным и изменчивым условиям глобального мира.

В условиях глобального кризиса свобода не может рассматриваться вне этического контекста. Оптимальный баланс между личными правами и коллективной ответственностью должен учитывать культурные, исторические и социальные особенности, сохраняя принципы справедливости, солидарности и уважения к индивидуальной автономии.

Исследование показало, что напряжение между индивидуализмом и коллективизмом является ключевым философским и социальным вызовом современности. Такое противоречие проявляется во всех сферах жизни, от миграционной политики до социальных медиа и экономического регулирования. Пример интернет-федерализма и постмодернистских моделей социальной работы продемонстрировал перспективы интеграции индивидуализма и коллективизма через гибкие и адаптивные формы взаимодействия.

Культурные и психологические факторы, такие как толерантность и социальные нормы, играют важную роль в формировании восприятия свободы и в поиске её баланса с коллективной ответственностью.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки социальной политики, направленной на снижение неравенства, поддержку трудовых мигрантов и обеспечение свободы самовыражения в цифровой среде при сохранении социальной стабильности.

Настоящее исследование подчеркивает необходимость поиска новых подходов к философии свободы, учитывающих современные реалии глобального кризиса. Эти выводы создают основу для дальнейших исследований и внедрения практических решений, направленных на достижение устойчивого баланса между личной автономией и коллективной ответственностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров, В.Б. Философия «бегства от свободы» А.П. Чехова / В.Б. Александров // Управленческое консультирование. – 2022. – № 5(161). – С. 116-125. – DOI 10.22394/1726-1139-2022-5-116-125. – EDN JAJRHV.
2. Беляев, И.А. Соотношение свободы и независимости в христианстве и светской рациональной философии / И.А. Беляев, В.А. Гончарова, А.М. Максимов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 6. – С. 120-128. – DOI 10.25198/2077-7175-2020-6-120. – EDN YEJDCS.
3. Бочкина, Е.В. Влияние социально-исторического контекста на формирование представлений о цикличности пространственно-временных процессов детей дошкольного возраста / Е. В. Бочкина // Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 марта 2021 года. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2021. – С. 31-33. – EDN CNREXG.
4. Введение в культурную антропологию / О.А. Габриелян, А.В. Швецова, Е.В. Донская [и др.]. – Симферополь: Предприятие «Феникс», 2014. – 298 с. – ISBN 978-617-671-057-8. – EDN XGBOIR.
5. Воробьева, А.Г. Социальный контроль как фактор повышения эффективности деятельности полиции (на примере Московской области): специальность 22.00.08 «Социология управления» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Воробьева Алевтина Геннадиевна. – Москва, 2013. – 26 с. – EDN ZPBRVF.
6. Воробьева, А.Г. Социальный контроль как фактор повышения эффективности деятельности полиции (на примере Московской области): специальность 22.00.08 «Социология управления» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Воробьева Алевтина Геннадиевна. – Москва, 2013. – 315 с. – EDN SUWLET.
7. Денисова, Ж.А. Социальное неравенство в парадигме постиндустриального общества / Ж.А. Денисова // Социальная политика и социология. – 2007. – № 3. – С. 58-67. – EDN MINTST.
8. Любачевский, И.А. Безопасность в психологической практике / И.А. Любачевский // Смысл, функции и значение разных отраслей практической психологии в современном обществе: сборник научных трудов, Хабаровск, 22–25 ноября 2016 года / под ред. Е.Н. Ткач. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2017. – С. 10-16. – EDN XPGODZ.
9. Любачевский, И.А. Феноменология толерантности к неопределенности / И.А. Любачевский // Живая психология. – 2023. – Т. 10, № 4(44). – С. 53-58. – DOI 10.58551/24136522_2023_10_4_53. – EDN TMWDMC.
10. Обидовская, Н.Н. Некоторые аспекты правового обеспечения налоговой системы в управлении экономическими процессами региона / Н.Н. Обидовская, В.А. Васюкова // Kant. – 2020. – № 4(37). – С. 186-191. – DOI 10.24923/2222-243X.2020-37.40. – EDN OEDTKI.
11. Основные тенденции развития социальной работы в период постмодернизации: динамика с 2004-го по 2019 гг / М.В. Фирсов, И.Д. Лельчицкий, А.А. Черникова, С.А. Ивлева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 4(61). – С. 141-150. – DOI 10.26456/vtspyped/2022.4.141. – EDN SJYOVV.
12. Поляков, С.В. Интернет-федерализм и консолидация гражданского общества как фактор устойчивого развития / С.В. Поляков // Взгляд молодых ученых на проблемы устойчивого развития : Сборник научных статей по результатам IV Международного конгресса молодых ученых по проблемам устойчивого развития, Москва, 16–20 мая 2018 года. Том 5. – Москва: РУСАЙНС, 2019. – С. 132-138. – EDN SMAYZI.
13. Роль психогенных коннотаций в формировании эмоционального статуса студентов стоматологического факультета и пути его коррекции / А.В. Юмашев, А.С. Утюж, О.И. Адмакин [и др.] // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6, № 2(19). – С. 207-210. – EDN YYYUVV.
14. Шубенкова, Е.В. Механизм обеспечения достойного труда и социальной защиты трудовых мигрантов в рамках региональных интеграционных объединений / Е.В. Шубенкова, И.А. Шичкин // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 2. – С. 81-86. – EDN PMNMIK.
15. Impact of International Migration on the Internal Security of the State / I. Abdullayev, I. Begishev, Yu. Limareva [et al.] // Migration Letters. – 2023. – Vol. 20, No. S4. – P. 424-433. – EDN UOMLDG.
16. Psychophysiological aspects of the development of alcoholism / M.M. Basimov, V.V. Pchelinova, D.V. Semenov [et al.] // Indian Journal of Public Health Research and Development. – 2019. – Vol. 10, No. 10. – P. 1803-1807. – DOI 10.5958/0976-5506.2019.03106.1. – EDN QNGUME.
17. Trufanov, G.A. Crisis and conflict in Russian contemporary social media / G.A. Trufanov // Конфликтология. – 2021. – Vol. 16, No. 1. – P. 132-158. – EDN DZCTXE.

© Иванова Евгения Владимировна (ieviev@mail.ru), Левченко Елена Вадимовна (levchenkoev@kursksmu.net),
Усов Сергей Сергеевич (usov-ss@ranepa.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»