

ТРУДНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ СЛОВОФОРМ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Соловьева Наталья Юрьевна

*К.искусствоведения, доцент, Российский
государственный университет правосудия
nayusol@rambler.ru*

DIFFICULTIES OF FORMATION OF WORD FORMS OF NOUNS PLURAL IN THE STUDY OF RUSSIAN LANGUAGE

N. Soloveva

Summary. This article discusses one of the problems of Russian grammar — the problem of plural nouns. This question always causes difficulty for non-philology students. Therefore, the purpose of the article is to identify difficulties in the formation of plural nouns and to show ways to overcome them. Author, using empirical methods of research, offers the best for students form work during training sessions on the courses “Russian language and speech culture” and “Russian language in the business documentation of a lawyer”. The article concludes that the future lawyer should be able to prevent grammatical errors associated with the formation of numerical word forms.

Keywords: high school, Russian language, noun, plural, grammar, grammatical errors.

Аннотация. В данной статье рассматривается одна из проблем грамматики русского языка — проблема образования множественного числа существительных. Этот вопрос всегда вызывает затруднение у студентов-нефилологов. Поэтому цель статьи — выявить трудности при образовании словоформ множественного числа существительных и показать пути их преодоления. Автор, используя эмпирические методы исследования, предлагает оптимальные для студентов формы работы на занятиях по дисциплинам «Русский язык и культура речи» и «Русский язык в деловой документации юриста». В статье делается вывод о том, что будущий юрист должен уметь предотвращать грамматические ошибки, связанные с образованием числовых словоформ.

Ключевые слова: высшая школа, русский язык, имя существительное, множественное число, грамматика, грамматические ошибки.

Введение

Формообразование слов в русском языке — одна из тех проблем, которые стоят на стыке морфемики, словообразования, морфологии и вызывают много вопросов не только у учащихся средней школы, но и у студентов. Зачастую им трудно образовать форму косвенного падежа составного числительного, сравнительной степени прилагательного, поставить глагол в форму повелительного наклонения. Сегодня всё более частотны грамматические ошибки, связанные с формообразованием. В данной статье мы предлагаем остановиться на словоформах имен существительных, обозначающих число, и проанализировать трудности, с которыми может столкнуться студент, образующий форму множественного числа существительного в именительном и родительном падежах.

Большинство нарицательных существительных обозначает предметы, поддающиеся счёту, и способно сочетаться с количественными числительными. Такие имена существительные имеют соотносительные формы единственного и множественного числа для обозначения одного или нескольких предметов: город, решение, марка, суд, подозреваемый, жалоба — города, решения, марки,

суды, подозреваемые, жалобы. Однако не все словоформы могут вступать в те или иные оппозиции, предопределённые грамматической принадлежностью числа. Так, выделяются **существительные только единственного числа (singularia tantum)**: вещественные (молоко, нефть, медь), собирательные (администрация, руководство, молодежь), абстрактные (белизна, лён, сырость), названия некоторых игр (футбол, хоккей, волейбол) и топонимы (Москва, Россия, Волга). Таким же образом выделяются **существительные только множественного числа (plurale tantum)**: вещественно-собирательные (макароны, сливки, дрожжи), названия парных или составных предметов (сани, ножницы, брюки), обозначения отдельных временных промежутков (сутки, будни, каникулы), названия некоторых игр (прятки, жмурки, шахматы) и топонимы (Карпаты, Мытищи, Горки).

Это базовое правило известно студентам еще из школьной программы, и образование форм числа этих существительных не вызывает затруднений. Для студентов-юристов есть несколько ошибкоопасных грамматических форм, анализу которых посвящены отдельные вопросы семинаров при изучении дисциплин «Русский язык и культура речи» (бакалавры) и «Русский язык в деловой документации юриста» (магистранты).

Литературный обзор

Эти вопросы освещались многими учеными-русистами, как теоретиками, так и практиками. Нас в большей мере интересуют, работы, связанные с рассмотрением языковых проблем юридических текстов. Среди них надо назвать труды Н. Н. Ивакиной [1], А. Ю. Ивановой [2], Т. В. Губаевой [3]. Среди справочников стоит выделить «Полный справочник по русскому языку» Н. Н. Соловьевой, в котором наряду с теоретическим изложением правила даются емкие и содержательные «словарики», помогающие студентам овладеть необходимым грамматическим минимумом. Например, на с. 270–271 представлены варианты окончаний имён существительных в форме именительного падежа множественного числа, а на с. 273–275 — окончания существительных в родительном падеже множественного числа [4].

Обсуждение проблемы

Для магистрантов, изучающих курс «Русский язык в деловой документации юриста», важно сделать акцент на примерах именно из юридической лексики, особенно на тех грамматически трудных случаях, с которыми они сталкиваются в своей повседневной профессиональной деятельности. Для этого предлагаем студентам проанализировать несколько групп примеров.

1 группа — слова, относящиеся к базовому правилу. Это слова, которые в именительном падеже образуются путем прибавления окончания -ы (-и) (договоры, приговоры, выборы, выговоры, бухгалтеры, табели) или -а (-я) (директора, доктора, профессора, края, округа, адреса, штемпеля, паспорта). Кроме того, надо отдельно выделить слова, имеющие равноправные окончания (бункеры/бункера, векторы/вектора, годы/года, инспекторы/инспектора, отпуска/отпуска, секторы/сектора, штепсели/штепселя), а также некоторые омоформы, окончания которых во множественном числе зависят от значения (пропуски — пропуска, счёты — счета, листы — листья).

2 группа примеров — особые случаи для запоминания. Для будущих юристов интересен, например, казус с образованием формы множественного числа именительного падежа для существительного пристав (судебный), на который обращает внимание Л. И. Новикова [5, с. 156–157]. Рассмотрим его подробнее.

Статья 4 Федерального закона Российской Федерации от 19 июля 2009 г. N194-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О судебных приставах» [6] названа «Судебные приставы». При этом в самом тексте закона также неоднократно повторяется окончание -ы в форме множественного числа данного существительного: «Судебные приставы в зависимости от исполняемых ими

обязанностей подразделяются на...», «Судебные приставы обязаны хранить...», «Судебные приставы подлежат...», «Судебные приставы проходят профессиональную и специальную подготовку...».

С другой стороны, есть официально утвержденные словари, задающие норму, например «Словарь грамматических вариантов русского языка» п/р Л. К. Граудиной [7] или «Словарь трудностей русского языка» Д. Э. Розенталя и М. А. Теленковой [8]. Но слово пристав там не отражено, поэтому обратимся к популярному словарю Д. Н. Ушакова, в котором эта форма дается иначе: «Пристав, пристава, мн. пристава (приставы устар.), муж.» [9].

Как же образовывать форму? Приставы или пристава?

На сегодняшний день, полагаем, можно согласиться с порталом Грамота.ру, который дает как равноправные окончания -а и -ы [10].

3 группа примеров — существительные, имеющие трудности образования формы родительного падежа множественного числа. Родительный падеж множественного числа существительных представлен падежными формами существительных с окончаниями -ов (-ев), -ей, -ий и нулевым окончанием. Мы предлагаем студентам запомнить примеры на разные варианты окончаний:

- ♦ окончания -ов: абрикосов, ананасов, апельсинов, баклажанов, бананов, георгинов, гранатов, томатов, мандаринов, помидоров, джинсов, носков, акров, граммов, килограммов, метров, километров, рельсов; казахов, калмыков, киргизов, коряков, монголов, негров, таджиков, тунгусов, узбеков, хакасов, хорватов, якутов вандалов, сапёров;
- ♦ окончания -ей: антресолей, гантелей, ладоней; чукчей;
- ♦ окончания -ий: солений, печений, оладий;
- ♦ нулевого окончания: валенок, ботинок, сапог, чулок, погон, манжет, ватт, рентген, бит, гигабайт, вольт, ампер, яблок; блюдца, полотенец, крылец, сердец; армян, англичан, башкир, болгар, бурят, грузин, лезгин, румын, цыган, осетин, туркмен, турок, солдат, партизан.

Надо отметить, что в живой речи, особенно в просторечии, сейчас наблюдаются две противоположные тенденции.

1. Окончание -ов/-ев у существительных мужского рода второго склонения зачастую вытесняет другие окончания (нулевое, -ей): нет местов вместо нормативного нет мест, двое сапогов вместо двое сапог.

2. Нулевое окончание в просторечии заменяет выраженный звук: вспахать 10 гектар земли вместо нормативного 10 гектаров земли, купить 5 килограмм помидор вместо 5 килограммов помидоров.

Формы с окончанием -ов воспринимаются как более официальные, и, учитывая эту тенденцию, необходимо ориентировать студентов (особенно магистрантов, изучающих курс «Русский язык в деловой документации юриста») на строгую литературную норму.

4 группа примеров — случаи, когда образование формы множественного числа понятно, а затрудняет форма единственного числа. Интересно рассмотреть, эти случаи на примере лексической группы «Обувь». На семинарах курса «Русский язык и культура речи» студентам предлагается запомнить формы:

- ботинки — один ботинок,
- туфли — одна туфля,
- боты — один бот,
- сандалии — одна сандалия,
- ботфорты — один ботфорт,
- тапки, тапочки — одна тапка, тапочка,
- кеды — один кед,
- кроссовки — одна кроссовка,
- сланцы — один сланец,
- бутсы — одна бутса,
- мокасины — один мокасин,
- босоножки — одна босоножка.

Основываясь на Большом толковом словаре русских существительных под редакцией Л.Г. Бабенко [11], мы предлагаем студентам такой текст, чтобы поупражняться в склонении некоторых названий моделей обуви:

- ◆ У вас есть зимние САПОГИ, но есть ли пара САПОГ на весну?
- ◆ А вот место зимних БОТИНОК теперь на полке. Поставьте БОТИНОК к БОТИНКУ.
- ◆ У вас, конечно, есть любимые туфли, но стоит приобрести еще пару пар ТУФЕЛЬ на весну. ТУФЛЯ ТУФЛЕ не помеха!
- ◆ Скоро вы достанете кроссовки и кеды. И каждая КРОССОВКА пройдет не меньше КЕДА и КЕДЫ (возможны оба варианта) по весенним улицам! (КЕДЫ — нет КЕД и КЕДОВ)
- ◆ А шикарные САБО (несклоняемое) ждут с нетерпением своего дефиле по приморской набережной.
- ◆ Не останутся без внимания и легкие САНДАЛИИ. САНДАЛИЯ за САНДАЛИЕЙ надеваем по порядку.
- ◆ Для домоседов, не желающих шлёпать по весенним лужам, нужны домашние тапки. Удобная ТАПКА левая и уютная ТАПКА правая.

Уже отправлены в зимнюю спячку УГГИ и приобретены БРОГИ и ОКСФОРДЫ, СЛИПЕРЫ и СЛИПОНЫ, ЛОУФЕРЫ и ЧЕЛСИ. Эта обувь прочно обосновалась в модном гардеробе, но фиксации в словарях названия еще не получили, поэтому склоняются они предпочтительно как существительные во множественном числе: нет УГГОВ, БРОГОВ, СЛИПОНОВ, ЛОУФЕРОВ.

Результаты

Предпринятый нами краткий обзор трудностей образования и употребления существительных во множественном числе показывает, что набор форм отличается разнообразием. Студентам-нефилологам трудно усвоить общие закономерности, связанные с образованием этих словоформ. Поэтому на занятиях им предлагаются краткие словники и дается отсылка к грамматикам и словарям. Это необходимо для того, чтобы овладение общекультурными компетенциями не было для бакалавров и магистров чем-то отвлеченным, ненужным, лишним. Определенные во ФГОС ВПО, они предполагают как профессиональную грамотность, так и общий кругозор, позволяющий на высоком уровне владеть письменной речью. Правильно отметил в свое время А.Ф Кони: «юрист должен быть человеком, у которого общее образование идет впереди специального» [Цитир. по: 12, с. 89].

Заключение

Свободное владение речью, в том числе письменной, деловой, официальной,— это важнейший компонент коммуникативной культуры юриста. Как уже нами неоднократно отмечалось, «специалист с высшим юридическим образованием должен стать образцом не только на правовом, но и на лингвистическом пространстве. Ему нужно уметь в процессе своей деятельности эффективно общаться с различными людьми в разных ситуациях, точно описывать результаты своих исследований, убеждать в справедливости своих идей, отстаивать свою профессиональную позицию. Но главное: конкурентоспособному специалисту необходим определенный уровень функциональной грамотности, достаточный для того, чтобы не делать речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок» [13, с. 6]. Если внимание будущего юриста будет привлечено к определенной грамматической трудности (например, к образованию формы множественного числа существительного), то он сможет оценить ее, откорректировать свои знания, отработать механизм исправления ошибки. Именно это — грамотная письменная речь — и является целью освоения студентами курсов «Русский язык и культура речи» и «Русский язык в деловой документации юриста».

ЛИТЕРАТУРА

1. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста: Учебное пособие. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. — 448 с.
2. Иванова А. Ю. Русский язык в деловой документации: Учебник и практикум для вузов. — М.: Юрайт, 2017. — 157 с.
3. Губаева Т. В. Русский язык в судебных актах: научно-практическое пособие. — М.: РАП, 2010. — 180 с.
4. Соловьёва Н. Н. Полный справочник по русскому языку. — М.: Оникс: Мир и Образование, 2010. — 464 с.
5. Новикова Л. И. О языке и праве. — М.: РГУП, 2018. — 172 с.
6. Федеральный закон от 19 июля 2009 г. N194-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О судебных приставах»». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=89570&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.7120172521540559#0013025994983959954> (дата обращения 29.06.2019).
7. Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Словарь грамматических вариантов русского языка. — М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2018. — 560 с.
8. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. — 3-е изд. — М.: Айрис-пресс, 2003. — 832 с.
9. Толковый словарь русского языка п/р Д. Н. Ушакова. URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=58199> (дата обращения 29.06.2019).
10. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ — русский язык для всех. URL: http://gramota.ru/slovari/dic/?all=x&word=%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2* (дата обращения 29.06.2019).
11. Бабенко Л. Г. Большой толковый словарь русских существительных. — М.: АСТ-Пресс, 2008. — 864 с.
12. Александров Д. Н. Риторика: учебное пособие. — 3 изд. — М.: Флинта: Наука, 2012. — 624 с.
13. Соловьёва Н. Ю. Русский язык в деловой документации юриста: Учебное пособие. — М.: РГУП, 2019. — 130 с.

© Соловьёва Наталья Юрьевна (nayusoi@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российский государственный университет правосудия