

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГИБКОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

PROFESSIONAL THE FLEXIBILITY OF A SPECIALIST AS A PEDAGOGICAL PROBLEM

*O. Yastreb
A. Serykh*

Annotation

In the article the basic historical and pedagogical review of the literature that topical problem of Russian education, as professional flexibility. Brief description of the concept, analyzed the problems and location of the professional flexibility of the teacher. Shows the author's position on the issue.

Keywords: professional flexibility of the teacher, pedagogical flexibility, competence, competency, professionalization.

Ястреб Ольга Викторовна

*Соискатель, каф. психологии
и социальной работы, Балтийский
Федеральный Университет
им. Иммануила Канта*

Серых Анна Борисовна

*Д.пед.н., д.псих.н., профессор зав. каф.
специальных психолого-педагогических
дисциплин Балтийского Федерального
Университета им. Иммануила Канта*

Аннотация

В статье освещается базовый историко-педагогический обзор литературных данных такой актуальной проблемы российского образования, как профессиональная гибкость. Дана краткая характеристика понятия, проанализирована проблематика и место профессиональной гибкости педагога. Показана авторская позиция по данному вопросу.

Ключевые слова:

Профессиональная гибкость педагога, педагогическая гибкость, компетенция, компетентность, профессионализация.

В представлении модернизации российского образования до 2010 г. одним из главных смысловых положений преобразования содержания образования декларировался – компетентностный подход. Компетентностный подход – это приоритетное направление на осуществление целей российского образования: самоактуализацию, обучаемость, социализацию, самоопределение и развитие личности в целом.

В качестве инструментальных средств компетентностного подхода являются достижения целей образования: выступают принципиально новые образовательные конструкции: компетентности и компетенции.

Основа профессиональной компетентности работника определяется его готовностью своевременно и оперативно решать необходимые проблемы и задачи. Мерой эффективности развития профессиональной компетентности считается присутствие нового знания, повышения качеств необходимых для эффективной работы [1].

Понятия "компетентность" и "компетенция" в образовательной среде не имеют единого толкования.

Исследованием компетентности и компетентностного подхода в образовании занимались различные ученые:

Н.В. Андронова, А.В. Баранникова, А.Г. Бермус, Ю.Н. Емельянов, В.В. Краевский, В. А. Якунин и многие другие. Компетенция рассматривается как обобщение когнитивного, личностного и предметно-практического опыта и как способность специалиста осуществлять компетентность в определенной профессиональной деятельности.

При рассмотрении работ о компетентности можно акцентировать внимание на том, что это комплекс умений, знаний и навыков, позволяющих эффективно выполнять необходимую работу [3].

Известный британский ученый Равен Дж. считает, что компетентность это определенная способность разного уровня, обязательная для эффективной реализации определенных задач (действий), содержащая узкоспециализированные знания и навыки, а также определенный алгоритм мышления в данном вопросе и осознание ответственности за свои действия [4].

Несмотря на то, что существует разница в терминологии, авторы совпадают во мнении, что в структуре компетентности существует три уровня: теоретический, практический и личностный. В российской психологии определенные аспекты компетентности были разобраны в прикладном значении, а именно, в качестве составной

части в профессиональной компетентности отечественного педагога.

Таким образом, А. К. Маркова предлагает рассматривать педагогическую рефлексию как структурный элемент педагогического умения, которая рассчитывает на направленность сознания внутрь самой личности, где происходит анализ видения себя [5].

Изучая психологическую суть профессионализма, А. К. Маркова обнаружила три вида профессиональной компетентности: профессиональная компетентность педагога (владение профессиональной деятельностью, умение анализировать и прогнозировать развитие профессиональных своих знаний и умений);

социальная компетентность – владение общей (коллективной) профессиональной работой, успешное сотрудничество с коллективом, знание правил общения в данной отрасли, ответственность за эффективность ре-

зультатов своей профессиональной деятельности;

личностная/индивидуальная компетентность использование личностного выражения и развития, посредством приспособления к профессиональным изменениям личности; способность планировать свою деятельность и принимать решения, владение приемами самоконтроля.

Рассматривая уточнение жизненных перспектив и раскрытия жизненных возможностей структуры личности профессионала, в различных психолого-педагогических исследованиях акцентируется на важности роли настроенности в его трансформации. (В. Г. Леонтьев, 1975; В. Г. Максимов, 1988; О.Г. Хамерики, М.М Поташкин, А.В. Лоренсон 1975; П.В. Худоминского, Л. Б. Проскуракова, 2000; Л. И. Фишман, 1997; А. Р. Фонарев, 2005)

Исследования по вопросам развития профессиональной гибкости будущего специалиста релятивно разделены на три группы:

- изучение личности специалиста, выделение и научное обоснование необходимых ему качеств и способностей, для определения и формирования лучшего образа профессионала
- выявление затруднений в профессиональной сфере, связанных с уровнем развития необходимых качеств и умений личности, а также поиском эффективных путей решения возникших проблем на этапе профессиональной подготовки
- поиск и раскрытие закономерностей, механизмов и факторов развития личности профессионала на этапе обучения в вузе, специфики образовательной среды и связей вуза с работодателями

Анализ исследований, которые посвящены проблемам профессионального развития и становления личности специалиста, демонстрируют, что российские ученые часто направляют свое внимание на изучение процессов развития личности в учебно-профессиональной деятельности. [7].

Тогда как, зарубежные ученые в большей степени интересуются направлением развития и становления личности профессионала непосредственно на рабочем месте.

В исследованиях И. И. Васильевой, Т. В. Корниловой описывались составные части профессиональной гибкости для предпринимателей, юристов и менеджеров. В ра-

ботах А. А. Деркач, Л. А. Степновой рассматривается понятие "гибкость" и ее взаимосвязь с проблемой компетентности государственных служащих. В.Д. Щадриков проводил исследования по изучению и определению различных видов профессиональной гибкости.

В настоящее время, направлением личностно – профессионального становления, куда входит и профессиональная гибкость, изучается многочисленными зарубежными и российскими психологами. П. Андерсон, Н.Е. Веракса, Дж. Гилфорд, В.В. Давыдов, К. Дункер, Г. В. Залевский, Р. Кеттел, Т. В. Кудрявцев, К. Левин, Л. М. Митина, П. Фресс, Л. Хаскелли и др.), однако, одной интерпретации ее содержания не выработано до сих пор. Р. Кеттел и К. Левин определяют гибкость как свойство, противопо-

ложное интегрированным свойствам личности.

Н. Лук говорил, что люди с более высоким показателем гибкости мышления имеют больше шансов натолкнуться на верную идею при решении какой-нибудь практической задачи" [9]

Д. Б. Богоявленская отмечает, что гибкость мышления предполагает выделение существенных сторон изменений, возможность отхода от привычных действий, от стереотипа, нахождение новых путей решения, комбинации элементов прошлого опыта". [10] Исследуя, творческое и продуктивное мышление зарубежные психологи выделяют гибкость, как одну из ее причин. В качестве основной меры гибкости мышления выносят такой критерий, как "целесообразное варьирование способов действий".

"Критерием гибкости мы можем считать эффективность деятельности, которая выражается (соответственно трёхкомпонентной структуре психики личности) в удольствии, обучаемости, производительности". [11]

Дефиниция гибкости была введена в российскую психологию Н.А. Менчинской, где гибкость мышления можно определить как модифицирование способов действия, в простоте преобразования знаний и перехода их из одного действия к новому.

Многие ученые дают различные определения профессиональной гибкости специалиста. Так, например, под гибкостью Л.М. Митина понимает интегративную характеристику личности, представляющую собой гармоничную комбинацию трех взаимозависимых индивидуальных качеств: эмоциональной, интеллектуальной и поведенческой гибкости.

"Структура профессиональной гибкости, ее основные компоненты и характеристики для различных сфер профессиональной деятельности рассматривалась в работах зарубежных и отечественных психологов. Б. Асверус при описании личностных особенностей современного немецкого предпринимателя указал, что одной из его основных черт является умение эффективно участвовать в совместной деятельности, проявляя гибкость и пластичность поведения. Изучение многообразия тех способов, которыми ученые интерпретируют новое и уже принятое знание, результаты наблюдений, и того, каким образом эта гибкость используется ими в своих целях, осуществлялось в работах А. В. Шкурко. Российскими психологами Е. С. Асмаковец, Т. М. Андреевой, А. А. Бодалевым, Ф. Н. Гобониной, Н. В. Кузьминой, Л. М. Митиной" [8].

Профессиональную гибкость позволительно продемонстрировать, как систему из дополняющего объединения трех частей: мотивационно-эмоциональной, когнитивной и коммуникативно-социальной.

Эмоциональная устойчивость специалиста является проявлением мотивационно-эмоциональной гибкости и описывается в исследованиях эмоционально-волевой нормализации состояний (А. Б. Серебрякова, Н. Е. Водопьянова, Ю. Мельник, Е. С. Старченкова, Д. С. Жилкин).

Под коммуникативно-социальной гибкостью специалиста является способность в себе такие качества, как общительность, самоконтроль, инициативность, умение разрешать конфликтные ситуации (Л.Э. Орбан, Г. С. Никифоров, М. Ф. Секач).

Когнитивная гибкость – направление, исследованное в меньшей степени. Дж. Браун и Е. Лангер дают определение когнитивной гибкости как способности личности придавать разные значения собственному опыту и присоединяться в поливариантные взаимосвязи между своим окружением. Доказано, что личностная гибкость является одним из основных профессионально-личностных качеств, помогающих генерированию и развитию профессиональной Я-концепции [12]. Профессиональная гибкость приобретает в настоящее время особое значение как способность справляться с изменениями и принимать быстрые решения. Педагогическая гибкость имеет в своей составной части сочетание трех ее видов – интеллектуальной, эмоциональной и поведенческой. Интеллектуальная гибкость является наименее изученной из видов профессионального развития педагога. По мнению Митиной, которая является сторонником личностно-развивающего подхода, "со стажем работы возрастает стереотипность мышления, закрепляются защитные психологические реакции, ведущие к снижению критичности, повышению авторитарности, неспособности принять другую точку зрения, ригидности. Все это препятствует взаимопониманию педагога и ученика, снижает эффективность педагогической деятельности, приводит к профессиональной деформации личности специалиста, не позволяет учащимся стать самостоятельными, само-реализующимися, конкурентоспособными"[13].

Сущность профессиональной деформации специалиста как правило связывают: с приспособлениями к условиям, взаимосвязанным с профессиональной деформацией его личности как способом трансформации поведения, общения сообразно имеющегося у него опыта (обычно в сторону ухудшения, снижения качества) (А.А. Бодалёв, Е.М. Борисова, П.С. Выготский, С.Г. Геллерштейн, Т.А. Жалыгина, Р.Ф. Ихсанов, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Е.В. Руденский, П.А. Сорокин и др.); с нарушением гармоничности, единства, увеличивается количество переживаний, и соответственно отрицательных качеств и свойств личности (Г.С. Абрамова, С.П. Безносков, Р.М. Грановская, А.К. Маркова, Н.Б. Москвина, В.П. Подвойский и др.) [14, 15]. По мнению авторов С.П. Безносова, Р. М. Грановской, Л. Н. Корнеевой, А. К. Марковой, профессиональной деформации в большей степени подвержены

представители таких профессий, которые имеют постоянное взаимодействие с людьми: врачи, работники правоохранительных органов, руководители, работники сферы обслуживания, педагоги и т.д. [22].

Прямое влияние на различные деформации специалиста оказывают внешние (не спокойная политическая и экономическая обстановка в стране) и внутренние факторы (напряженные межличностные отношения между коллегами, семьей т.д.), что снижает продуктивность работы специалиста и разрушает его как профессионала в своем деле [16]. Эмпирическим путем были получены данные о том, что биологическое, природное, общественное и социальное начало являются основными условиями для профессионального развития человека в профессии. Поэтому педагоги и психологи основополагающую роль отводят самому специалисту и его активности в ней. Под активностью понимается – готовность к деятельности, инициатива и сама деятельность специалиста. Профессиональная активность разделяется на продуктивный и адаптивный тип. Поэтому активное поведение вытекает в состоянии готовности в профессиональной деятельности

и среде. Качественная и количественная характеристика потенциальных возможностей человека имеют большое значение при выборе вида профессиональной деятельности специалиста. Таким образом, различные ученые, также как и педагоги рассматривают проблему профессионального развития специалиста в свете профессиональной активности, процессов профессионализации и профессионального становления. Анализ литературных источников из многочисленных направлений дает возможность отметить основополагающее, в понимании профессиональной гибкости специалиста, как педагогическую проблему специалиста. ПГ – процесс общего развития профессионала как соучастника профессиональной деятельности, взаимообусловленный социальной ситуацией. В тоже время профессиональная гибкость рассматривает на ориентацию специалиста, на постоянную профессиональную деятельность и его развитие.

Профессиональная гибкость является неразрывно связанным показателем профессионального становления профессионала, трансформирующимся на различных этапах развития личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борщева Елена Александровна. Дополнительное профессиональное образование как фактор развития профессиональной компетентности специалиста // Вестник ОГУ . 2015. №2 (177). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnoe-professionalnoe-obrazovanie-kak-faktor-razvitiya-professionalnoy-kompetentnosti-spetsialista> (дата обращения: 18.11.2015)
2. Шиманская Татьяна Леонидовна. Аутопсихологическая компетентность беременных женщин как фактор эффективных отношений "мать – дитя" : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.01 / Шиманская Татьяна Леонидовна; [Место защиты: Московский гуманитарный университет]. – Москва, 2008. – 184 с
3. Perlmutter, M. & Nyquist, L. (1990). Relationship between self-reported physical and mental health and intelligence performance across adulthood. *Journal of Gerontology*, 45, 145–155.
4. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. – М.: Когито-Центр, 2002. – 396 с.
5. Маркова А. К. Психология труда учителя: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1993. – С 192
6. Российская Федерация. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации": [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года.: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года.]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>, с. 36–37. (дата обращения: 18.11.2015).
7. Бордовская Н.В. Психология и педагогика : Учеб. для вузов / Н. В. Бордовская, С. И. Розум . – Санкт-Петербург и др. : Питер, 2011 . – 620 с.
8. Тодышева Т. Ю. К вопросу об успешности профессиональной деятельности менеджеров // Известия РГПУ им. А.И. Герцена . 2008. №54. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-uspeshnosti-professionalnoy-deyatelnosti-menedzherov> (дата обращения: 02.11.2015).
9. Лук А.Н. Психология творчества. – М.: Наука, 1978. – 128 с.
10. Боявленская Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. – Издательство Ростовского университета, 1983. – С.140. –176 с
11. Г Бейтсон. Экология разума. Избранные статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии / Пер. с англ. М.: Смысл, 2000. – 476 с.
12. Монография "Личностная гибкость в профессиональной деятельности менеджеров". LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG Heinrich-Bocking-Str. Germany, 2012.
13. Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы). М., 1994
14. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд "Знание", 1996. – 308 с.,
15. А.Н. Леонтьев. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. СОЗНАНИЕ. ЛИЧНОСТЬ М.: Политиздат, 1975 – 304 с
16. Профессиональная деформация личности. Учебное пособие. (Составители А.В. Коваленко, Л.А. Шиканов). – Томск: Изд-во ТПУ, – 2009. – 90 с.