

ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ СВОБОДЫ В НОВОЕ ВРЕМЯ

Фархетдинова Флида Фанавиевна

кандидат филологических наук, доцент, Бирский филиал
Уфимского университета науки и технологий,
flidaleo@mail.ru

A PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL APPROACH TO UNDERSTANDING FREEDOM IN MODERN TIMES

F. Farkhutdinova

Summary: The category of freedom is becoming one of the central problems of Modern philosophy. It is considered in the context of the problem of personality as a carrier of natural and social characteristics. Freedom of will began to be opposed to the mechanism of natural mediation. Modern philosophers have expressed different, often contradictory, opinions about the place of freedom in human life, but they have always considered it in the context of individual personality characteristics, calling it the starting point for progress. Freedom has been rethought. Man freed himself from the yoke of medieval religious dogma, became free to pursue natural science, but at the same time began to feel especially acutely his dependence on political mechanisms and capitalist relations. The feeling of freedom began to mix with a sense of alienation, and at the beginning of the twentieth century it was philosophically expressed in existentialism.

Keywords: Modern times, freedom, man, personality, society, law, law, existentialism.

Аннотация: Категория свободы становится одной из центральных проблем философии Нового времени. Она рассматривается в контексте проблемы личности как носителя естественных и социальных признаков. Свободу воли начали противопоставлять механизму природной опосредованности. Философы Нового времени высказывали разные, часто противоположные, мнения о месте свободы в жизни человека, но всегда рассматривали ее в контексте индивидуальной личностной характеристики, называет исходной точкой для прогресса. Свобода была переосмыслена. Человек освободился от гнета средневековой религиозной догматики, стал волен в естественно-научных изысканиях, но, вместе с тем, начал особенно остро ощущать свою зависимость от политических механизмов и капиталистических отношений. Чувство свободы стало смешиваться с чувством отчужденности и в начале XX века философски выразились в экзистенциализме.

Ключевые слова: Новое время, свобода, человек, личность, общество, право, закон, экзистенциализм.

На эпоху Нового времени приходится расцвет интереса к научным проблемам природы и человека. В центре внимания оказывается личность как носитель естественных и социальных признаков, проблема свободы становится одной из актуальных в контексте проблемы разума. Свободу воли начали противопоставлять механизму природной опосредованности. Философы Нового времени высказывали разные, часто противоположные мнения о месте свободы в жизни человека, но как точно замечает О.А. Бакланова, «все существующие подходы являются равноправными, дополняющими друг друга концепциями, отвечающими поставленным перед ними задачам» [1, 96]. На смену темному средневековью, когда свобода личности мыслится исключительно в контексте его богобоязненности и все тотально подчинено религиозной догматике, начинает приходить новое понимание роли и места человека в этом мире. Ренессанс возродил былое античное [9] отношение к человеку как к «мере всех вещей», эта философская формула была предложена древнегреческим философом Протагором [6, 68]. Согласно ей, каждый человек воспринимает и дает оценку миру, пропуская сквозь свои собственные чувства, знания, опыта,

и эти индивидуальные «меры» становятся основой для понимания и оценки всех явлений. В эпоху Ренессанса человек свободен в проявлении своего творческого потенциала, что и подготавливает почву для свершений в Новое время, когда свобода созидательная сочетается с познавательной активностью и все большей уверенностью человека в себе. На данную эпоху приходится наибольшее количество открытий и изобретений, которые не были бы возможны, если человеческий разум не был бы свободен. Рассуждения о свободе присутствуют в творчестве практически каждого мыслителя эпохи.

Итальянский мыслитель Джамбаттиста Вико (1668–1744), основоположник истории философии категорию свободы рассматривает прежде всего в контексте индивидуальной личностной характеристики и называет исходной точкой для прогресса. Причем обеспечивает она через четкую работу юридического механизма в виде законодательства, слаженной работы органов правосудия и так далее. Он выделял три стадии прогресса человеческого общества, опосредованные, по его мнению, уровнем свободы личности: в эпоху, названную им «Возраст богов» (детство), над человечеством довлеют

религиозные представления, они же являются главными регуляторами нравственности [2]. Преобладает теократическое правление, религиозные нормы выступают основным регулятором общества. Во втором периоде «Возраст героев» (юность), свобода доступна не всем, законы служат на пользу правителям. И, наконец, третий период «Возраст людей» (зрелость). В этот период, по мнению Вико, основополагающим принципом общественной жизни становится свобода и законодательно обоснованное равенство всех [2, 117]. Свобода понимается как некая вершина развития человеческих отношений, но злоупотребление ею может привести к анархии и новому упадку до состояния варварства. Таким образом, категория свободы в философии развития общества Вико становится смысло- и центрообразующей: свобода является импульсом к созиданию, а злоупотребление ею может привести к краху, а потому, отношение к ней должно быть осмысленным и осознанным.

В трудах другого ярчайшего представителя нового времени Бенедикта Спинозы свобода делится на свободу воли и свободу внешнюю, и трактуется как отсутствие «...рабской зависимости человека от внешних обстоятельств, но не вообще от них, а от ближайших, от частных и случайных...» [7]. Однако, в то же время, она опосредуется общими универсальными связями вещей, от которых зависит повседневная жизнь человека и в которые должна быть вписана его деятельность. Свобода воли, по Б. Спинозе, это его субъективное переживание, это то, что ему всего лишь кажется, то, за чем скрывается взаимообусловленность причин и следствий. А значит, свобода начинается тогда, когда человек поймет и признает наличие не зависящих от него и подчиняющих его факторов. Однако это требует большого усилия и высокого интеллектуального развития, которое присуще не каждому. В особенности тяжело стать свободным, по Спинозе, людям, подчиненным страстям: «Ибо человек, подверженный аффектам, уже не владеет сам собою, но находится в руках фортуны, и притом в такой степени, что он, хотя и видит пред собой лучшее, однако принужден следовать худшему» [7]. Очевидно, что в данном высказывании можно найти отсылку к античной традиции понимания свободы, а именно трудам стоиков, считавших бесконтрольные эмоции источником многих человеческих страданий.

Философия свободы всегда была одной из центральных тем в политической мысли Нового времени. В работах Томаса Гоббса и Джона Локка можно найти две различные интерпретации этого понятия.

Томас Гоббс считал, что свобода – это отсутствие внешних факторов, препятствующих человеку действовать по своему усмотрению. Для него человек освобождается от страха и неопределенности благодаря государственной власти, которая регулирует отношения и обеспечивает

порядок. Гоббс утверждал, что свобода человека заключается в способности действовать без внешних препятствий, в то время как государство, ставя пределы этой свободе, обеспечивает устойчивость общества [4]. Свобода – это отсутствие препятствий и принуждений в действиях человека, а она чревата анархией. Он утверждал, что исключительно власть и закон препятствуют нашим действиям в обществе, но именно они же и обеспечивают порядок и спокойствие в нем [3, 273].

Джон Локк, в свою очередь, рассматривал свободу как способность человека выбирать и действовать в соответствии со своей волей при соблюдении нравственных и правовых норм. Локк выдвигал концепцию природных прав человека, включающих права на жизнь, свободу и собственность, и считал, что государство должно защищать эти права и не вмешиваться в личные свободы граждан. Локк считал, что правительство должно ограничиваться исключительно защитой прав и свобод индивидуального человека, и утверждал, что правительство должно подчиняться воле народа. В своем труде «Два трактата о правлении» Дж. Локк представляет свободу как естественное состояние человека, лишённого ограничений и зависимостей [5, 204]. Свобода выражается в возможности человека делать все, что не противоречит естественному закону. Она заключается в способности человека самостоятельно задавать цели и стремиться к их достижению без препятствий со стороны других людей или внешних сил. Локк утверждает, что свобода предполагает наличие прав и свобод личности, которые должны быть защищены государственными институтами. Он отвергает идею абсолютной свободы, считая, что она должна ограничиваться соблюдением законов и уважением прав других людей. Томас Гоббс и Джон Локк представляют различные подходы к пониманию свободы как понятия. Гоббс уделял большее внимание роли государства в обеспечении свободы через контроль и порядок: свобода человека ограничена законами государства и подчиняется общему интересу, в то время как Локк подчеркивал важность природных прав человека и ограниченного вмешательства государства в личные свободы.

Оценивая новоевропейскую действительность Эрих Фромм видел усиление идей о свободе человека, заложенных в эпоху Возрождения. Стремительное развитие капиталистических отношений двояко повлияло на человека. С одной стороны, оно дало человеку понимание того, что он может «преуспеть благодаря своим собственным усилиям и стараниям... Он должен был научиться полагаться в первую очередь на себя, принимать ответственные решения, не обращать внимание на предрассудки и не пугаться их» [10]. Капитализм сыграл большую роль в процессе формирования положительной внутренней свободы личности, в развитии самодостаточной, рефлексивной и активной личности. С

другой стороны, по мысли Э. Фромма, «капитализм обрел человека на одиночество, обеспечил ему полную изоляцию, усилил в нем ощущение собственной ничтожности и бессилия» [10]. Отчуждение стало ключевой характеристикой бытия индивида. И если в прежнюю эпоху с религиозным подчинением человек был несвободен, но это психологическое подчинение равнялось чувству уверенности, то в Новое время человек стал осознавать себя деятельным и свободным и, вместе с тем, вовлеченным в огромный механизм капиталистических отношений. Появилось понятие «фортуна», которая сопутствует только смелым и дерзким. Целью людей стало достижение успеха и материальной выгоды. Свобода от религии сменилась несвободой от капиталистической системы, в которой человек – маленький винтик. В период нового времени закладываются основы не только основы социально-политических рыночных отношений, но и стали закладываться условия для формирования уже в начале XX века экзистенциальной философии. Как

отмечает Э. Фромм, с началом развития рыночных отношений чувств отчужденности и изоляции усиливаются. «Конкретные связи одного индивида с другим, утратили ясный человеческий смысл, приобрели характер манипуляций <...> Во всех общественных и личных отношениях господствует закон рынка... Человек продает не только товары, он продает самого себя и ощущает себя товаром» [10].

Таким образом, категория свободы для человека Нового времени является определяющей. Она стала итогом векового осмысления роли и места личности. Свобода была переосмыслена. Человек освободился от гнета средневековой религиозной догматики, стал волен в научных изысканиях, но, вместе с тем, начал особенно остро ощущать свою зависимость от политических механизмов и капиталистических отношений. Чувство свободы стало смешиваться с чувством отчужденности и в начале XX века философски выразились в экзистенциализме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакланова О.А., Бакланов И.С. Методологические фреймы современных концептуализаций социальной реальности // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2015. № 4. С. 95-100.
2. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций / Пер. с ит. А.А. Губера, М., 1994. 369 с.
3. Гоббс Т. Сочинения: В 2-х т. М.: Мысль, 1989. Т. 1. 622 с.
4. Гоббс Т. Сочинения: В 2-х т. М.: Мысль, 1991. Т. 2. 731 с.
5. Локк Д. Два трактата о правлении // Локк Д. Сочинения в 3-х томах. Т.1 М.: Мысль, 1988. С. 135-406
6. Протагор. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир - эпоха Просвещения. - М.: Политиздат, 1991. 463 с.
7. Спиноза Б. О человеческом рабстве. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/antology/document/HASH0118ed4cb4d42fca694ef4e9> (дата обращения: 07.04.2025).
8. Фархетдинова Ф.Ф. Место категории «свобода» в жизни средневекового человека. (Научная статья) // The scientific heritage VOL 4, No 77 (77) (2021) - С. 51-5.
9. Фархетдинова Ф.Ф. Философские подходы к пониманию свободы и ее роли в жизни античного человека. // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Т. 13. № 7-1. С. 132-136.
10. Фромм Э. Берство от свободы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sv-scena.ru/Buki/Byegstvo-ot-svobody.html#Q1178-Glava-4-DVA-ASPYEKTA-SVOBODY-DLYA-SOVRYEMYENNOGO-CHYELOVYEKA> (дата обращения: 07.04.2025).

© Фархетдинова Флида Фанавиевна (flidaleo@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»