

ПРАВОВЫЕ КОНЦЕПТЫ УЧАСТИЯ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Воронов Алексей Михайлович

доктор юридических наук, профессор, главный научный
сотрудник НИЦ 4, ФГКУ «ВНИИ МВД России»
Alex_voronoff@mail.ru

LEGAL CONCEPTS OF PARTICIPATION OF CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN THE NATIONAL SECURITY SYSTEM OF MODERN RUSSIA

A. Voronov

Summary. An analysis of the legal regulation of ensuring the security of modern Russia clearly convinces that the legislative framework in the area under study does not meet the realities of today, and therefore serious work is required to improve legislation in the context of amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020, which spell out the fundamental democratic postulates of the development of Russian statehood, including in the field of ensuring national security. The institutions of civil society, the legal status of which was spelled out in Art. 114 of the Constitution of the Russian Federation. Speaking about the institutional sovereignty of Russian civil society, it is necessary first of all to turn to the issues of value consolidation of this phenomenon, which is precisely their foundation and integrates into a single systemic education.

In the National Security Strategy of the Russian Federation in 2021, although timid, but at the same time purposeful steps are being taken to statue civil society institutions as subjects of the national security system. As an argument for these conclusions, the author refers to the Strategy for Countering Extremism in the Russian Federation in 2024, which spells out specific areas of participation of civil society institutions as security actors in the implementation of state policy in the field of countering extremism as a real threat to national security.

Keywords: civil society institutions, value consolidation of civil society institutions, security system, public policy, system actors.

Аннотация. Анализ правового регулирования обеспечения безопасности современной России наглядно убеждает, что законодательная база в исследуемой сфере не отвечает реалиям сегодняшнего дня, требуется серьезная работа по совершенствованию законодательства в контексте поправок к Конституции Российской Федерации 2020 г., в которых прописаны фундаментальные демократические постулаты развития российской государственности, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности. Дальнейший уровень развития получили институты гражданского общества, правовой статус которых был прописан в ст. 114 Конституции Российской Федерации. Говоря об институциональном суверенитете российского гражданского общества, автор обращается к вопросам ценностной консолидации данного феномена, которая составляет именно их фундамент и интегрирует в единое системное образование.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 г. предпринимаются хотя и робкие, но в тоже время целенаправленные шаги статуйрования институтов гражданского общества в качестве субъектов системы обеспечения национальной безопасности. В качестве аргументации данных умозаключений автор обращается к Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации 2024 г. в которой прописаны конкретные направления участия институтов гражданского общества как субъектов обеспечения безопасности в реализации государственной политики в сфере противодействия экстремизму, как реальной угрозе национальной безопасности.

Ключевые слова: институты гражданского общества, ценностная консолидация институтов гражданского общества, система обеспечения безопасности, государственная политика, субъекты системы.

Защита суверенитета страны, обеспечение безопасности гражданского общества, прав и свобод человека и гражданина представляются актуальными и значимыми для современной России. Однако анализ доктринальных, концептуальных и нормативно-правовых основ национальной безопасности наглядно убеждает, что законодательная база в исследуемой сфере не отвечает реалиям сегодняшнего дня, при этом нуждаются в доработке, в частности закон 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», закон 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и др. Также реализация Концепции общественной безопасности, утвержденной Президентом 14.11.2013 г. № Пр-2685 пред-

полагалась в 2020 г., однако к сожалению ее основные положения были реализованы не в полном объеме.

На базе ВНИИ МВД России осуществлялась разработка новой Концепции общественной безопасности до 2030 г., которая была завершена в установленные сроки, однако Президентом Российской Федерации было принято решение от 21 ноября 2020 г. № Пр-1914 о нецелесообразности подготовки проекта концепции и рассмотрения его на оперативном совещании Совета Безопасности Российской Федерации. На наш взгляд данное решение было принято с учетом ряда объективных причин, тем более многие ее положения в современных реалиях развития российской государственности потеряли

бы свою актуальность и нуждались в существенной корректировке.

Однако здесь следует согласиться с авторитетным мнением профессора С.И. Гирько в том, что «сегодня научное сообщество столкнулось с перспективой возвращения исследований в сфере общественной безопасности на доктринальный этап, оспаривания и дискутирования всего признанного научной общественностью терминологического и сущностного понятийного аппарата. Помимо субъективных факторов, свою роль сыграли и вполне объективные причины, заключающиеся в том, что базовый документ, регламентирующий правовую основу общественной безопасности, уже не соответствовал доктринальному уровню и нуждался в регламентации более высокого правового уровня — федеральном законе.

В настоящее время ситуация еще более обострилась, поскольку сфера общественной безопасности по существу утратила базовый понятийно-сущностный инструментарий и разработка указанного нормативного правового акта является актуальной для современной России» [1].

В своих исследованиях автор приходил к выводу о том, что в современных условиях были бы целесообразны разработка и принятие законодательного акта, регламентирующего не только современную правовую основу общественной безопасности, но и обладающего свойствами нормативного акта. Федеральный закон «Об общественной безопасности в Российской Федерации» должен восполнить пробел в российской правовой системе и лечь в основу законодательных актов по отдельным направлениям и аспектам общественной безопасности [2–4].

Далее в контексте заявленной проблематики представляется целесообразным обратиться к поправкам к Конституции Российской Федерации 2020 г., в которых прописаны фундаментальные демократические постулаты развития российской государственности, в том числе в сфере обеспечения национальной безопасности.

Среди прочих уместно отметить правовой феномен «публичная власть», который характеризует структурную целостность и функциональное единство механизма государства, его политической системы и образующих его звеньев, включающих в себя все уровни власти — федеральный, региональный и муниципальный с целью взаимодействия по решению задач управления общественными делами по охране конституционных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения защищенности личности, общества и государства.

Дальнейший уровень развития получили институты гражданского общества, правовой статус которых был

прописан в ст. 114 Конституции Российской Федерации: «Правительство РФ осуществляет меры по поддержке гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики; осуществляет меры по поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности»¹.

В контексте вышеизложенного и в развитие заявленной проблематики представляется уместным обратиться к институтам гражданского общества, составляющим основу негосударственной системы национальной безопасности современной России, обратив внимание на некоторые существенные концепты, характеризующие данный правовой институт.

Говоря об институциональном суверенитете российского гражданского общества необходимо прежде всего обратиться к вопросам ценностной консолидации данного феномена, которая составляет их фундамент и интегрирует в единое системное образование (правовой институт).

Нами предлагается следующая классификация структуры традиционных ценностей, расположенных именно от человека к государству, прописанная в «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»² в соответствии с положениями «Стратегии национальной безопасности в РФ»³.

Человек: жизнь; достоинство; права и свободы человека; высокие нравственные идеалы; созидательный труд; приоритет духовного над материальным; гуманизм, милосердие и проч.

Семья: крепкая семья; преемственность поколений; историческая память.

Общество: коллективизм; взаимопомощь; взаимовыдержка; единство народов России.

Государство: патриотизм; гражданственность; служение Отечеству; ответственность за судьбу Отечества.

¹ Конституция Российской Федерации URL: <https://base.garant.ru/10103000/79e1105747e4b4d7487471312237be1c/?ysclid=m5h7rew232763365289>

² Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>.

³ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии и национальной безопасности в РФ» // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru 3 июля 2021 г. № 0001202107030001

При таком подходе 1 приоритетом следует выделить — *Патриотизм*: ценность личной сопричастности к судьбе России. Среди прочих следует отметить: любовь к родине, гордости за свою страну, уважение к её истории, традициям, и что более важно — ответственность за её судьбу, преданность и самопожертвования на исторических и современных примерах.

Президент РФ Владимир Путин отмечал «Идеалы патриотизма настолько глубоки и сильны, что никому никогда не удавалось и не удастся перекодировать Россию, переделать под свои форматы. Нас невозможно отлучить, оторвать, изолировать от родных корней и истоков»⁴.

2 приоритетом следует выделить — *Суверенность России в современном мире, героизм участников СВО*. Ценность России как независимого государства, способствующего развитию многополярности и противостоящего диктату западного мира. При этом Россия как уникальная страна, успешное развитие которой возможно только в опоре на собственные силы, свою модель ценностную модель, культурный код, популяризация успехов и преимуществ российской модели развития в сравнении западной.

Ценность воинской доблести на войне и мире, что специальная военная операция (далее — СВО) как справедливая народная борьба, направленная на защиту нашего суверенитета, которая непременно окончится нашей победой, где есть место подвигу и героизму, где своих не бросают, где на высшем уровне проявляются нравственные ценности коллективизм.

По материалам ВЦИОМ⁵, 73 % респондентов считают, что суверенитет является залогом развития страны, при этом 67 % респондентов считают участников СВО такими же героями, как и ветеранов Великой Отечественной войны (далее — ВОВ)

3 приоритет — *Традиционные семейные ценности* определяется значимость семьи и детей как важнейшей части самореализации, многодетности как приоритетной стратегии счастливой семьи, поддержки межпоколенческих связей, социализации детей, уважения поколений.

По материалам ВЦИОМ, 84 % респондентов выступают за сохранение традиционных семейных ценностей, 89 % респондентов считают, что в семье должны быть дети, при этом 51 % считает, что семья должна быть многодетной, 93 % знают о праздновании Дня матери.

⁴ URL: <https://tass.ru/obschestvo/2037902?ysclid=mebxgw29rh697024000>

⁵ Далее в тексте работы будут использоваться материалы за 2024–2025 г. ВЦИОМ — Всероссийский центр изучения общественного мнения

4 приоритет — *Коллективизм*. Вопрос сложный и многоаспектный. Следует отметить, что в связи с распадом Советского Союза в декабре 1991 г., а именно социалистической общественно-экономической системы, в основе которой лежал принцип всеобщего равенства и социальной справедливости. На первое место выходит индивидуальность, приоритет индивидуализм — приоритет личностных интересов. Обществу потребовалось более 30 лет для того, чтобы понять, что все должно быть сбалансировано и сегодня коллективизм — это современный образ идентичности человека, который является одним из базовых приоритетов в социуме.

Современной России характерны такие социологические индикаторы, как участие людей в волонтерской деятельности, благотворительности и проч. Это хороший признак, свидетельствующий о гармоничном и полноценном развитии общества в контексте поправок к Конституции 2020 г., где институт волонтерства получил более высокий уровень развития.

Командность и взаимопомощь, преодоление узости личных интересов, осознания значимости участия в общем деле, создании общего блага, как чувства уважения и доверия в обществе, ориентация на активное участие в общественной жизни через добровольчество, волонтерство, боевое братство, в том числе через примеры совместных побед и достижений (в спорте, бизнесе и производстве, науке, борьбе с преступностью и терроризмом, вооруженных действиях и др.).

По данным ВЦИОМ в «течение последних 4–5 лет 73 % россиян участвовали в благотворительности, что является максимальным показателем за весь период измерений (с 2007 г.); также очевиден значительный рост интереса к данной сфере, особенно по сравнению с 2007, 2009 гг. (46–50 %); при этом доля тех, кто вообще не участвовал в благотворительности, сократилась до 25 %, что вдвое меньше уровня 2007 г. (50 %)»⁶.

5 приоритет — *Многонациональность*. Россия — семья семей. Многонациональность — наша сила, наша уникальность, повод для гордости и источник развития. По данным на 2025 год, в России проживает около 200 народов и этнических групп. Ценность принятия этого разнообразия и совместной заботы о нем является ключом к консолидации нашего общества и формировании мировоззрения, противостоящего нацизму и эгокультурности.

По данным ВЦИОМ подавляющее большинство опрошенных (81 %) не испытывают тревоги или страха по отношению к представителям других национальностей; восемь из десяти россиян (79 %) положительно оцени-

⁶ URL: <https://tass.ru/obschestvo/22616299>

вают состояние межнациональных отношений по месту жительства.

Однако здесь следует отметить негативную тенденцию гастарбайтеров — так называемых трудовых мигрантов на территории современной России. По некоторым данным из различных источников, их количество составляет более 15 млн человек, при этом как свидетельствует криминологическая обстановка в стране, многие из них приехали не только для того, чтобы честно трудиться. Сегодня на повестке дня остро стоит вопрос миграционной безопасности — защищенности коренных россиян от мигрантов, заполнивших многие регионы и города России и диктующие свои исламские традиции и обычаи.

6 приоритет — *Созидательный труд и прогресс*. Общество трудиться вместе во благо и на благо себе, и только так может достичь национальных целей развития на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. утвержденных Указом Президента РФ от 7 мая 2024 г. №309⁷.

Популяризация реализации национальных целей и проектов формирует образ будущего России через продвижение современных достижений в науке, современных технологиях, производстве, социальной сфере, развитии территорий, а также через исторические примеры.

По данным ВЦИОМ на конец 2024 г. самые престижные профессии в России можно представить в следующем виде: ИТ-специалисты — 32 % (+15 п.п. с 2021 г.); врачи — 32 % (+20 п.п. с 2008 г.); военнослужащие, сотрудники полиции, спасатели — 17 % (+14 п.п. с 2008 г.); рабочие специальности — 17 % (+15 п.п. с 2008 г.); педагоги — 16 % (+12 п.п. с 2008 г.); инженеры — 11 % (+11 п.п. с 2008 г.); юристы — 9 % (–19 п.п. с 2008 г.).

7 приоритет — *Духовность*. К традиционным духовным ценностям следует отнести «нравственные ориентиры, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России⁸».

⁷ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу 2036 г.» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542>

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

Духовность как ценностный приоритет формируется через произведения культуры, искусства и проч., при этом духовно-нравственную основу человека формируют, прежде всего ценность стремления к реализации нравственных требований к человеку; образ человека, живущего в традиционных нравственных нормах, но при этом способного быть образцом для современности в своем профессиональном деле и в социальной ответственности; оформление ключевых ценностей как позитивных ролевых моделей для подражания; также нетерпимость к религиозному радикализму, сектантству и экстремизму.

По данным ВЦИОМ 90 % респондентов считают «милосердие» важной ценностью; 79 % — «высокие нравственные идеалы» также важной ценностью; также 71 % респондентов считают «приоритет духовного над материальным» важной ценностью.

8 приоритет — *Лидерство России будущего*. Наше государство не сможет быть конкурентоспособным, сильным и суверенным без нового образа лидерства, без нового образа элит. На смену либеральной модели лидеров общества приходят те, кто служит интересам Родины, при этом служение является нравственным основанием новой элиты, способной сформировать доверие у населения.

По информации из официальных источников 20 млн человек из всех регионов страны и 150 стран мира стали участниками платформы «Россия — страна возможностей»; 65 тыс. человек стали победителями в 26 конкурсах платформы «Россия страна возможностей»; более 1500 организаций стали партнерами платформы «Россия — страна возможностей»⁹.

9 приоритет — *Самореализация*. Россия — страна возможностей и самореализации, при этом образ России как мира, открытого для реализации талантов всех людей, их предпринимательские проекты и амбиции, необходимо связать с фронтальными — перспективными, но недостаточно хорошо изученными направлениями развития, которые являются ключевыми для страны. Россия — образ страны, в которой создаются карьерные лифты в самых разных направлениях, где есть огромное пространство выбора жизненных стратегий.

По данным ВЦИОМ абсолютное большинство россиян — 73 % считают страну развитой и передовой; также 73 % граждан России считают свою страну свободной; с этой точки зрения 69 % респондентов уверены, что наша страна воспринимается во всем мире как развитая и передовая страна.

⁹ URL: <https://tass.ru/obschestvo/17811391?ysclid=meixtjji4t406165909>

10 приоритет — *Поддержка и консолидация некоммерческого сектора*. По итогам исследования «Как удалось адаптироваться НКО в условиях проведения СВО, внешнего давления и санкций», проводимого НИУ ВШЭ в 2024 г. получены следующие результаты: 62 % респондентов ответили — да, удалось; 19 % опрошенных ответили — в чем то удалось, в чем то нет; 5 % ответили отрицательно — не удалось и 14 % затруднились ответить. При таком подходе инфраструктура поддержки НКО обеспечила стабильность сектора в условиях СВО и санкций.

Таким образом благодаря государственной политике поддержки некоммерческого сектора, проводимой в последние годы президентским фондом культурных инициатив, фондом президентских грантов, региональных конкурсов получены неплохие результаты, при этом поддержку Фонда президентских грантов в 2024 г. получили 1 559 проектов из 84 регионов РФ на общую сумму 4,365 миллиарда рублей, еще 2 миллиарда рублей выделено на поддержку региональных конкурсов.

Также следует обратить внимание, что против современной России ведется три войны — это экономическая, информационная и непосредственно горячая — боевые военные действия на поражение. При этом уместно отметить, что инструментом информационного противостояния был некоммерческий сектор гражданского общества, посредством которого, в том числе делались и так называемые «цветные революции», как в России, так и на постсоветском пространстве.

Подводя краткие итоги рассмотрения ценностной консолидации гражданского общества современной России, представляется уместным обратиться к сравнительному анализу Российских традиционных ценностей, которые образуют сейчас этот консенсус и американских, в связи с тем, что Америка являлась глобальной державой, которая после распада Советского Союза претендовала на построение однополярного мира. При этом следует отметить, что Россия не только отстояла в условиях противостояния с Западом свою мировоззренческую модель, но и фактически закрепила за собой ценностное лидерство.

Американские ценности: независимость и самостоятельность; равенство; патриотизм; неприкосновенность частной жизни; демократия; рабочая этика и заслуги; вера в прогресс; потребительство; непринужденность; время и эффективность, а также индивидуализм¹⁰.

Российские традиционные духовно-нравственные ценности: жизнь; достоинство; права и свободы челове-

¹⁰ Данный набор американских ценностей был продекларирован предыдущей администрацией президента США Байдена и опубликован на сайте Государственного Департамента.

ка; патриотизм; гражданственность; служение Отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы; крепкая семья; созидательный труд; приоритет духовного над материальным; гуманизм; милосердие; справедливость; коллективизм; взаимопомощь и взаимоуважение; историческая память и преемственность поколений; единство народов России¹¹.

Даже краткий экспресс-анализ вышеперечисленных ценностей позволяет констатировать их глобальную разницу. Конечно, с одной стороны, патриотизм в обеих ценностных категориях присутствует, однако при этом для наших американских оппонентов важен индивидуализм, потребительство и проч., именно на этом они строят свою политику. При таком подходе современная Россия идет своим цивилизационным путем, основанным на приоритете духовного, гуманизма, милосердия и коллективизма. На наш взгляд, приведенные выше сопоставления очень красноречиво показывают, чем мы отличаемся от наших оппонентов, какова сегодня Российская модель развития.

Далее следует отметить, что в различных нормативных правовых актах, в частности Указе Президента РФ, утверждающего Стратегию национальной безопасности Российской Федерации¹² предпринимаются хотя и робкие, но в тоже время целенаправленные шаги статуйирования институтов гражданского общества в качестве субъектов системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. При этом в целях обеспечения дальнейшей реализации государственной политики в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124 утверждена «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации»¹³ (далее — Стратегия).

Здесь следует обратить внимание на существенный методологический посыл, который заключается в том, что Стратегия разработана в целях обеспечения дальнейшей реализации государственной политики в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации, а также в целях конкретизации положений Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодей-

¹¹ См. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

¹² Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001>

¹³ Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51580>

ствии экстремистской деятельности»¹⁴, Указа Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и проч.

В ст. 2 прописаны положения, направленные на консолидацию усилий органов публичной власти, институтов гражданского общества (в том числе социально ориентированных и иных некоммерческих организаций), организаций и граждан в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, пресечения экстремистской деятельности, укрепления гражданского единства.

Положения п. «е.¹» ч. 1 ст. 114 Конституции Российской Федерации о «поддержке» третьего сектора со стороны органа государственной власти в лице федерального Правительства и его привлечению к разработке и реализации государственной политики выступает дополнительной гарантией претворения в жизнь конституционно определенных аксиологических ориентиров российского государства.

«Институты гражданского общества наряду с органами публичной власти, реализуют и, что немаловажно, транслируют в массы национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации. Такой статус третьего сектора гражданского общества опосредует дополнительный интерес со стороны государства за его деятельностью и эффективностью, которые должны вписываться в политическую парадигму нашего государства» [5].

Представляется, что различие таких объединений состоит, с одной стороны, в доле активного участия со стороны государства, прежде всего финансового управления, с другой, — в основаниях их создания: общественно-государственные образования формируются с обязательным «участием общественных объединений» (данное положение отражено в уставных документах действующих общественно-государственных образований).

При таком подходе «государственно-общественные и общественно-государственные объединения создаются для совместного решения государством и обществом значимых задач, находящихся на стыке компетенций государства и гражданского общества, являются своеобразным связующим звеном между обществом и государством» [5].

Анализ базовых и уставных документов указанных выше общественно-государственных организаций позволил констатировать, что цели и задачи обществен-

¹⁴ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» URL: <http://government.ru/docs/all/97384/>

но-государственных организаций коррелируют с государственными установками, отраженными в Стратегии национальной безопасности и нормативных правовых актах России. «Такое целевое сопряжение в подходах деятельности общественно-государственной организации и публичных органов власти, как представляется, связано с рассмотрением первых в качестве, прежде всего, общественных объединений, участвующих в реализации государственной политики в области обеспечения национальной безопасности» [6].

Такой вывод основывается и на содержании нормативных документов (Постановление Правительства от 28.11.2009 № 973¹⁵; указы Президента от 29.12.2012 № 1710¹⁶, 29.10.2015 № 536¹⁷, 11.12.2015 № 617¹⁸), послуживших основой для создания общественно-государственных организаций. Данное обстоятельство позволяет нам рассматривать общественно-государственные организации в качестве института гражданского общества, являющегося особым концептуальным субъектом проведения государственной политики.

Для более четкого понимания статуса общественно-государственной организации представляется необходимым сформулировать краткое определение данного понятия, содержащее наиболее существенные его признаки. Синтезируя легальные и теоретические источники по указанной тематике [7–11], «общественно-государственные объединения и общественные объединения в своей совокупности следует рассматривать как интегральный компонент гражданского общества, цели и задачи их деятельности корреспондируют основным направлениям государственной политики по обеспечению национальной безопасности, где ключевым бенефициа-

¹⁵ Постановление от 28 ноября 2009 года № 973. Об Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» (с изменениями на 19 декабря 2018 года). Документ с изменениями, внесенными: постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2018 года № 1586 Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 21.12.2018, № 0001201812210016).

¹⁶ Указ Президента РФ от 29 декабря 2012 г. № 1710 «О создании Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество». Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04.01.2013 г. № 0001201301040034.

¹⁷ Указ Президента РФ от 29 октября 2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29.10.2015 г. № 0001201510290016.

¹⁸ Указ Президента РФ от 11.12.2015 г. № 617 «О создании Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание». Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 11.12.2015 г. № 0001201512110006.

ром от деятельности указанных организаций остается личность как высшая конституционная ценность Российского государства. Такой комплексный подход расширяет проблему исследования деятельности третьего сектора гражданского общества как субъекта реализации национальной политики государства» [5].

В заключение следует отметить, что рассмотренные нами правовые концепты участия институтов граждан-

ского общества в системе национальной современной России являются актуальными, несомненно будут способствовать развитию теории безопасности современной России и послужат основой раздела «Институты гражданского общества в системе обеспечения общественной безопасности» разрабатываемого Центром исследования проблем безопасности РАН Федерального закона «Об общественной безопасности в Российской Федерации».

ЛИТЕРАТУРА

1. Гирько С.И. Концептуальные подходы и поиск вектора совершенствования научного обеспечения проблем национальной безопасности Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2024. №3. С.28–34.
2. Гирько С.И. Понятийный аппарат общественной безопасности — перспективы сохранения доктринальных позиций // Научный портал МВД России. 2023. № 4 (64). С. 27–33.
3. Гирько С.И., Сандугей А.Н., Зубова М.В. Общественная безопасность в системе стратегических национальных приоритетов (теоретико-методологический анализ) // Научный портал МВД России. 2024. № 1 (65). С. 34–44.
4. Гирько С.И. Разработка и регламентация правовых основ национальной безопасности Российской Федерации: хронология и преемственность // Административное право и процесс. 2024. № 4. С. 21–26.
5. Гирько С.И., Безуглая А.А., Мазеин А.В. Общественные объединения, создаваемые с участием государства, как особые субъекты обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Труды академии управления МВД России №2 (74) 2025 г. С. 122–131.
6. Мелихов А.И. Концептуальные основы обеспечения национальной безопасности в процессе оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: автореферат дис. ... доктора юридических наук: 5.1.4. Волгоград 2023.
7. Воронов А.М. Институты гражданского общества в негосударственной системе обеспечения общественной безопасности // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия: экономика и право. 2023. №8. С. 48–52.
8. Поспехов И.А. Общественно-государственные организации в политической системе Российской Федерации // Марийский юридический вестник 2014. Выпуск 11 С. 87–91.
9. Любутов Н.А. Государственно-общественные объединения: проблемы правового статуса // Научно-практический журнал «Современное право» 2010. №12. С. 21–24.
10. Чеботарев Г.Н. Правовой статус государственно-общественных объединений в сфере образования и науки // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 3. С. 18–23.
11. Кожевников О.А. Государственно-общественные и общественно-государственные объединения и право на объединение: некоторые размышления // Право и государственность 2024. № 2 (3.) С. 20–25.

© Воронов Алексей Михайлович (Alex_voronoff@mail.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»