

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА ЧИТАТЕЛЕМ-НЕПРОФЕССИОНАЛОМ

THE PROBLEM OF QUALITATIVE EXAMINATION OF A LITERARY TEXT BY AN AMATEUR READER

E. Gileva

Summary. The article contains a reflection on the possibility of activating the desire for reading and reader's reflection in people who are not connected with the sphere of philological knowledge. The core of the article is the methodological development of the possibility of qualitative examination of a literary text by an amateur reader, the formation of literary taste is problematized, contributing to the independent, easy entry of an amateur into the world of amateur and fiction.

Keywords: laws of artistry, artistry, amateur literature, fiction, reader.

Гилева Екатерина Валерьевна

*К.филол.н., доцент, Новосибирский государственный технический университет; Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики
gileva885@mail.ru*

Статья содержит размышление о возможности активизации стремления к чтению и читательской рефлексии у людей, не связанных со сферой филологического знания. Ядро статьи представляет методическая разработка возможности качественной экспертизы художественного текста читателем-непрофессионалом, проблематизируется формирование литературного вкуса, способствующего самостоятельному, непринужденному вхождению непрофессионала в мир самостоятельной и художественной литературы.

Ключевые слова: законы художественности, художественность, самодеятельная литература, художественная литература, читатель.

Способность читателя-непрофессионала осмысливать / оценивать эстетические качества художественного произведения определяет качество его общения с этим текстом. О назначении этого общения и о важности его качества пишет Ю.Б. Боров: "Чтение не заменимо ничем, никакими художественными впечатлениями. Оно основная форма художественной коммуникации, опирающаяся на естественный язык... ориентирующий на сотворчество при восприятии. <...> Добротная литература не манипулирует личностью, а формирует ее. ... это делает литературу ведущим типом художественной коммуникации, хотя по массовости влияния она порою уступает другим видам искусства" [3, 189].

В связи с этим становится особенно важной способность читателя самостоятельно выбирать качественный литературный продукт из существующего многообразия профессиональной и непрофессиональной художественной литературы.

В ходе серии индивидуальных и групповых бесед о читательских практиках с читателями, имеющими техническое и естественнонаучное образование, а также наблюдая за литературно-критическими высказываниями непрофессионалов на различных литературных мероприятиях и анализируя тексты, содержащие попытки самостоятельной литературной критики, мы сформулировали ряд проблем, связанных с восприятием художественной литературы как продукта и как процесса. Они же в совокупности высвечивают специфические черты читателя-непрофессионала.

Во-первых, читатель-непрофессионал, как правило, получает рекомендации по чтению той или иной литературы в виде готовых списков, и, привыкнув к их существованию за годы обучения в средней школе и в вузе, ждет подобных списков, подготовленных для него профессионалами. Иными словами, читатель-непрофессионал практически лишен возможности самостоятельного ориентирования в пространстве художественной литературы, он с трудом представляет ее как целостность и масштабы ее разнообразия в его понимании соответствуют разнообразию, продемонстрированному для него педагогами.

Во-вторых, для широкого круга читателей в современной России мало доступна литературная критика. Это связано с тем, что специальные периодические издания, которые ее содержат, малотиражны и предназначены для профессионалов. Популярные же печатные и электронные СМИ литературные темы освещают редко и лишь в связи с какой-либо собственно социальной проблемой, эстетический аспект литературных произведений в подобных публикациях не раскрывается. "Критика как род литературы снята с производства" [7], — пишет С. Чупринин. Очевидные причины этого кратко и внятно формулирует Н. Подосокорский: "У критики нет социального статуса и экономического базиса" [4].

Нельзя сказать, что в современном российском литературном процессе отсутствует критика. Важно, что она функционирует лишь в соответствующей професси-

ональной среде и мало помогает читателю-непрофессионалу ориентироваться в литературном пространстве.

В-третьих, читатель-непрофессионал имеет развернутое представление преимущественно о литературе XIX и первой половины XX в., история литературы последних семи десятилетий знакома ему в виде случайных фрагментов. Таким образом, читатель-непрофессионал в качестве «образцовой», «качественной», «высокой» литературы воспринимает произведения классиков. Признаками «качества» литературного произведения для них в таком случае становятся эстетические особенности текстов XIX и первой половины XX в., а в качестве «литературного авангарда» воспринимается то, что воспринималось в качестве авангарда столетие назад. Пытаясь формулировать суждения о современной художественной литературе, читатель-непрофессионал применяет к ней «мерки» и принципы литературы прошлых веков, не учитывая их историческую изменчивость. При этом никаких универсальных отличий «качественной» литературы от «некачественной» читатель-непрофессионал не знает.

В-четвертых, читатель-непрофессионал интерпретирует понятие «красота» в качестве содержательно неустойчивого, исключительно субъективного, наполняемого каждый раз сиюминутным смыслом. Меж тем, в каждом виде искусства и в прочих сферах человеческой деятельности имеются известные мастерам определенные критерии и законы, выполнение или учет которых при создании предмета или явления ведет к приданию последнему качества красоты.

В качестве базы, пригодной для оценки эстетических свойств художественного текста читателем-непрофессионалом, нам кажется целесообразным использовать законы художественности, которые в учебной литературе для филологов внятно сформулировал и описал В. И. Тютя [6]. Они позволяют более или менее объективно судить о красоте художественного произведения. Однако, являясь разработкой в области теории литературы, они, применяемые как инструмент для качественной экспертизы художественного текста читателем-непрофессионалом, нуждаются, во-первых, в популяризации, во-вторых — в комментариях опытных читателей и писателей. Именно в создании комментариев, а также в самой идее применять данные законы для воспитания литературного вкуса у студентов нефилологических направлений и состоит наша разработка. По этой причине формулировки самих законов мы не приводим, отсылая всех заинтересовавшихся к первоисточнику, приведенному в списке литературы. Ниже тезисно изложены наши разработки:

1. Закон целостности.

- ◆ Красив тот текст, в котором нельзя без ущерба смыслу переставить местами какие-либо части.

Каждая его часть уже располагается «на своем месте».

- ◆ Красив тот текст, который содержит оптимальный набор фактов, тезисов, слов. Ни убавить, ни прибавить.
- ◆ На месте каждого слова внутри текста может быть только данное слово и никакое иное. Это условие в идеале должно выполняться для каждого слова даже в том случае, если текст очень объемный.
- ◆ Как определить эту степень точности, необходимое и достаточное? У каждого человека от рождения есть чувство прекрасного, внутренний камертон, нечто приближенное к совести. Наедине с текстом каждый, будучи честным с самим собой, может почувствовать и степень точности каждого элемента текста, и его необходимость, и достаточность этих элементов.
- ◆ Случается, что читатель не всегда может найти / умеет находить нужные слова для выражения того, что подсказывает ему его внутренний камертон. Пытаясь это сделать, но, не имея соответствующего опыта и необходимых знаний, он формулирует свое мнение неверно, воспроизводит известные ему и (или) принятые в обществе шаблоны и стереотипы; в результате смысл его отзыва получается отличным от его действительной точки зрения.

2. Закон условности.

- ◆ Парадокс: искусство — это искусство выдумывать, чтобы говорить правду. Важно наличие в произведении художественного вымысла.
- ◆ Имитация реальности или поучение нередко присущи литературному произведению, однако их наличие не является достаточным критерием его качества.
- ◆ На фактах реальности, вошедших в состав художественного произведения, неизбежно лежит налет художественного вымысла.

3. Закон адресованности.

- ◆ Ни один текст не пишется «для себя». Все тексты, которые зафиксированы письменно (то есть, для кого-то сохранены), подразумевают существование читателя. Одним из читателей может быть и сам автор в будущем.
- ◆ Качественный текст должен быть в какой-то степени понятен всем потенциальным читателям.
- ◆ Художественное произведение существует не столько для передачи читателю какого-либо сообщения, сколько для пробуждения его собственной мысли (по А. А. Потебне).

4. Закон индивидуации.

- ◆ Качественное произведение должно быть оригинальным. Его автор непременно изобретает не-

что новое, не виданное ранее. Он делает то, что никто не делал до него.

- ◆ В глазах читателя текст должен обладать смысловой ценностью, новизной. При чтении такого текста у читателя, как правило, возникает ощущение состоявшегося открытия.

5. Закон генерализации.

- ◆ Качественное произведение должно содержать типичное, общеизвестное.
- ◆ Распространенным способом включения типичного в художественное произведение является использование мифологической образности или архетипов.

Данные законы, думается, можно в несколько модифицированном виде применять для эстетической оценки разнообразных объектов и явлений действи-

тельности. Применительно же к цели воспитания художественного вкуса их можно дополнить еще двумя критериями.

- ◆ Наличие художественного образа (которое в числе прочего подразумевается при выполнении закона условности).
- ◆ Требование ритмической организации, предъявляемое не только к поэтическому, но и к прозаическому тексту.

Использование данных положений для оценки качества текста, по форме напоминающего произведение художественной литературы, дает читателю возможность аргументации и формулирования своего отношения к тексту, может активизировать способность к осмысленному выбору и формированию читательского репертуара.

ЛИТЕРАТУРА

1. Климакова Е. В. Тезисы о читателе и литературном процессе // Сибирская книга: сборник материалов (по итогам Программы Региональный фестиваль «Сибирская книга»: комплекс социально значимых мероприятий, направленных на популяризацию книги и чтения в Новосибирской области). — Новосибирск: Изд-во НГОНБ, 2015. — С. 116–119.
2. Матвеева Т. В. Культура речи // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной; члены редколлегии: Е. А. Баженова, М. П. Котурова, А. П. Сковородников. — М. Флинта: Наука, 2006. — 696 с. — С. 186–190.
3. Боров Ю. Б. Эстетика. — М.: Высшая школа, 2002. — 511 с.
4. Подосокорский Н. (philologist). Российская литературная критика: жива или мертва? [Электронный ресурс]. URL: <https://philologist.livejournal.com/6806411.html>
5. Потенба А. А. Мысль и язык // Потенба А. А. Слово и миф. — М.: Правда, 1989 [Электронный ресурс]. URL: http://vassilenkoanatole.narod.ru/olderfiles/1/potebnaya_mysl_i_yazyk.pdf (26.09.2016)
6. Тюпа В. И. Художественность // Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины: Учебное пособие / под ред. Л. В. Чернец. — М.: Высшая школа; Издательский центр «Академия». — С. 463–482.
7. Чупринин С. Дефектура // Знамя. — 2014. — № 7. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2014/7/16ch.html>
8. Эстетика / под общ. ред. А. А. Беляева и др. — М.: Политиздат, 1989. — 447 с.

© Гилева Екатерина Валерьевна (gileva885@mail.ru). Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Новосибирский государственный технический университет