

# ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИХ КОРРЕКЦИИ У СТУДЕНТОВ

**Бузыкина Юлия Сергеевна**

к. псих. н., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»  
ylamart@yandex.ru

## THE STUDY OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS AND THE POSSIBILITIES OF THEIR CORRECTION IN STUDENTS

**Yu. Buzykina**

*Summary:* The article presents the results of a study of the socio-psychological characteristics of students. Positive dynamics in indicators of sociability, emotional stability, self-control, tension, personal orientation, interpersonal relationships due to corrective effects, including methods and techniques of art therapy, role-playing games, relaxation exercises, methods of increasing self-regulation and development of communication skills.

*Keywords:* socio-psychological characteristics, sociability, emotional stability, self-control, tension, personal orientation, interpersonal relationships, students.

*Аннотация:* В статье представлены результаты исследования социально-психологических характеристик у студентов. Выявлена положительная динамика в показателях общительности, эмоциональной устойчивости, самоконтроля, напряженности, личностной направленности, межличностных отношений вследствие коррекционного воздействия, включающего в себя методы и приемы арт-терапии, ролевые игры, релаксационные упражнения, методы повышения саморегуляции и развития коммуникативных навыков.

*Ключевые слова:* социально-психологические характеристики, общительность, эмоциональная устойчивость, самоконтроль, напряженность, личностная направленность, межличностные отношения, студенты.

Юношеский возраст, приходящийся на период студенчества, представляет собой важный этап становления личности, связанный с профессиональным самоопределением. Индивидуальные свойства личности, эмоционально-волевые состояния и психические процессы в студенческом возрасте переходят на новую, более высокую ступень развития самосознания. Для молодежи наступает период становления личности, как субъекта саморазвития, через обретение самостоятельности и ответственности при принятии решений. Происходит актуализация внутренних ресурсов, ориентированных на достижение значимых целей и реализацию планов.

Для оптимизации процесса профессионального самоопределения в том или ином направлении деятельности, а также повышения уровня самообразования молодежи, при организации учебной и воспитательной работы образовательных учреждений целесообразно рассмотреть основных социально-психологических характеристик студентов.

Для юношеского возраста характерны такие социально-психологические особенности, как: профессиональное самоопределение (при выборе профессии молодые люди стремятся реализовать творческое начало, но при их максимализме не всегда это подкреплено знаниями, опытом и умениями [5, с. 18]); целеполагание, построение планов на жизнь; реализация потребности в общении, в том числе межличностном взаимодействии

в группе; индивидуальные особенности: эмоциональная возбудимость, усиление субъективного контроля, самоуправление, развитие интеллекта, «открытие» своего внутреннего мира, переоценка своих возможностей, усложнение «Я-образа», самовыражение, что находит свое проявление в соотношении возрастных, статусных, индивидуальных особенностей и притязаний с требованиями общества [4, с. 11].

Поиск личностной идентичности Э. Эриксон рассматривал в качестве центральной задачи студенческого периода [6], когда происходит процесс осознания тождественности собственной личности. При этом человек отвечает на значимые вопросы о значимости своей роли и ее месте в данном обществе. На этапе освоения новых социальных ролей студенты стремятся к согласованию своих внутренних оценок с оценками окружающих.

В процессе развития самосознания студентов наиболее значимую роль играет социальный фактор, а именно общение, которое рассматривается, как социально-психологический феномен многогранного процесса восприятия, понимания и взаимодействия индивидов. Являясь структурным компонентом коммуникативной компетенции, общение способствует налаживанию сотрудничества, а также успешной социальной адаптации личности. Значимые сферы жизнедеятельности молодежи в студенческие годы определяют ценностно-смысловую доминанту их общения.

Осознание своей неповторимости и индивидуальности, открытие внутреннего мира, рост потребности в духовной близости с другими людьми, по мнению И.С. Кона, являются одними из особенностей юношеского периода [3, с. 184-187]. На основе этого могут возникать внутриличностные конфликты, возникающие из-за внутренней напряженности, и порождающие чувство одиночества, которое усиливает потребность в общении, одновременно повышая его избирательность.

Стремление принадлежать к определенной социальной группе, где происходит не только обмен информацией, но и эмоционально-чувственное общение, на основе которого складывается зависимость и ответственность в отношениях, является главной социальной особенностью студенческого возраста.

Важным фактором развития социальной группы является сплоченность. В процессе развития группы у студентов вырабатываются определенные нормы и правила, которые определяют социально-ролевые ожидания каждого отдельного члена группы. Это способствует пониманию и гармоничному функционированию группы [1]. При целостности студенческой группы она находится под социальным контролем, а внутри нее для каждого есть возможность проявить свою индивидуальность. Для установления межличностного и внутригруппового взаимодействия на основе нравственности и морали, а значит и усвоения норм общественной жизни, для студентов базовыми становятся такие понятия, как достоинство, гуманизм, толерантность и др.

Через анализ взаимосвязей, которые возникают в данной группе, и личностных особенностей каждого члена группы, учитывая которые, возможно развитие высоких показателей в самореализации и самосовершенствовании в профессии, следует рассматривать динамику развития студенческой группы.

Таким образом, решить задачу по коррекции социально-психологических характеристик у студентов возможно через формирование коммуникативных навыков, включающих в себя развитие способностей к общению и эффективному взаимодействию, а также снятие психоэмоционального напряжения и эмоциональной нестабильности, посредством внедрения активных форм обучения и проведения тренинговых занятий, включающих в себя творческий характер применяемых методов, и элементы соревновательности.

С целью изучения динамики личностной направленности, индивидуально-психологических характеристик, межличностных отношений студентов вследствие коррекционного воздействия, на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли уча-

стие 30 студентов в возрасте 18-20 лет.

В качестве основных методов были использованы констатирующий и формирующий эксперименты с применением следующих методик: «Методика диагностики направленности личности» Б. Басса (опросник Смекала-Кучера); «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири; «Многофакторный личностный опросник» Р. Кеттелла.

В результате диагностики личностной направленности студентов с помощью методики Б. Басса было выявлено, что у 40% испытуемых преобладает направленность на общение и взаимодействие. У таких студентов выражена потребность в привязанности и эмоциональных контактах с людьми, возможна зависимость от группы, ориентированность на социальное одобрение. Как правило, у них хорошо развиты коммуникативные способности в сфере межличностных и деловых отношений, где они стремятся проявить себя.

Направленность на дело выявлена у 33,4% испытуемых, для которых характерна ориентация на сотрудничество с коллективом, заинтересованность в решении деловых проблем, способность к отстаиванию своего мнения. Они стремятся к овладению новыми умениями и навыками, увлечены процессом деятельности, могут творчески подходить к решению возникающих трудностей. Отдают предпочтение построению планов заранее.

Направленность на себя была выявлена у 26,6% испытуемых. Это студенты с преобладанием мотивов собственного благополучия, склонностью к соперничеству. Они заняты своими чувствами и переживаниями, в деятельности стремятся, прежде всего, к удовлетворению своих притязаний и амбиций. Склонны к агрессивности в достижении статуса. Стараются отделять личные интересы от коллективных, склонны к подозрительности и настороженности в отношении с другими, а также зависти к успехам других.

По результатам диагностики межличностных отношений по методике Т. Лири можно сказать, что для большинства испытуемых (62,3%) в сфере межличностных отношений характерно проявление агрессивно-конкурентной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешности в совместной деятельности.

При установлении межличностных контактов у 37,7% испытуемых преобладает подчинение.

Стремление к сотрудничеству с окружающими выявлено у 56,7% студентов по выборке. 43,3% испытуемых по выборке проявляют агрессивную тенденцию при установлении отношений с другими людьми.

Так, по преобладающим типам межличностных отношений можно говорить о том, что по выборке у 30% испытуемых преобладает дружелюбный тип, для которого характерны зависимость от чужого мнения, склонность к кооперации, стремление к согласию с мнением окружающих, сознательная конформность, инициативность в достижении целей группы, потребность в признании, общительность, некоторая поверхностность увлечений при достаточно широком диапазоне интересов.

Следующими по частоте встречаемости по выборке являются зависимый (20%), авторитарный (16,7%) и эгоистический (16,7%) типы межличностных отношений.

Для зависимого типа характерна неуверенность в себе, конформность, тревожность, доверчивость, излишняя вежливость.

Для студентов с умеренной степенью выраженности авторитарного типа межличностных отношений характерна уверенность в себе, но не обязательно проявляющаяся в лидерстве, повышенный уровень притязаний, высокая активность, быстрота реакций, оптимистичность, мотивация достижения, тенденция к доминированию, легкость и быстрота при принятии решений.

Эгоистический тип межличностных отношений находит свое выражение в завышенном уровне притязаний, независимости, расчетливости, эгоцентричности. Такие студенты ведут себя несколько отчужденно по отношению к окружающим, но при этом стремятся переключать на них возникающие трудности в делах.

Для 10% испытуемых характерен агрессивный тип межличностных отношений, что проявляется в настойчивости, повышенном чувстве справедливости, доминировании у студентов упрямства, упорства в достижении целей, которое сочетается с убежденностью в своей правоте, а также ригидности установок, сочетающейся с высокой спонтанностью.

Наименьшая степень выраженности выявлена по выборке в подчиняемом типе межличностных отношений (6,7% студентов), что характеризует их, как скромных, робких, уступчивых, с интровертированной направленностью. При этом они эмоционально сдержанны, способны подчиняться, неуверенные в себе.

Альтруистического и подозрительного типов отношений в ходе диагностики выявлено не было. Это говорит о том, что для студентов по выборке не характерна эмоциональная вовлеченность, проявляющаяся в страдании и заботе, гибкость в контактах, ответственность по отношению к людям, деликатность и отзывчивость. Кроме того, испытуемым не достает критичности по отношению к социальным явлениям и окружающим

людям, они не испытывают трудностей при установлении межличностных контактов, не задумываются о том, как выглядят в глазах окружающих.

В результате диагностики у студентов уровня общительности, эмоциональной устойчивости, самостоятельности, самоконтроля и напряженности по личностному опроснику Р. Кеттелла было выявлено, что по выборке у студентов преобладает средний уровень выраженности по данным показателям.

По результатам диагностирующего эксперимента были сформированы экспериментальная и контрольная группы, в которые вошли по 10 человек с различными типами направленности и соответствующими ей характеристиками межличностных отношений.

С целью коррекции социально-психологических характеристик у студентов был разработан тренинг, направленный на развитие коммуникативных навыков, повышение саморегуляции, уровня социальной адаптации, улучшение межличностного взаимодействия у студентов, и включающий в себя ролевые игры, дискуссии, методы арт-терапии, релаксационные упражнения [2].

Тренинговая программа была рассчитана на 10 занятий; режим занятий – 2 раза в неделю по 80-90 мин.

После реализации коррекционной программы была проведена повторная диагностика в экспериментальной и контрольной группах.

По итогам математико-статистической обработки данных с помощью критерия U-Манна-Уитни были установлены изменения в следующих показателях:

- на уровне тенденции изменилась направленность «на себя» в сторону личностной направленности «на общение» (50% по выборке) и «на дело» (40% по выборке) ( $U_{\text{ЭМП}} = 27$  при  $p \leq 0,05$ );
- у испытуемых с ориентацией «на себя» эгоистический тип ( $U_{\text{ЭМП}} = 26$  при  $p \leq 0,05$ ) межличностных отношений изменился на дружелюбный тип (40% по выборке) с ориентацией «на дело», а также с агрессивного типа ( $U_{\text{ЭМП}} = 24$  при  $p \leq 0,05$ ) на дружелюбный тип с ориентацией «на общение» ( $U_{\text{ЭМП}} = 17,5$  при  $p \leq 0,01$ );
- повысился уровень общительности ( $U_{\text{ЭМП}} = 26$  при  $p \leq 0,05$ ), эмоциональной устойчивости ( $U_{\text{ЭМП}} = 10,5$  при  $p \leq 0,01$ ), самоконтроля ( $U_{\text{ЭМП}} = 20,5$  при  $p \leq 0,05$ );
- снизился уровень напряженности (у 30% с высокого до среднего уровня) ( $U_{\text{ЭМП}} = 17$  при  $p \leq 0,01$ ).

На основании полученных данных можно дать следующую характеристику студентов с разной личностной направленностью.

Так, для студентов с направленностью на общение и взаимодействие (50% по выборке) характерны следующие аспекты межличностных отношений:

- преобладание зависимого типа отношений, находящего выражение в конформности, неуверенности в себе, тревожности, доверчивости, вежливости, постоянно нуждаются в советах, поддержке и одобрении окружающих; такие студенты имеют небольшой круг близких по интересам друзей, с которыми чувствуют себя комфортно;
- тенденция к аффилиации, т.е. потребность в групповом признании и уважении через построение хороших отношений с коллегами, подчиняемый тип межличностных отношений; характерно сохранение эмоционального равновесия, преимущественно, в привычной для них обстановке;
- дружелюбный тип отношений, для которого характерны такие личностные характеристики, как зависимость от чужого мнения, стремление к согласию с окружающими; отличаются невозмутимостью, удовлетворены любым положением дел, не стремятся к достижениям.

Для студентов с направленностью на дело (40% по выборке), в большей степени, характерны:

- ориентация на сотрудничество, способность отстаивать собственное мнение и точку зрения, которую они считают полезной для выполнения поставленной задачи, в интересах дела;
- стремление к достижению успеха, преобладание дружелюбного типа отношений, что выражается в склонности к кооперации и стремлении к согласию с мнением окружающих;
- эгоистический тип межличностных отношений выражается у них в навязывании другим людям предпочтительных для себя решений;
- при их стремлении к удовлетворению нужд коллектива, настойчивости и повышенном чувстве справедливости, упорстве в достижении целей, им свойственны авторитарный и агрессивный типы межличностных отношений;
- по личностным характеристикам у студентов преобладает средний с тенденцией к высокому уровню напряженности, общительности; им свойственно следовать общественному мнению, проявляя при этом предприимчивость; они ответственные, организованные, проявляют настой-

чивость, прежде всего, в ситуациях, где чувствуют себя комфортно; для них характерно сохранение эмоционального равновесия, однако, при высокой эмоциональной чувствительности эмоции превращаются в основной регулятор поведения и взаимоотношений с людьми.

Для студентов с доминирующей направленностью на себя (10% по выборке) характерно стремление к власти и следующие аспекты межличностных отношений:

- проявление доминирования, препятствующего сотрудничеству и успешности в совместной деятельности, а также проявление агрессивной тенденции при установлении отношений с другими людьми. Для большинства таких студентов при установлении межличностных отношений характерно проявление расчетливости, независимости, эгоцентричности;
- авторитарный тип межличностных отношений находит свое выражение в завышенном уровне притязаний, чувстве превосходства, конкуренции и при этом выраженной мотивации к достижению;
- разделение интересов на «групповые» и «личные», склонность к настороженности и подозрительности по отношению к другим, зависть к успехам окружающих;
- по личностным характеристикам у студентов с доминирующей направленностью на себя преобладают высокие показатели самостоятельности, самоконтроля и напряженности в сочетании с высокой эмоциональной чувствительностью и неустойчивостью, преобладанием пониженного настроения, раздражительности, нетерпимости к критике.

Таким образом, гипотеза о том, что коррекционная программа, включающая в себя методы и приемы арт-терапии, ролевые игры, релаксационные упражнения, способствует повышению саморегуляции, развитию коммуникативных навыков, улучшению межличностного взаимодействия у студентов, нашла свое подтверждение.

Полученные результаты могут применяться в деятельности педагога-психолога, направленной на развитие коммуникативных способностей и навыков эффективного общения в студенческой среде.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белянская Т.Э. Социально-психологические характеристики студенческого возраста [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-harakteristiki-studencheskogo-vozrasta/viewer> (дата обращения: 17.06.2024).
2. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники: Учебное пособие. – М.: Издательство «Ось – 89», 2005. – 256 с.
3. Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 2009. – 255 с.
4. Мясичев В.Н. Психология отношений / под ред. А.А. Бодалева. – М.: Институт практической психологии. – Воронеж: НПО МОДЭК, 1995. – 356 с.

5. Резниченко М.Г. Введение в педагогическую деятельность: учеб. пособие для студентов факультета начального образования. – Самара: Издательство СГПУ, 2003. – 132 с.
  6. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Университетская книга. – 1996. – 344 с.
- 

© Бузыкина Юлия Сергеевна (ylamart@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»