

К ВОПРОСУ О СОСТОЯНИИ СТРУКТУРНЫХ КОМПОНЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СОТРУДНИКОВ, НЕСУЩИХ СЛУЖБУ С ОРУЖИЕМ

TO A QUESTION OF A CONDITION OF STRUCTURAL COMPONENTS OF PSYCHOLOGICAL READINESS OF THE EMPLOYEES SERVING WITH WEAPON

I. Suchkova

Summary. In article are described the maintenance of structural components of psychological readiness for activity in the extreme situations connected with use of weapons. The substantial structure of psychological readiness for actions in extreme situations is formulated. The research with involvement of staff of the divisions of protection of FSIN of Russia using firearms in the period of service is conducted. Specific features of structural components of psychological readiness at the employees who successfully executed the official duties connected with use of weapon are revealed. The analysis which is carried out in work includes attempt to create a personal profile of the employee serving with weapon.

Keywords: extreme conditions, psychological readiness, motivational component of readiness, cognitive component of readiness, emotional and strong-willed component of readiness, behavioural component of readiness, personal features.

Сучкова Ирина Васильевна

Подполковник внутренней службы, заместитель начальника межрегионального отдела психологической работы, ГУФСИН России по Приморскому краю shira78@mail.ru

Аннотация. В статье описаны содержание структурных компонентов психологической готовности к деятельности в экстремальных ситуациях, связанных с применением оружия. Сформулирована содержательная структура психологической готовности к действиям в экстремальных ситуациях. Проведено исследование с привлечением сотрудников подразделений охраны ФСИН России, применявших в период службы огнестрельное оружие. Выявлены специфические особенности структурных компонентов психологической готовности у сотрудников, успешно выполнивших служебные обязанности, связанные с использованием оружия. Анализ, проведенный в работе, включает попытку сформировать личностный профиль сотрудника, несущего службу с оружием.

Ключевые слова: экстремальные условия, психологическая готовность, мотивационный компонент готовности, когнитивный компонент готовности, эмоционально-волевой компонент готовности, поведенческий компонент готовности, личностные особенности.

Психологическая готовность к деятельности является сложным психологическим образованием и выражает общую направленность субъекта деятельности на определенную активность, отражая его отношение к определенным сторонам действительности [1]. Психологической готовности присуще заданное направление активности, избирательность, предрасположенность к определенному образу действия, деятельности, которая является для человека значимой, определяющей отношение человека к себе, к миру, к людям.

Характер психологической готовности сотрудников к несению службы с оружием опосредован рядом условий. Объективные условия определяются конкретной социально-психологической ситуацией, имеющей признаки экстремальной и требующей применения оружия на поражение. Содержание деятельности подразделений охраны определяется высоким уровнем нервно-психического напряжения и постоянной готовностью к действиям в экстремальных условиях, к числу которых относятся: необходимость длительное время

сохранять внимание, в том числе на фоне усталости и в условиях монотонности; нарушение естественного графика сна и бодрствования; необходимость принимать оперативные решения в условиях дефицита времени; групповая изоляция [2]. Наиболее эмоционально нагруженным условием служебной деятельности является несение службы с оружием, нормативное и адекватное применение которого в отношении нарушителя является показателем профессиональной пригодности сотрудника.

Субъективные факторы психологической готовности определяются комплексом психологических качеств личности, на основе которых возможно осуществить прогноз успешности профессионала, а также разработать мероприятия, направленные на формирование психологической готовности сотрудников применять оружие на поражение. На основании литературного анализа по данному направлению, к субъективным факторам психологической готовности к деятельности в экстремальной ситуации необходимо отнести личностные

особенности, лежащие в сфере мотивационной, поведенческой когнитивной и эмоциональной составляющих [10]. Мотивационный компонент включает потребность успешно выполнять поставленную задачу, интерес к деятельности, стремление добиться успеха и показать себя с лучшей стороны; поведенческий — четкое усвоение алгоритма действий, необходимом для выполнения задачи; когнитивный — понимание обязанностей, трудовой задачи, оценка ее значимости для достижения конечных результатов деятельности и для себя личности; эмоциональный — ответственность, уверенность в успехе, воодушевление, сосредоточение на задаче, отвлечение от мешающих воздействий, преодоление сомнений, боязни. Особенности функционирования личности в рамках каждого структурного компонента психологической готовности определяют предпосылки успешной профессиональной деятельности.

Отталкиваясь от концептуальной модели К.К. Платонова о четырех подструктурах личности (направленность, опыт, индивидуальные особенности и биопсихические свойства), нами сформирован психодиагностический пакет из 10 методик, достаточный для изучения каждого структурного компонента психологической готовности. Для исследования использовались следующие методики: методика определения типа личности и вероятностных расстройств (PSP), Индекс жизненного стиля (LSI), Методика изучения стратегий преодолевающего поведения (SACS), Фрайбургский личностный опросник (FPI-B), Опросник Кеттелла (16 PF-C), Шкала силы воли (ШСВ), Индивидуальный типологический опросник (ИТО), опросник формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова (ОФДСИ), шкала реактивной и личностной тревожности (STAI), личностная агрессивность и конфликтность (ЛАК).

Всего в исследовании проведен анализ психодиагностических исследований в отношении 161 сотрудника отдела охраны и резервных групп учреждений ФСИН России, принимающих участие в пресечении преступных действий осужденных, подозреваемых, обвиняемых, связанных с нарушением границ режимного учреждения — совершения побега или покушения на побег. Данные на сотрудников предоставлены руководством психологических служб из 68 территориальных органов ФСИН России. Среди профессиональной выборки 37 (23%) человек — действующие сотрудники уголовно-исполнительной системы (продолжают нести службу на постах младшего и среднего начальствующего состава), остальные сотрудники по собственному желанию уволены из органов уголовно-исполнительной системы. Среди общей численности сотрудников, применивших (использовавших) оружие 33 (21%) человека — лица женского пола, что требует проведения дополнительно исследования в части эффективности служебной дея-

тельности на фоне гендерной специфики. Общая экспериментальная выборка может быть условно разделена на 2 группы: сотрудники, применившие оружие на поражение 23 (14,3%) человека и 138 (85,7%) человек, использовавших оружие для пресечения преступных намерений в виде предупредительных выстрелов в воздух.

В ходе исследования изучена специфика компонентов психологической готовности сотрудников, применивших (использовавших) оружие в служебной деятельности, для чего сформирована контрольная выборка, выровненная с экспериментальной по возрастному и половому критерию.

Проведенное психодиагностическое исследование на выборке сотрудников, успешно применивших (использовавших) огнестрельное оружие в служебной деятельности позволяет сделать ряд выводов, раскрывающих специфику и отличия между выборками. Для оценки различий использовался критерий Манна-Уитни и t-критерий различий средних Стьюдента. Наиболее значимые результаты получены по следующим методикам:

Методика «Индекс жизненного стиля» [3], позволила определить ведущие типы психологических защит, характерных для исследуемой выборки. Анализируя полученные результаты, в качестве ведущего механизма психологической защиты в выявлен механизм отрицания. Максимальная степень выраженности данного механизма позволяет предположить, что именно отрицание позволяет большинству сотрудников успешно реализовывать поставленные задачи. Для данной выборки характерно отрицание аспектов внешней реальности, которые не принимаются и не признаются личностью. Испытуемым свойственно сниженное восприятие к информации, которая тревожит и может привести к конфликту и внутренним переживаниям. Данный механизм успешно позволяет снимать конфликт, возникающий при проявлении мотивов, противоречащих основным установкам личности. Информация, которая угрожает самосохранению, самоуважению или социальному престижу личности не воспринимается и не подвергается сознательной обработке [9]. В данном случае, этот механизм успешно позволяет преодолевать конфликт законопослушной личности, совершающей насильственное принуждение с использованием оружия. Механизм отрицания в качестве ведущего обеспечивает повышенную внушаемость и доверчивость личности к инструкциям и установкам, связанным с профессиональной спецификой, позволяет легко принимать информацию, направленную на повышение его профессиональной роли и значимости, осознавать важность той деятельности, которую он в данный момент осуществляет. У социального окружения, а также у своих поступков и действий отрицаются нежелательные, неприемлемые свойства,

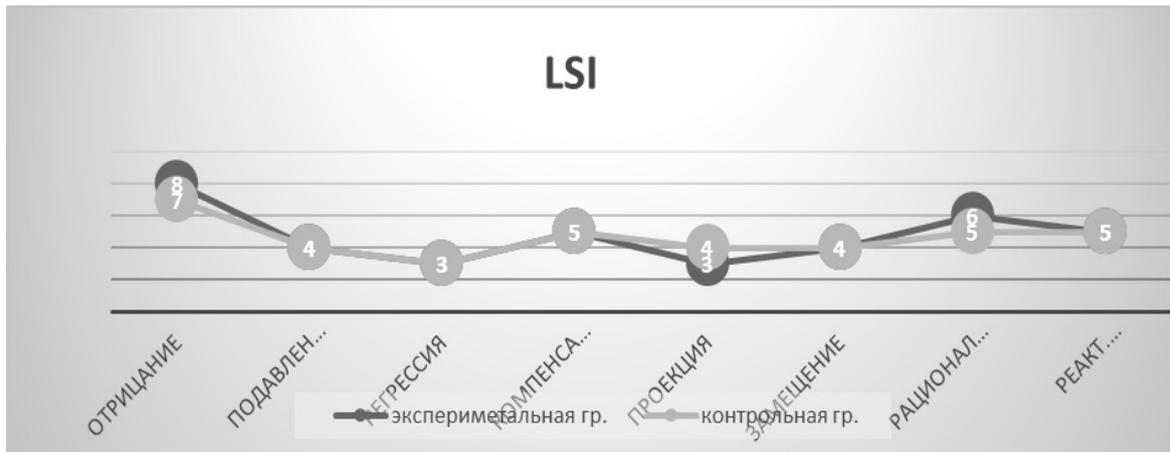


Диаграмма 1

которые нарушили бы у личности состояние внутреннего комфорта и равновесия. В литературных источниках наряду с критикой, механизм отрицания признается полезным в критических ситуациях, где человек может сохранить голову, отрицая опасность. Отрицание, как ведущий механизм защиты, выполняет роль буфера, снимающего с респондента ответственность перед собой за совершение насильственных действий с применением оружия.

Следующим механизмом, преобладающим в психической реальности сотрудников, успешно применивших оружие, является рационализация. Как механизм психологической защиты, рационализация позволяет мышлению использовать только ту часть воспринимаемой информации, и делать только те выводы, благодаря которым собственное поведение предстает как хорошо контролируемое и не противоречащее объективным обстоятельствам. Осуществляемый подбор рационального объяснения, смягчает воздействие внешних неблагоприятных факторов на психику сотрудника. Объективный анализ ситуации позволяет снизить негативный эффект неудачи или ошибки, что позволяет в ускоренные сроки восстановить внутреннее состояние комфорта и подготовиться к новой деятельности, направленной на устранение ошибки без дополнительной внутренней травматизации.

Повышенный уровень рационализации в экспериментальной группе подтверждается статистически ($t=1,877$, $p=0,03$), так же выявлены различия по показателям «проекция» и «отрицание», однако выявленные отличия не являются статистически достоверными. Данные, полученные в ходе исследования, представлены в диаграмме 1.

Уточнение динамики особенностей, характерных для личности сотрудника, успешно использовавшего огне-

стрельное оружие, нами осуществлено с использованием Фрайбургского многофакторного опросника

В ходе исследования получены результаты, указывающие на низкий уровень невротичности, что позволяет утверждать ровный и спокойный характер обследуемых. Группу в среднем отличает наличие способности переносить трудности и справляться со стрессами, предвидеть отдаленную опасность. Показатели агрессивности также имеют низкие значения, что указывает на умение владеть собой, осторожность и осмотрительность в поведении. Уровень депрессивности имеет средние с тенденцией к низким значениям, что указывает на наличие таких черт, как спокойствие, оптимистичность; неудачи и проблемы способствуют повышению тревоги, снижению настроения и удовлетворённости собой. Показатели раздражительности и готовности к проявлению отрицательных эмоций по малейшему поводу не выражена. Показатели общительности имеют средние значения: сильного стремления к общению не проявляют, в то же время заинтересованы в устойчивых социальных контактах. Максимальные значения по методике получены в отношении показателей уравновешенности: группу отличает высокая способность управлять эмоциями и настроением, характерна общая личностная зрелость и адекватность поведения. Уровень реактивной агрессивности сохраняет средние с тенденцией к низким значениям, что позволяет сделать вывод об уступчивости, податливости, доверчивости респондентов; при наличии собственной позиции, отмечается важность и учет мнения окружающих. Для выборки характерен средний уровень экстраверсии. Сотрудникам присущи такие качества, как умеренная общительность и потребность в контактах с другими людьми; стремление соотносить собственные взгляды и убеждения с мнением окружающих. Профессиональную сферу отличает достаточный уровень уравновешенности, что свидетельствует о ра-

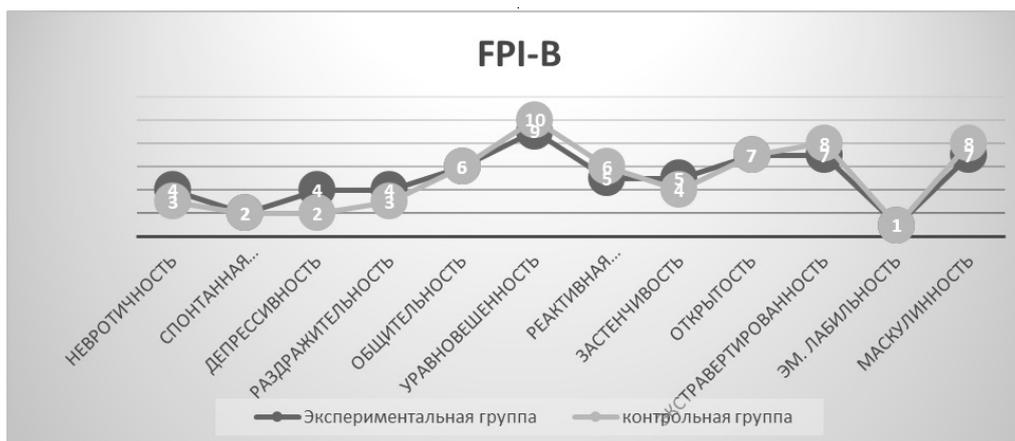


Диаграмма 2

ботоспособности, ориентации на реальность, готовность переносить нагрузки, устойчивость в отношении монотонной деятельности. Характерна толерантность по отношению к фрустрации.

По сравнению с экспериментальной, в контрольной группе ряд показателей имеет статистические достоверные отличия. Для экспериментальной группы показатели эмоциональной лабильности имеют более выраженные значения, что подтверждается статистически: $t=1,96$, $p=0,02$. Менее выраженными по сравнению с контрольной группой, в экспериментальной являются значения экстравертированности ($t=2,207$, $p=0,014$; $u=11925$, $p=0,04$). Остальная динамика, полученная при изучении групп не получила статистического подтверждения. Тем не менее, обращают на себя внимание показатели невротичности, депрессивности, застенчивости, имеющие в экспериментальной группе более выраженные значения, а также сниженные показатели уравновешенности. Сравнительный анализ между группами представлен в диаграмме 2.

Методика ОФДСИ предназначенная для оценки устойчивых индивидуально-психологических различий между людьми позволила выявить следующие особенности экспериментальной выборки [8]:

- ♦ психомоторная эргичность (ЭРМ) имеет средние с тенденцией к высоким значения, что отражает повышенный мышечный тонус, обычную двигательную активность, оптимальную мышечную работоспособность. По сравнению с контрольной выборкой данный показатель имеет более выраженное значение, что подтверждается статистически: $t=1,736$, $p=0,04$; $u=971$, $p=0,04$;
- ♦ психомоторная пластичность (ПМ) также имеет средние с тенденцией к высоким значения и отражает гибкость при переключении с одной

физической работы на другую, отмечается незначительная склонность к разнообразным формам двигательной активности;

- ♦ высокая психомоторная скорость (СМ) отражает высокий темп в различных видах двигательной активности, легкость в переключении внимания, высокая подвижность нервных процессов. Значения показателя в экспериментальной выборке значительно превышает аналогичные значения в контрольной группе, что подтверждается статистически ($t=1,904$, $p=0,03$; $u=972$, $p=0,05$);
- ♦ показатель психомоторной эмоциональности (ЭМ), дает основание предположить низкую чувствительность (безразличие) к расхождению между задуманным моторным действием и реальным результатом этого действия. Выборку отличает ощущение спокойствия, уверенность в себе при выполнении физической работы, отсутствие беспокойства в случае невыполнения или плохого выполнения какой-либо деятельности;
- ♦ интеллектуальная эргичность (ЭРИ) имеет средние значения, что отражает достаточный уровень интеллектуальных возможностей без стремления к деятельности, связанной с умственным напряжением. При этом данный показатель в контрольной группе имеет менее выраженный характер, выявленные различия статистически достоверны ($t=2,231$, $p=0,012$; $u=965$, $p=0,04$), что позволяет утверждать значимость интеллектуального показателя в деятельности, связанной с использованием оружия;

Остальные показатели по методике имеют средние устойчивые значения и дают основание предположить относительную гибкость мышления (пластичность интеллектуальная — ПИ). В соответствии с данными, по-



Диаграмма 3

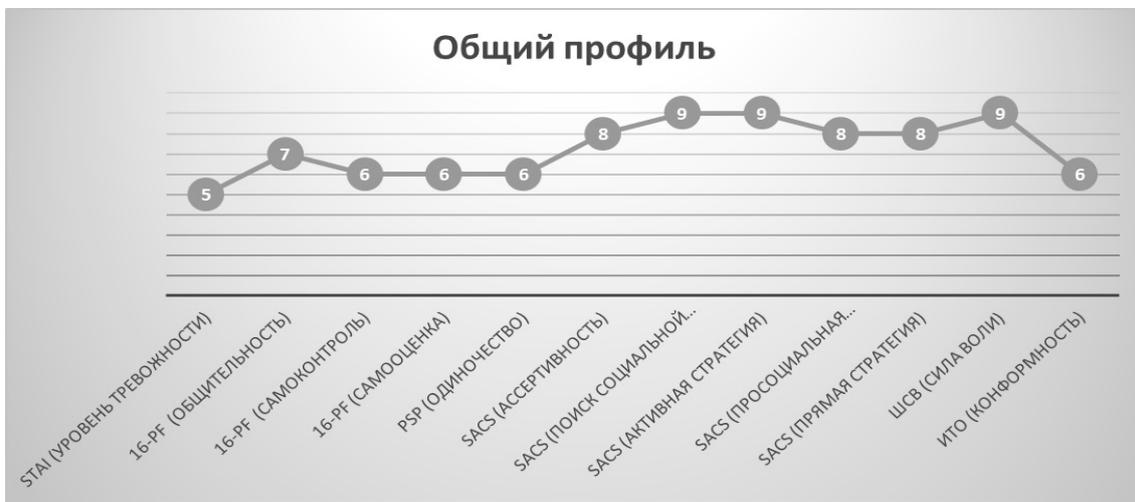


Диаграмма 4

лученными по шкале «эмоциональность интеллектуальная» (ЭИ), выборке присуще слабое эмоциональное реагирование при неудачах, связанных с интеллектуальной деятельностью, спокойствие, уверенность в себе.

Выявлена средняя с тенденцией к высокой скорости умственных процессов при осуществлении интеллектуальной деятельности (СИ). По сравнению с контрольной выборкой данный показатель имеет более выраженное значение, подтвержденное статистически ($t=2,708$, $p=0,004$; $u=950$, $p=0,034$).

В отношении показателя «коммуникативность» при сравнении между группами получены противоречивые сведения. Так, для экспериментальной выборки характерна более выраженная скорость коммуникативных процессов (СК), что подтверждено статистически ($t=2,9$, $p=0,02$; $u=870$, $p=0,007$) и выражается в достаточно высокой скорости речевой активности. При этом эмоциональность коммуникативная (ЭК) имеет

менее выраженное значение, чем в контрольной, и свидетельствует о низкой чувствительности к неудачам в общении, ощущение радости и уверенности в себе в процессе взаимодействия с другими людьми. Полученные различия подтверждены статистически: $t=2,745$, $p=0,003$; $u=892,5$, $p=0,01$. Результаты сравнения в диаграмме 3.

Используя оставшиеся методики, включенные в психодиагностический пакет при проведении сравнительного анализа между контрольной и экспериментальной группой, значимых отличий не показали. Однако полученные результаты позволяют дополнить усредненный психологический профиль сотрудника отдела охраны, несущего службу с оружием.

Данную профессиональную группу отличает средний уровень тревожности, что свидетельствует о наличии адекватного порога восприимчивости к внешним стимулам, без их излишней аггравации или обесцени-

вания. Показатели общительности носят средние с тенденцией к высоким значения. Это может указывать на открытость, естественность, непринужденность, готовность к сотрудничеству, приспособляемость, готовность к совместной работе, добродушие, веселость, интерес к людям, эмоциональная восприимчивость. Уровень самоконтроля также имеет средние с тенденцией к высоким значения. Показатели указывают о наличии таких личностных особенностей, как целенаправленность, сильная воля, умение контролировать свои эмоции и поведение. Характерна переоценка своих возможностей. Показатель одиночества по методике PSP (методика определения личности и вероятностных личностных расстройств) позволяют отметить такие особенности личности как беспристрастность, отсутствие сентиментальности, гедонистическое безразличие, критика или похвала носят скорее информативный характер, не задевая личное достоинство [4]. По методике SACS (стратегии преодолевающего поведения), установлены личностные особенности, свидетельствующие о наличии активной, уверенной стратегии поведения, ориентированной на поддержание общепринятых норм и правил поведения, склонность к решению проблемных вопросов путем активного устранения препятствий, не допуская противоправных поступков. Полученные значения по методикам представлены в диаграмме.

Повышенная конформность на фоне высоких показателей по шкале «сила воли» (ШСВ) подчеркивает ведущую роль в структуре личности таких особенностей, как высокий волевой потенциал на фоне значимости групповой оценки.

Таким образом, проведя анализ результатов психодиагностического обследования, необходимо отметить ряд характеристик, определяющих особенности экспериментальной группы в контексте структурных компонентов психологической готовности к деятельности, связанной с использованием оружия:

1. Эмоциональный компонент: низкий уровень агрессивности, спокойствие, высокая фрустрационная толерантность, оптимистичность, низкий уровень раздражительности, уравновешенность;
2. Поведенческий компонент: осторожность, осмотрительность, личностная зрелость, адекватность поведения, уступчивость, податливость, активность, работоспособность, переключаемость;
3. Когнитивный компонент: внушаемость, доверчивость, практичность мышления, средний уровень интеллектуальных способностей, средний, с тенденцией к низкому, уровень рефлексии;
4. Мотивационный компонент: сниженное восприятие информации, которая может тревожить либо приводить к конфликту между личностью и реальностью, потребность в одобрении, признании стремление соотносить свои взгляды с мнением окружающих. Для сотрудников, несущих службу с оружием характерны более развитые волевые компоненты, компенсирующие лабильность и чувствительность эмоциональной системы; повышенная чуткость к любым средовым изменениям; выраженная ориентация на значимое социальное пространство; четкое соблюдение инструкции и следование алгоритму, заложенному референтной группой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бершедова Л.И. «Психологическая готовность человека к действиям в экстремальной жизненной ситуации» Вестник ТГУ, выпуск 7 (123), 2013
2. Бовин Б.Г., Кокурин А.В., Красов Д.А. Изучение общепрофессиональных качеств сотрудников спецподразделений по конвоированию и подразделений охраны уголовно-исполнительной системы на основе экспертной оценке// Прикладная юридическая психология. № 1. 2008
3. Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Е.Б. — Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. — СПб.: Издательство: СПбНИПНИ им. В.М. Бехтерева, 2005. — 50 с.
4. Методика определения «типа личности» и «вероятностных расстройств этого типа»: [сайт]. URL: электронный ресурс <https://studfiles.net/preview/1095451/page:5>
5. Овчарова Е.В. Психические состояния сотрудников отделов охраны УИС, несущих службу с оружием и их краткосрочная коррекция. Диссертация канд-та наук, Рязань, 2013 г.
6. Парыгин Б.Д. П 18 Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. — СПб.: ИГУП, 1999. — 592 с.
7. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. — Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998—672с.
8. Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф. Психодиагностические методы изучения личности. М., 1998. С. 117—131.
9. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика. — Мытищи: Издательство «Талант», 1996. — 144 с.
10. Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. Психология деятельности в экстремальных ситуациях. Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2007, — 276 с.

© Сучкова Ирина Васильевна (shira78@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»