

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ КАТЕГОРИИ ПЕРЦЕПТИВНОСТИ В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ

Коблова Анастасия Юрьевна

Оренбургский государственный педагогический
университет
Kryukova.nastya8@mail.ru

FUNCTIONING OF THE CATEGORY OF PERCEPTIVITY IN A SCIENTIFIC TEXT

A. Koblova

Summary: In this article, the functioning of the category of perceptivity in a scientific text is examined, which implies an analysis of the linguistic and cognitive mechanisms that ensure the expression of perceptual reception of information. The study is based on material from English-language scientific sources, which allows for the identification of the peculiarities in representing perceptivity in cross-cultural scientific communication. Special attention is given to the concept of the perceptual paradigm, as well as to the argumentative strategies by which authors establish the empirical basis of the research and construct the verification of scientific knowledge. The article analyzes the lexical and grammatical means of expressing perceptivity, examines the theoretical aspects of its functioning, and assesses the role of perceptual constructions in the process of scientific argumentation.

Keywords: perceptivity, scientific text, argumentative strategies, perceptual paradigm, scientific communication, cross-cultural discourse.

Аннотация: В статье рассматривается функционирование категории перцептивности в научном тексте, что предполагает анализ языковых и когнитивных механизмов, обеспечивающих выражение перцептивного восприятия информации. Исследование базируется на материале англоязычных научных источников, что позволяет выявить особенности представления перцептивности в кросскультурной научной коммуникации. Особое внимание уделяется концепции перцептивной парадигмы, а также аргументативным стратегиям, посредством которых авторы фиксируют эмпирическую базу исследования и строят верификацию научного знания. В статье анализируются лексико-грамматические средства выражения перцептивности, рассматриваются теоретические аспекты её функционирования и оценивается роль перцептивных конструкций в процессе научной аргументации.

Ключевые слова: перцептивность, научный текст, аргументативные стратегии, перцептивная парадигма, научная коммуникация, кросскультурный дискурс.

Перцептивность как когнитивно-дискурсивная категория является одним из ключевых элементов, определяющих аргументативные и верификационные свойства научного текста. Перцептивная парадигма понимается нами как система языковых и когнитивных стратегий, направленных на фиксацию эмпирических данных и их интеграцию в аргументативную структуру. В её основе лежит принцип сенсорной верификации, когда наблюдение становится основой для логических выводов. Научный дискурс, направленный на передачу и подтверждение знаний, требует высокой степени достоверности представляемой информации, а перцептивные конструкции позволяют автору указывать на источник данных и степень их эмпирической обоснованности. Анализ языковых средств, посредством которых фиксируется восприятие информации, особенно в англоязычных публикациях, становится важным условием для понимания механизмов верификации научного знания в условиях кросскультурной коммуникации.

Целью исследования является выявление специфики функционирования категории перцептивности в англоязычном научном тексте и определение её роли в формировании аргументации и верификации научных знаний. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: анализ лексико-грамматических

средств выражения перцептивности; исследование аргументативных стратегий, основанных на перцептивных конструкциях; выявление перцептивной парадигмы и её влияния на структуру текста; а также рассмотрение кросскультурных особенностей представления перцептивности в англоязычных источниках.

Новизна исследования заключается в комплексном анализе языковых механизмов выражения перцептивности, позволяющем выявить тонкие различия между непосредственным наблюдением и аналитическим осмыслением информации. Впервые проводится сопоставительный анализ функциональных характеристик перцептивных конструкций в разных жанрах англоязычных научных публикаций, что позволяет расширить представление о роли данной категории в формировании верифицируемости научного дискурса.

Теоретическая значимость работы состоит в углублении понимания механизмов функционирования перцептивности в научном дискурсе и её влияния на достоверность представляемого знания. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования для совершенствования академического письма, редакторской деятельности и разработки методик анализа научного текста в рамках межкультурного научного общения.

Функционирование перцептивности в научном дискурсе представляет собой многоуровневый процесс, в рамках которого реализуются разнообразные языковые и когнитивные стратегии. Прежде всего, перцептивность позволяет автору не только зафиксировать источник эмпирических данных, но и выразить степень их достоверности посредством специфического лексико-грамматического оформления. В англоязычных научных текстах широко используются глаголы сенсорного восприятия, такие как *to observe, to notice, to detect*, которые подчеркивают непосредственность фиксируемых явлений. Рассмотрим утверждение:

"As can be observed in Figure 2, the increase in temperature correlates with the reaction rate."

Оно указывает на прямое наблюдение, подкреплённое визуальными данными, что существенно повышает доверие к экспериментальной базе исследования.

В то же время, когнитивные конструкции, выраженные глаголами *to assume, to infer, to conclude*, представляют собой логическую обработку и интерпретацию полученной информации. Примером служит утверждение:

"It can be inferred from the data that the reaction follows a first-order kinetic model."

Мы видим, что здесь автор переходит от простой фиксации факта к аналитическому выводу, обобщая эмпирический материал и связывая его с теоретическими моделями. Такой баланс между сенсорным восприятием и когнитивным анализом является центральным для построения аргументативной структуры научного текста [1].

Помимо выбора глаголов, существенную роль играют модальные и временные конструкции. В англоязычных текстах перцептивные высказывания, как правило, формулируются в настоящем времени, что указывает на актуальность и обобщённость наблюдаемых процессов. Приведем пример:

"The results suggest that the phenomenon is ongoing and warrants further investigation."

Использование настоящего времени придаёт утверждениям характер универсальной истины, в то время как прошедшие формы в русском дискурсе часто сигнализируют о завершённости исследования. Такая разница отражает не только грамматические особенности, но и методологические подходы к представлению научных данных [2].

Еще одним важным аспектом является интеграция перцептивных конструкций в общую аргументационную стратегию. Англоязычные научные статьи часто комбинируют описание фактических наблюдений с последующими аналитическими выводами. Так, автор может начать с констатации эмпирического факта, подкре-

пленного иллюстративными данными, и затем перейти к интерпретации:

"The experimental data clearly demonstrate a significant correlation between variables X and Y, which, in turn, supports the hypothesis that the underlying process adheres to the predicted model."

Все это позволяет отметить, что такая структура изложения позволяет не только донести конкретную информацию, но и выстроить логическую цепочку, которая способствует верификации гипотезы за счёт перекрёстного подтверждения фактов и теоретических предпосылок.

Важным элементом дискурсивной стратегии является использование сравнительных конструкций. Например, автор может сравнивать свои наблюдения с результатами предыдущих исследований, тем самым демонстрируя, что его данные вписываются в общепринятую научную парадигму:

"The observed phenomenon aligns with findings reported by Smith et al. (2020), thereby reinforcing the validity of the current study's conclusions."

Подобные конструкции способствуют укреплению авторитетности представленного материала и позволяют аудитории легко сопоставить новые данные с уже известными результатами.

Также необходимо отметить, что категория перцептивности в научном тексте тесно связана с межкультурными особенностями представления информации. В работе Е.В. Комлевой, например, обсуждается, как экстралингвистические факторы и культурный контекст влияют на эксплицитность маркирования авторской позиции в научном дискурсе [1; 3]. В англоязычных источниках наблюдается тенденция к более высокой степени конкретизации, тогда как в русскоязычных текстах допускается более обобщённое изложение, что требует дополнительной интерпретации для достижения верифицируемости.

Кроме того, работы Н.В. Сергеевой акцентируют внимание на необходимости дифференциации дефиниций перцептивности в различных областях научного знания, что позволяет комплексно рассмотреть функциональные особенности этой категории [4]. Такой междисциплинарный подход открывает перспективы для дальнейших исследований и уточнения теоретических основ функционально-семантической категории перцептивности.

Наконец, особое значение имеет исследование И.Ю. Колесова, в котором анализируется репрезентация концепта «восприятие зрением» в английском и русском языках. Здесь подчёркивается системный характер актуализации данной категории и её эпистемический статус, что позволяет глубже понять, каким образом перцептив-

ность способствует формированию объективного научного знания [5].

Обобщая, заметим, что перцептивность в научном дискурсе реализуется через разнообразные лексико-грамматические, модальные и синтаксические средства, которые в совокупности способствуют маркировке источника эмпирических данных, выражению их достоверности и интеграции в общую аргументативную структуру. Эта многослойная система позволяет обеспечить высокую степень верифицируемости научного знания и демонстрирует, как эмпирическая база и теоретическое осмысление взаимодополняют друг друга [6] в процессе научной коммуникации.

Проведенный нами анализ демонстрирует, что категория перцептивности играет ключевую роль в формировании аргументативной структуры научного дискурса, обеспечивая баланс между непосредственными наблюдениями и аналитическим осмыслением данных. Расширенное использование перцептивных конструкций позволяет повысить верифицируемость представляемой информации, что особенно важно в условиях кросскультурного научного общения. Мы полагаем, что углубленный анализ лексико-грамматических средств, модальных форм и синтаксических конструкций открывает перспективы для дальнейших исследований в области функционально-семантического анализа научного текста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Комлева Е.В. Категория перцептивности в верификации научной информации (на материале международных англоязычных научных докладов). Исследования языка и современное гуманитарное знание, 2023, Т. 5, № 1: 20–27. DOI 10.33910/2686-830X-2023-5-1-20–27.
2. Лутфуллина Г.Ф., Бобырева Н.Н. Выражение категории перцептивности формой прошедшего совершенного вида. Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2018, № 1–2(79): 340–342.
3. Комлева Е.В. Перцептивность в аргументативной стратегии научного кросс культурного дискурса (на материале англоязычных докладов научных международных симпозиумов). LXXVI Герценовские чтения. Иностранные языки: сборник научных статей международной конференции, Санкт-Петербург, 13–14 апреля 2023 года. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2023: 45–51.
4. Сергеева Н.В. К вопросу о перцептивности в различных областях научного знания. Современные тенденции языкового образования: опыт, проблемы, перспективы: сборник статей участников III Международной научно-практической конференции, Арзамас, 29 марта 2021 года. Арзамас: Арзамасский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», 2021: 370–375.
5. Колесов И.Ю. «Лингвистика видения» и «Лингвистика видимого». Мир науки, культуры, образования, 2008, № 3(10): 58–61.
6. Мухина Ю.Н. Реализация воздействующего потенциала научного и научно-популярного типов дискурса на базовом когнитивном уровне. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика, 2019, Т. 19, № 1: 25–29. DOI 10.18500/1817–7115-2019-19-1-25-29.

© Коблова Анастасия Юрьевна (Kryukova.nastya8@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»