

КОГНИТИВНЫЕ ИСКАЖЕНИЯ В ДРЕВНЕМ РИМЕ ПЕРИОДА ПЕРЕХОДА ОТ РЕСПУБЛИКИ К ИМПЕРИИ. ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ И РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА: ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНЫХ ИСКАЖЕНИЙ НА МЫШЛЕНИЕ И ПОВЕДЕНИЕ

COGNITIVE DISTORTIONS IN ANCIENT ROME DURING THE PERIOD OF TRANSITION FROM THE REPUBLIC TO THE EMPIRE. IRRATIONALITY AND THE DEVELOPMENT OF SOCIETY: THE EFFECT OF COGNITIVE DISTORTIONS ON THINKING AND BEHAVIOR

O. Pavlov

Summary: This text examines the influence of cognitive distortions (biases) on human thinking and behavior, as well as on the formation of society and the state. The author argues that irrationality, due to evolutionarily developed mechanisms of rapid decision-making, prevents the objective perception of information and the introduction of rational principles of ancient Roman law in the modern world.

The text describes in detail various types of cognitive distortions, such as the binding effect, knowledge distortion retroactively, fundamental attribution error, priming effect, illusion of truth, accessibility heuristics, perception selectivity, perception bias, distortion of the desired, peak-end rule, action biases, faith in a just world.

The author draws a parallel with the principles of laissez-faire capitalism, criticizing them for their inability to take into account the irrational nature of man. As a counterweight, the concept of «progress egoism» is proposed, based on the introduction of technological innovations by proactive entrepreneurs capable of rational thinking and making informed decisions aimed at the common good.

The text calls for the awareness and overcoming of cognitive distortions, emphasizing the importance of a rational approach to the formation of state and legal institutions and the construction of a just society.

Keywords: illusory truth, thought process, Ancient Rome, the basis of acceptance, accessibility heuristics.

Павлов Олег Витальевич

Аспирант, Таганрогский институт
управления и экономики
kapitalstroy007@yandex.ru

Аннотация: Данный текст рассматривает влияние когнитивных искажений (байсов) на мышление и поведение человека, а также на формирование общества и государства. Автор утверждает, что иррациональность, обусловленная эволюционно сложившимися механизмами быстрого принятия решений, препятствует объективному восприятию информации и внедрению рациональных принципов древнеримского права в современном мире.

В тексте подробно описаны различные типы когнитивных искажений, такие как эффект привязки, ретроактивное искажение знаний, фундаментальная ошибка атрибуции, эффект прайминга, иллюзия истины, эвристика доступности, избирательность восприятия, предвзятость восприятия, искажение желаемого, правило максимального результата, вера в справедливый мир.

Автор проводит параллель с принципами laissez-faire капитализма, критикуя их за неспособность учесть иррациональную природу человека. В качестве противовеса предлагается концепция «прогрессэгоизма», основанная на внедрении технологических инноваций проактивными предпринимателями, способными к рациональному мышлению и принятию взвешенных решений, направленных на общее благо.

Текст призывает к осознанию и преодолению когнитивных искажений, подчеркивая важность рационального подхода к формированию государственных-правовых институтов и построению справедливого общества.

Ключевые слова: иллюзорная правда, мыслительный процесс, Древний Рим, основа принятия, эвристика доступности.

Римское право, составленное старейшей структурно-доступной форме, изданное приблизительно 300 лет с основания Рима, является законодательством сильного и развитого земледельческого и торгового города. Всегда основанием права является государство. Всегда в римском праве постановления ясные и простые. Отсутствие символизма имело определяющую роль в римском праве, что свидетельствовало о сильном цивилизационном пути, пройденном законодателями.

Наследники и современники стоиков воспитывали в себе правильные привычки, присущие учению стоицизма, тем самым им удавалось контролировать нейробиологические механизмы, лежащие в основе принятия или не принятия решений, обусловленных силой воли.

С точки зрения молекулярной биологии, нейробиологические механизмы объясняют, почему зачастую когнитивные искажения отменяют разумность поведения.

Иррациональность поведения современного человека вступает в противоречие с строгими системами древнеримского права, поэтому необходимо учитывать *Spiritus animalis* — иррациональную сущность современного человека и современного общества, при внедрении лучших практик и техник Древнего Рима. Нужно понять сущность составления Права Древнего Рима, что важнее для использования в наши дни, чем конкретные нормы и постановления.

Древние италийцы и позднее древние римляне отмечали праздник урожая через лошадиные бега. Историческая подоплека - не ранее 4 века появляется упоминание в 329 году до нашей эры Тит Ливий упоминает организацию циркуса, карцерус, 12 стойл для колесниц и в развитии к рубежу нашей эры цирк Максимус и другие к временам императора Константина функционировало 7 цирков. Во времена Октавиана Августа праздничных цирковых дней было 64 дня, из которых 60 дней отводились на бега и ко времени императора Константина уже 66 дней в году отводились под данные развлечения Древних римлян. Когнитивные искажения — это иррациональные убеждения. Когнитивные искажения появляются, когда человеческий мозг ускоряет принятия решений для экономии энергии. Что такое Когнитивные искажения? [11, С. 90-102] Изначально понятие когнитивных искажений было введено в 1972 году израильскими психологами Д. Канеманом и А. Тверски. Позднее Д. Канеман был удостоен Нобелевской премии в 2002 году за свои исследования в области поведения человека в условиях неопределенности. Когнитивные искажения представляют собой систематические ошибки в мышлении, которые часто возникают по определенным шаблонам в различных ситуациях из-за неверных суждений. Другими словами, люди ошибаются, но речь идет не о случайных ошибках, а о таких, которые возникают постоянно, одинаково и предсказуемо. Как было выяснено ранее подход Д. Канемана основан на представлении о работе мозга в двух режимах, которые он называет Система 1 и Система 2 (термины заимствованы из работ К. Становича и Р. Веста), которые отвечают за быстрое и медленное мышление соответственно. По словам Канемана, интуитивная Система 1 оказывает гораздо большее влияние на наши мысли и решения, чем мы предполагаем, и она скрытно влияет на множество наших выборов и суждений.

В качестве объекта исследования выбраны когнитивные искажения у граждан и жителей Древнего Рима периода перехода от республики к империи. Ромул сам участвовал в конских ристаниях по Титу Ливию, а в императорскую эпоху в скачках участвовали профессионалы, так как падение с лошади могло привести к летальному исходу. В рассматриваемом нами периоде развития Древнего Рима индустрия зрелищ была целой индустрией. Церцензос — это преимущественно бега,

проводившиеся в цирке развлечения Древних римлян. Человеческое стремление к дофаминовым и норадреналиновым впрыскам, как и привычки, вырабатываемые через нейробиологические связи (по пирамиде нейробиологических уровней Роберта Дилтса).

Когда древний Римлянин посещал зрелища, в его мозгу от увиденного происходил синтез адреналина, норадреналина, серотонина и дофамина и происходила выработка, через синтез в мозговом веществе надпочечников и мозге, активного вещества (физиологически активного) — Катехоламин. При недостатке в организме человека Катехоламина появляется апатия и депрессия. Интуитивно Древний Рим как юридическая структура для достижения целей по контролю, порядку и по достаточному уровню счастья своих жителей, вывела процесс организации выработки Катехоламинов в центральной нервной системе и мозге через организацию регулярных и постоянно видоизменяющихся развлечений. Эти развлечения являлись для общественного сознания когнитивными искажениями или байсами (*Cognitive bias*. Когнитивное искажение — систематическая ошибка человеческого мышления, приводящая к нерациональному (отклоняющемуся от нормативной модели) поведению или выводу). Два центральных когнитивных искажения Древнего Рима периода перехода от республики к империи — это потребность граждан и остальных людей в Хлебе и Зрелищах. Коктейль на привычке и выработке гормонов счастья привели к эффективному способу контроля за поведением жителей Древнего Рима. Использование так же когнитивных искажений, таких как Эффект авторитета — тенденция приписывать более высокую оценку мнению авторитетной фигуры и в большей степени зависеть от этого мнения. См. также эксперимент Милгрэма. Иллюзия контроля — тенденция людей верить, что они могут контролировать или, по крайней мере, влиять на результаты событий, на которые они на самом деле влиять не могут, когда по результатам гладиаторских боев толпе разрешалось самой решить судьбу того или иного бойца, это так же иллюзия контроля, когнитивное искажение, которым древнеримские императоры с успехом и мастерски пользовались. Ошибочность, связанная с играми — анализ проблем, связанных с выпадением шансов, с помощью узкого набора игр. Все эти когнитивные искажения широко использовались в индустрии развлечения Древнего Рима. Основанное Робертом Дилтсом Нейролингвистическое программирование и его пирамида влияния. (Рис. 1.)

Пирамида Дилтса — иерархическая модель из взаимно влияющих друг на друга логических уровней, помогающая выявлять причины проблем и найти нужное решение для их устранения. Она позволяет наглядно увидеть, что решение проблемы всегда находится на один-два уровня выше самой проблемы, поэтому часто используется в коучинге). НЛП (нейролингвистическое



Рис. 1.

программирование) — это метод психотерапии, созданный на стыке неврологии и лингвистики, основанный на факте мощного влияния языковых форм и структур на сознание и подсознание человека. Одна из техник НЛП - это якорение, то есть привязывания якоря к определенным событиям и в Древнем Риме, рассматриваемого нами периода, именно этой техникой в организации развлечений и пользовались власть имущие, организация выходных дней и празднование религиозных событий одновременно через проведение лошадиных бегов у людей создавали привычку к радости в этот период времени, одновременно объявляя благодарность за организацию таких мероприятий на императора и(или) в его честь проводя такие события и являлись якорением НЛП программирования общественного сознания через когнитивное искажение в реализации древнеримских развлечений. Даже Иоанн Златоуст сетовал, что прихожане храмов в поздней античности прекращали молиться и бежали из храмов, как только раздавался клич, что цирковые представления вот-вот начнутся. Как только паства прознала про зрелища, тут же храм ими был покинут (или как в его первоисточнике, как только пронесся слух про зрелища, тут же паству, как корова языком слизала). Теренций жаловался в своей пьесе, что, если объявляли гладиаторские бои, никакие другие события людей Древнего Рима уже не интересовали. Необходимо определить, что такое власть одного человека над другими. Говорят, что власть есть совокупность воли масс, перенесенная выраженным или молчаливым согласием на избранных массами правителей. Соответственно, использование когнитивных искажений правителей Древнего Рима позволило укрепить видоизменяющуюся природу их власти над своим народом. Трансформация древнеримского права от права судебных прецедентов и экспертных мнений юристов (часто из провинций),

в Римское право отдельных личностей от децемвиров Древнего Рима к принципатам и к императорам, и Инверсия самого права (от латинского *Inversio* -переворот, перестановка) привели к утрате гуманистического компонента системы в угоду частным нуждам конкретных акторов. Необходимо вычлнять из системы римского права общественно полезные акты и элементы и дефрагментировать акты и элементы, служащие интересам отдельных личностей и сиюминутным интересам, идущим в разно векторном направлении с интересами развития институтов гражданского общества. Освобождение от когнитивных искажений позволит оценить, что действия людей подлежат общим, неизменным законам, выражаемых в статистике. Каждое действие человека или социокультурного образования представляется, как соединение свободы и необходимости. Роберт Сапольский утверждает, что, если ни один отдельный нейрон или ни один отдельный мозг не может действовать без влияния факторов, находящихся вне его контроля, то не может быть логического места для свободы воли и, соответственно, системы древнеримского права влияют на поведенческие модели и освобождение от когнитивных искажений внутри правовой системы, дошедшей до современности из Древнего Рима, и ее эволюция через фильтрацию от байсов внутри системы права есть единственный путь освобождения. Право, закон и правоприменительность — это субъективный фактор, как и в целом свобода — это субъективная вещь, с точки зрения активности делового населения: согласно ст. 34 Конституции РФ 1993 г. «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности». А для реализации закрепленного в конституции принципа свободы предпринимательской деятельности необходимо учитывать когнитивные иска-

жения, которые присутствовали в Древнем Риме в период формирования самой системы Римского права и при непревзойденности и красоте самой правовой системы, необходимо разработать механизм очищения конкретных юридических норм, подпадающих под определение когнитивных искажений в правовых нормах. Правопреемственность с Древним Римом периода перехода от республики к империи и в наши дни несет ответственность осознанного потребления как самой системы, так и ее отдельных норм и практик. (Рис. 2.)

В сегодняшние времена человеческое существование определяется агрессией по отношению к науке и даже агрессией по отношению к рациональности. В правопреемстве древнеримской практики в западной цивилизации появилась концепция общества, где люди не оставлены на произвол групп насилия или принуждения, а имеют возможность безличностного решения вопросов цивилизованным способом, через общественные институты. Всегда превалировала концепция государства законов, а не государства людей, а для целей исследования необходим симбиоз эмпатии и гуманизма в основе принятия законодательных актов в государстве.

Люди не могут быть последовательными скептиками, что позволяет не замечать недостатков в любой существующей системе общественных интересов. В книге Герберта Кроули «Обещание американской жизни» 1909 года мы видим нападки на теорию Laissez-faire капитализма, которая оказала определяющее внимание на все прогрессивное движение, таких как Теодора Рузвельта - максимальный объем экономической свободы и индивидуальной свободы противопоставлялся социально нежелательному и аморальному распределению богатства, как показала практика не существует аморальных последствий распределения богатства, пока судебные органы государственной власти не решат обратное, но

иррациональное начало мешает человеку объективно воспринимать информацию.

Иррациональность встроена в работу нашего головного мозга и возникла в результате того, что предки людей принимали решения в условиях ограниченности информации. Даже в наши дни люди продолжают принимать решения основываясь на случайных данных или же поспешно. Когнитивные искажения или эвристика - быстрое решение, по аналогии, позволяющее в считанные доли секунд принимать решения. То, что помогало нашим предшественникам принимать быстрые решения, сейчас вредит нашему существованию из-за изменчивости окружающей человечество среды. Многие корпорации используют наши «баги» (исторические рудиментарные пережитки быстрых решений) к своей выгоде.

Искажения или Байсы позволяют разобраться с причиной формирования и устойчивостью, и неизменностью человеческой иррациональности. Первый когнитивный Байс — это эффект привязки, точка отсчета влияет на нашу оценку. Если мы задаем параметры перед обществом, то в большинстве своем люди не слишком отклоняются от этих параметров, плюс минус выполняют условия, заданные организаторами, и это научный факт. Эффект привязки или Байс привязки зависит от вводных данных предоставленных организаторами любых общественных процессов. Другой Байс, вытекающий из первого - Байс искажения знания задним числом, или Байс «Я так и знал», так же автоматическая реакция нашего мозга, но вариативность в моменте события гораздо сложнее. Когнитивные искажения создают помехи для правильного поведения, как отдельной личности, так и стран в целом. Потребность в безопасности наш мозг видоизменяет в Байс «Я так и знал» и это ошибка любого мыслительного процесса, когда зачастую правильно угаданное будущее, зачастую, неопределенно и пугающе.

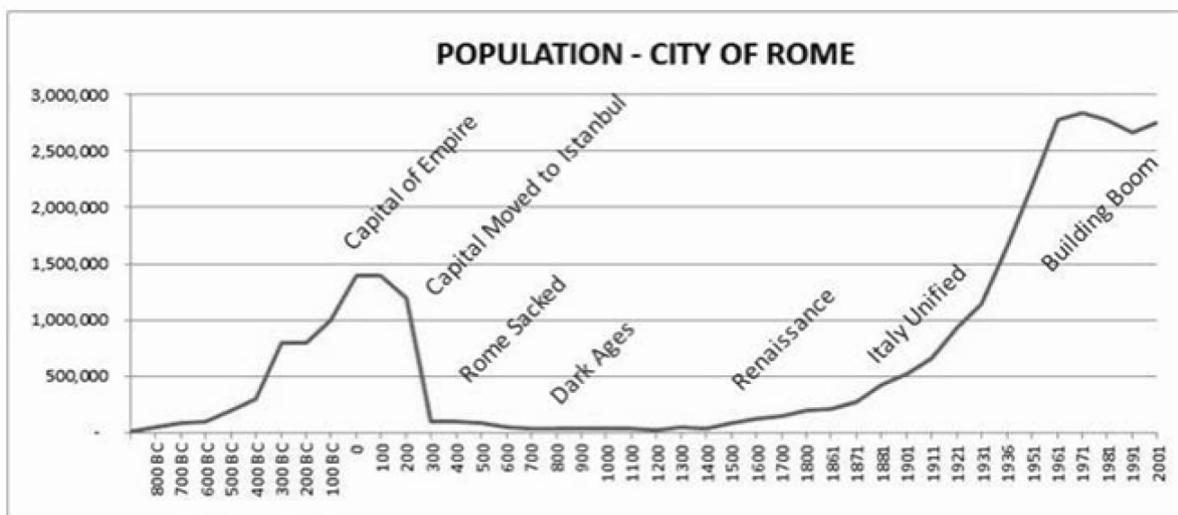


Рис. 2. Популяция Рима

Следующий Байс фундаментальная ошибка атрибуции – идеализм своих ошибок и критика чужих (мои ошибки, это вина обстоятельств, ошибки других людей – вина отсутствия у них компетенций и навыков).

Следующий Байс – это эффект прайминга, он во многом определяет человеческое поведение. Эффект прайминга подтвержден экспериментами профессора Барга. Суть эксперимента говорит, что слова, которые мы используем, влияют на нас самым непосредственным образом. Эффект прайминга влияет и на группы людей, и индивидуумов, и на общество в целом. Потребителей делают более чувствительными к заключению сделок и к покупкам, через прайминг, все Байсы действуют на людей неосознанно, в голове активируются воспоминания, как в product placement в фильмах зашита реклама, так же эффект прайминга. В нашей голове ассоциации отвечают за праймирование и даже цвет может повлиять на принятие решений людьми, так слово синий, сразу мозг подтягивает море и небо и прайминг хочет внедрить нам идею купить путевку на отдых (все логотипы турфирм в синих цветах для праймирования цветом).

Прайминг действует и на животных, и около быка не нужно использовать красный цвет, а вот это пример Байса иллюзорной правды, когда знакомое кажется нам истинным, прайминг не действует на животных. Если 100 раз повторить настоящую неправду, наш мозг воспримет утверждение как правду, работа Байса иллюзорной правды. Все национальные стереотипы, это Байс иллюзорной правды, информация многократно повторенная принимается на веру, как общеизвестный факт, как например витамин С помогает от простуды, ежики носят на спине яблоки, это не правда, это Байсы, позволяющие исказить картину мира.

Жить в состоянии полной неопределенности страшно и не комфортно, и мы замусориваем мозг непроверенной и зачастую глупой информацией, и люди живут в мире чудес, состоящем из мусорной правды. Эффект иллюзорной правды очень вреден для общества и отдельных личностей, люди воспринимают информацию не на уровне сознания, а автоматически без анализа данных. Все эти когнитивные искажения, Байсы формируют человечество как индивидуально, так и общественно, и что еще более важно, как государственно-правовые образования и знания нейробиологических механизмов позволит правильно структурно и системно выстроить весь процесс государственного формирования в нашей стране всех правовых институтов.

Следующий Байс — это эвристика доступности, чтобы быстро принимать решение в условиях ограниченной информации на первый план наш мозг выбрасывает скоростные информационные результаты, зачастую эта информация ничего полезного не содержит. Эвристика

доступности так же, как и другие Байсы, срабатывает автоматически. То, что вспоминается легче и быстрее, зачастую, к истинности не имеет отношения, а просто проще для того, чтобы вспомнить, человек разумный не любит думать и зачастую опирается на когнитивные искажения.

Также необходимо знать Байс избирательность восприятия, где мы легче воспринимаем информацию подтверждающую нашу картину мира, которая уже у нас существует в голове. Чем дольше человек формирует свою картину мира, тем сложнее вытащить его из когнитивного искажения, которое он ошибочно воспринимает за устоявшуюся картину своего микромира и макромира. Следующий Байс, это предвзятость восприятия, это усиленный вариант предыдущего когнитивного искажения. Искажение желательного, это приятная информация, которая легче воспринимается за истинность. Байс искажения желательного воздействует на потребность в удовольствии.

Свобода воли зависит от когнитивных искажений, и работа нашего биологического компьютера во многом определяет на сколько мы свободны и объективны в наших утверждениях. Даже человеческий реальный опыт необъективен, как пример – искажение памяти, или пик искажения Байса заставляет нас оценивать пережитый опыт только по пиковым характеристикам нашего опыта, только самое лучшее и самое худшее, зачастую такой процесс не объективен, как способ оценки воспринятого опыта. Самая яркая эмоция затмевает все остальные, чем человеческий опыт подвергается искажению при его использовании. Экшн Байс, действие без мыслительного процесса и недооценка бездействия – два противоположных Байса, которые одинаково нам вредят. Байс потери того, что имеем (фрустрированность) и Байс постоянного уменьшения риска до бесконечности, все вредит, и вера в справедливость мира, и искажение оптимизмом, эти два Байса ни на чем не основаны, никто договор на справедливость в мире не подписывал с нами.

Феномен системы когнитивных искажений или Байсов, необходимы для выработки методики внедрения основных принципов прогресса, а именно технологические новшества должны внедряться людьми, которые обеспечат максимальную добавленную стоимость для наибольшего количества людей, то есть продуктивным населением, обладающим предпринимательскими навыками и необходимым опытом. Поляризация мыслительного процесса, это тоже Байс, черно-белое мышление, это ошибка и необходимо избавиться от рабства когнитивных искажений в нашем мыслительном процессе. Если Байсы вырабатываются в результате эволюционной необходимости принимать решения в условиях ограниченной информации и недостатка вре-

мени на правильные и истинные действия, а нарративы существующие у людей ошибочны и вредны для государства в целом, необходимо положиться на опыт чья практика многие годы заключалась в принятии правильных и истинных решений, для максимизации прибыли и улучшения условий для своих сотрудников, то

есть профессия предпринимателя заключается в дефрагментации и удалении Байсов из принятий решений, на основе сознания и внедрения разумного и волевого подхода к нахождению решений к всеобщему благу в условиях невероятных структурных изменений всех сфер нашего общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акерлоф Д., Шиллер Р. Spiritus Animalis, или Как человеческая психология управляет экономикой и почему это важно для мирового капитализма. Альпина Бизнес Букс, 2011. 149 с.
2. Боброва Л.А. Когнитивные искажения // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. 2021. С. 69-79.
3. Канеман Д., Тверски А. Суждения в условиях неопределенности: эвристические методы и ошибки // Канеман Д. Думай медленно. решай быстро. - М. АСТ, 2016. - С. 276-289.
4. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. СПб.: Экономическая школа, 1998. 230 с.
5. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. СПб.: Питер, 2000. 320 с.
6. Рыжкова М.В., Дукарт С.А., Кашапова Э.Р. Влияние когнитивных искажений на эффективность рыночного взаимодействия // Изв. Том. политех. ун-та. 2010. Т. 317, № 6. С. 12-17.
7. Стаселович О. Проблема рационального мышления: современный взгляд // Политехнический молодежный журнал МГТУ им. Баумана. Москва: Наука, 2016. № 4. С. 1-10.
8. Чалдини Р. Психология влияния. Убеждай. Воздействуй. Защищайся. СПб.: Питер, 2016. 338 с.
9. Талей Н. Антихрупкость // КоЛибри, 2022 г, С. 260-269
10. Кнабе ГС. История. Быт. Античность // Быт и история в античности. М., 1988. С. 12.
11. Глухова Елена Сергеевна Особенности использования когнитивных искажений в нативной рекламе // Филология: научные исследования. 2024. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-kognitivnyh-iskazheniy-v-nativnoy-reklame> (дата обращения 30.04.24).

© Павлов Олег Витальевич (Kapitalstroy007@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»