

МОДЕЛИРОВАНИЕ СЕТЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ ДЛЯ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ СООБЩЕСТВ КАК ОБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ¹

Илакавичус Марина Римантасовна

Д.п.н., профессор, Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования
rim_9921@rambler.ru

MODELING NETWORKS OF EDUCATIONAL EVENTS FOR COMMUNITIES OF DIFFERENT AGES AS AN OBJECT OF PEDAGOGICAL RESEARCH

M. Ilakavichus

Summary. The article describes one of the aspects of the result of the first stage of the study "Modeling event networks for heterogeneous communities in the international educational space". It consists in determining methodological approaches to the study of the relevant practice of the teaching staff of the CIS member states. The theoretical basis of the project was constituted by such aspects of the humanitarian-anthropological methodology as axiological and synergetic approaches, taking into account the multifactorial regional specificity of network participants. The principles of studying the process of modeling networks of educational events were determined. These include the principles of the inextricable connection of pedagogical science and practice; taking into account the humanitarian nature of the pedagogical phenomenon; environmental friendliness; nature and cultural diversity; supporting proactive action; hermeneutic and the principle of constant communication of all aspects of the research that ensures it; as well as the sociopractical principle.

Keywords: educational space of the CIS, a network of educational events, network modeling, heterogeneous communities, non-formal education.

Аннотация. Статья описывает один из аспектов результата первого этапа исследования «Моделирование событийных сетей для разновозрастных сообществ в международном образовательном пространстве». Он состоит в определении методологических подходов к изучению соответствующей практики педагогических коллективов государств-участников СНГ. Теоретическую основу проекта составили такие аспекты гуманитарно-антропологической методологии, как аксиологический и синергетический подходы, учет многофакторной региональной специфики участников сети. Были определены принципы изучения процесса моделирования сетей образовательных событий. К ним отнесены принципы неразрывной связи педагогической науки и практики; учета гуманитарной природы педагогического явления; экологичности; природо- и культурособоразности; поддержки инициативного действия; герменевтический и обеспечивающий его принцип постоянной коммуникации всех сторон исследования; а также социопрактический принцип.

Ключевые слова: образовательное пространство СНГ, сеть образовательных событий, моделирование сетей, разновозрастные сообщества, неформальное образование.

Введение

Современные представления об образовании раскрывают его либо как подготовку прежде всего к профессиональной деятельности, которая априори будет меняться в силу постоянства изменений, либо преимущественно как практику развития человеческого потенциала. В первом случае личностный результат описывается как соотношение hard&soft skills (можно встретить и радикальную позицию — Hard vs Soft; она, в частности, высказывалась на площадках Петербург-

ского международного экономического форума-2019, посвященных образованию). Во втором случае важен опыт освоения разноуровневой системы ценностей — от смысложизненных до конкретно-исторических, значимого социального опыта. Получение подобного опыта — это формирование субъектности в образовании, являющейся залогом успешности построения индивидуального образовательного пути на личностном уровне и системы непрерывного образования на уровне государства. Второй вариант выбирается педагогическими коллективами государств-участников СНГ в случае при-

¹ Исследование поддержано грантом РФФИ, проект № 19-013-00012

нения ими приоритета воспитательной компоненты образовательного процесса. Этот сегмент педагогической реальности стал объектом представляемого исследования. Организация подобного образовательного процесса проблемна, к ней предъявляются высокие требования гуманитарно-антропологической методологии, что предполагает реализацию онтологически укорененных характеристик образования: социальности, в том числе разновозрастности, природо- и культуросообразности. В последние 10 лет данная область активно разрабатывается в теоретическом плане, что отражает тематика педагогических исследований. Не отстает и педагогическая практика государств-участников СНГ: мы наблюдаем рост количества образовательных событий, а не мероприятий, продолжают свою историю и многолетние проекты, обрастающие динамически меняющейся сетью привлекаемых партнеров [8]. И объяснение этому — хроническая недостача в формальном образовании гуманистических содержательных и технологических резервов. Принятие концепции воспитательного пространства как сети значимых для личностного развития событий [11] за основу представлений о ресурсах образовательного процесса, освоение неформального образования, опыта развитых стран в организации культурно-образовательных программ оказывает существенное влияние на реализацию образовательными учреждениями принципа индивидуализации. Однако подобные практики нередко сталкиваются с труднопреодолимыми рисками, состоящими, например, в несогласованности стремления к открытости и узконаправленностью программ; понимании сети как иерархически выстроенного перечня учреждений; отсутствии разницы между мероприятием и событием; несоответствии нацеленности на создание образовательного события и способа его организации. Между тем современная педагогика признает плодотворность актуализации воспитательной традиции в решении задачи развития человеческого потенциала, а также эффективность использования организационной рамки социальных практик для повышения образовательной мотивации. В этой связи возникает необходимость коррекции имеющегося диссонанса между гуманитарно-антропологической методологией и образовательными практиками, моделируемыми на ее основе.

Постановка проблемы

На данном этапе представляемое исследование охватило 16 образовательных организации и 12 образовательных сообществ Армении, Беларуси, Казахстана и России. База исследования на протяжении 7 лет формировалась на основании участия в многолетнем проекте Международного культурно-образовательного Форума «Диалог поколений» под руководством М.С. Якушкиной (заведующей лабораторией теории формирования единого образовательного пространства СНГ ИУО РАО),

состав которого ежегодно менялся, дополняясь новыми партнерами¹. Были использованы методы анкетирования и интервьюирования, включенного наблюдения.

Для педагогических сообществ государств-участников СНГ моделирование как способ реализации эффективных методов обучения и воспитания давно не является экзотикой. Стремление повысить качество образования в целом при удержании ориентации на сверхзадачу сохранения культурной идентичности определяет включение в процесс освоения инноваций. В этой области событийность — принятый принцип образовательной деятельности, но в большей степени принятый на уровне гуманистической идеи. Однако мы имеем дело преимущественно с реализацией находок педагогической интуиции, что указывает, с одной стороны, на актуальность подобного решения воспитательных проблем, с другой стороны, на сложность организации адекватного взаимодействия. Ход моделирования сети образовательных событий педагогическими коллективами, ставящими цель усилить воспитательную компоненту своей деятельности, традиционен: после анализа наличного состояния проблемы коллеги стремятся создать некий аналог искомого объекта, увидеть его структуру, характеристики, функциональные возможности; затем рождается план реализации такой модели, мониторинговые процедуры, организуется рефлексия. В общем плане подобные эксперименты можно описать как движение «от «школьного быта» к бытию». В практическом плане они направляются желанием уйти от заформализованности воспитательного процесса, избитых форм, открыть пространство образовательного учреждения конструктивным социализирующим практикам окружающего мира. Все это решает задачу пробиться к субъективному миру потенциальных участников, организовать для них встречу с миром культуры, ее вечными ценностями, вечными вопросами и уже ответами предков для того, чтобы все это стало предметом рефлексии, материалом для самоопределения. Зачастую начальный этап моделирования образовательных событий и их сетей (осмысление данных феноменов) педагоги-единомышленники проходят формально, на уровне ознакомления. Несформированный в педагогическом коллективе тезаурус снижает эффективность моделирования. Выбор партнеров также нередко осуществляется хаотично, по принципу «кого знаем — того взяли». Сложность вызывает и само функционирование разновозрастных сообществ, которые живут по законам самоорганизации и редко соответствуют жестким требованиям формального образования, которым вынуждены подчиняться образовательные учреждения.

¹ <https://iuorao.ru/> Международный культурно-образовательный форум разновозрастных сообществ государств — участников СНГ «Диалог поколений»/

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Представляемое исследование обращено к явлениям *педагогической реальности*, под которой будем понимать, согласно И. А. Колесниковой, «совокупность явлений, событий, процессов, состояний, переживаний, проявленных в теоретическом практическом, духовном опыте человечества в результате реализации педагогических целей и замыслов» [9, с. 9].

Сеть как принцип упорядочения объектов противопоставляется субординации, она предполагает горизонтальное многоканальное разнонаправленное взаимодействие, в котором участники решают свои не всегда не совпадающие задачи, привлекая недостающие ресурсы. В актуальном для нашего исследования понятии «*сеть образовательных событий*» сетевой принцип есть основа объединения образовательных событий, создаваемых разновозрастными сообществами. Узлом данной сети является *событие* как со-бытие [2, 13, 18]. В нем осуществляется выход за пределы наличного бытия при встрече со значимыми для личности ценностями, их осмысление, которое может активировать процессы ее субъективной реальности. Событие сбывается при соблюдении ряда условий, однако не может априори признаваться таковым для всех участников. Если событие не является синонимом мероприятия, то активизируется личностное развитие участников, становления их субъектности. Одним из условий сбывания события является среда *сообщества* — нематериально ориентированного объединения, взаимодействия в котором основаны на принципе другодоминантности [14] при возможном несовпадении индивидуальных целей [10]. Оно предоставляет условия экзистенциального характера, описанные в модели динамического равновесия «вознаграждения-затраты» [4]. Это, с одной стороны, позволяет создавать условия для нелинейных процессов личностного развития каждого из его членов согласно переживаемому возрастному периоду; с другой, — обуславливает непредсказуемость истории будущего сообщества, в том числе по параметрам длительности существования и постоянства состава. *Разновозрастность* — естественный фактор социальности, нивелированный в формальном образовании со времен Я.-Ф. Коменского и активно возрождаемый сегодня [1, 18]. В разновозрастном образовательном сообществе воспроизводится социальность в понимании П. Штомпки — как смена событий, поддерживающих системообразующую связь людей [15]. Значимой характеристикой сети образовательных событий является реализация *неформального образования*.

Сеть образовательных событий реализует идеи воспроизведения площадок для межпоколенного диалога при учете их особенностей и возможностей, позволяет

ориентироваться на запросы участников на содержание образования, время и место организации взаимодействия. Данная сеть важна в силу возможности развивать субъектность участников. Моделирование сети образовательных событий является попыткой реализовать имеющийся в социокультурной среде воспитательный потенциал, гуманизировать образование, создать условия для присвоения участниками событий ценностей гражданского общества и демократического государства. Возвращаясь к разновозрастности, отметим еще один аспект воспитательного потенциала описываемой сети: живое взаимодействие с носителями разного жизненного опыта, предоставляющее возможность рефлексировать наблюдаемые ценностные позиции, самоопределение в многообразии накопленного социального опыта. Особого разговора заслуживают сети образовательных событий, объединяющих разные области международного образовательного пространства, поскольку в этом случае актуализируются законодательный, социально-экономический и межкультурно-коммуникационный аспекты.

Методологические подходы к изучению процесса моделирования событийных сетей для разновозрастных сообществ

Научная группа исследования объединилась на основе принятия следующих положений.

- ♦ Характеристики моделирования объектов педагогической реальности мы определили на основании изысканий Н. В. Кузьминой, И. А. Колесниковой, Л. И. Новиковой, А. А. Остапенко, Н. Л. Селивановой. Моделирование сетей образовательных событий — выход в область инноватики. Закономерности педагогической инноватики были осмыслены после ознакомления с работами З. А. Абасова, Л. Я. Зориной, С. Д. Полякова, М. М. Поташника, А. П. Тряпициной, А. Н. Тубельского, А. В. Хуторского.
- ♦ Постановка задачи создания сети образовательных событий для разновозрастных сообществ в международном образовательном пространстве — это выход в область построения социально-педагогической реальности с особыми отношениями разных поколений, что связано с субъектностью педагога (А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков, М. Е. Ермолаева).
- ♦ В основе моделирования такой сети — энергия саморазвития человека в ориентации на идеалы культуры, поэтому внимание неизбежно будет уделяться мировоззренческим, смысложизненным аспектам ее содержания и организации (С. И. Гессен, В. С. Библер, В. П. Зинченко, М. С. Каган). Значимым аспектом современных представ-

лений моделирования сети является синергетический (В. Г. Буданов, А. В. Чусов).

- ◆ Работая в международном образовательном пространстве, необходимо понимать закономерности его функционирования (С. К. Бондырева, О. В. Гукаленко, С. В. Иванова, В. А. Мясников, К. А. Пшенко, М. С. Якушкина), а также учитывать роль региональных и территориальных факторов в развитии образования (В. Н. Аверкин, Н. Ю. Бармин, Ю. В. Громыко, В. И. Загвязинский, З. Г. Найденова).
- ◆ При организации образовательных событий в международном образовательном пространстве перспективным видится использование теории организации педагогической практики как антропологического проекта (М. Фуко, Г. П. Щедровицкий, А. П. Попов, М. В. Захарченко).

Участники исследования высказали консолидированное мнение по поводу сочетания актуальных для моделирования сети образовательных событий для разновозрастных сообществ в международном образовательном пространстве аспектов гуманитарно-антропологической методологии: аксиологического подхода; синергетического подхода, позволяющего прогнозировать изменение воспитательного эффекта от сочетания привлекаемых ресурсов и деятельности разных субъектов; регионализации, требующей учитывать в содержании событий специфики культуры, представителями которой являются их участники, а также специфики социального заказа.

Мы также основываемся на понимании феноменологической природы педагогического моделирования, которая предполагает изучение прежде всего проявлений объекта, по сути свой являющегося социальным. В этой связи актуальной становится процедура интерпретации. Подобная программа исследования позволяет удерживать три значимых свойства событийных сетей как объекта моделирования — самоорганизацию, нелинейность и эмерджентность.

Учитывая вышеизложенное, научная группа приняла за основу изучения процесса моделирования следующие принципы: принцип неразрывной связи педагогической науки и практики, их взаимовлияния; принцип учета гуманитарной природы педагогического явления, акцентирующий ценностное отношение участников к объекту; принцип экологичности, определяющий необходимость бережного отношения к сообществам, опыт которых изучается, и результатам их деятельности, способность способа изучения их сущности; социопрактический принцип (подразумевает изучение явления педагогической реальности с целью его усовершенствования) [3]; принцип природо- и культуросообразности

при оценивании какого-либо явления педагогической реальности; герменевтический принцип, предписывающий учитывать при интерпретации наблюдаемых явлений педагогической реальности циклический характер понимания, согласно которому понимание целого невозможно без понимания его частей и наоборот [7]; для его соблюдения служит принцип постоянной коммуникации всех сторон исследования (научной группы и педагогов-практиков); принцип поддержки инициативного действия, направленный на актуализацию творческого потенциала субъектов сети.

Знания об этапах моделирования [5, 6, 12, 16] позволили нам выделить следующие задачи изучения процесса моделирования сети образовательных событий для разновозрастных сообществ в международном образовательном пространстве: установление причин возникновения у инициаторов мотивации, аспектов готовности к деятельности (освоение теории, ознакомление с опытом); способов сбора данных и форм описания наличного состояния явления в педагогической реальности и представления его нормативной модели; описание процесса проектирования и реализации (конфигурации управления процессом, способы выбора партнеров, способ установления и поддержания отношений); способов рефлексии результатов, коррекции процесса.

ВЫВОДЫ

Сегодня мы наблюдаем две взаимоисключающие тенденции в осмыслении соотношения теории и практики в педагогике. С одной стороны, имеется негативное отношение к теории, которая мыслится преимущественно как оторванное от насущных проблем повседневности мыслительное действие, и поэтому на первое место при оценивании его результатов выходит практикоориентированность. С другой стороны, риски открытий «для себя» и «каждый раз заново», случающиеся у практиков в случае несформированности исследовательской компетенции, а также возникновение при встрече с инновацией ложного ощущения, что «мы так давно работаем», сужают возможности модернизации всей сферы образования. В воспитательной области подобное отношение особенно заметно. Изучение процесса моделирования событийной сети разновозрастных сообществ, представляя собой соотнесение теоретической схемы и практики, определенной в результате наблюдения, нацелено на выявление реализуемой педагогическими коллективами модели (образа) объекта, способа ее создания и результатов функционирования. Видящиеся как один из итогов исследования рекомендации должны, по мнению всех сторон проекта, отражать консолидированное мнение о путях достижения эффективности сетей образовательных событий для разновозрастных сообществ, что обогатит теорию и практику педагогики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алиева Л. В. Учреждения дополнительного образования и детские общественные объединения — субъекты внешкольного воспитания: науч.-метод. пособие/ науч. редактор С. И. Никулин. М.: ГОУДОД ФЦТТУ, 2008. 125 с.
2. Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники: ежегодник. М.: Наука, 1986. С. 80–160.
3. Бережнова Е. В. Методологические условия перехода от науки к практике в структуре прикладного педагогического исследования: дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2003. 321 с.
4. Блау П. Различные точки зрения на социальную структуру и их общий знаменатель // Американская социологическая мысль / под ред. В. И. Добренькова. М.: МУБиУ, 1996. С. 8–29.
5. Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание. М.: Прогресс, 1988 г. 508 с.
6. Глинский Б. А., Баксанкий О. Е. Моделирование и когнитивные репрезентации. М., 2000. 147 с.
7. Закирова А. Ф. Основы педагогической герменевтики: учеб. пособ. бие. Тюмень: ТГУ, 2011. 324 с.
8. Илакавичус М. Р. проблемы реализации культурно-образовательных проектов как инструмента развития образовательного пространства СНГ // Человек и образование. 2019. № 1. С. 47–51
9. Колесникова И. А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. Курс лекций по философии педагогики. — СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2001. — 288 с.
10. Нанси Ж.-Л. Бытие единичное и множественное. Мн., 2004. 250 с.
11. Селиванова Н. Л. Современные представления о воспитательном пространстве // Педагогика. 2000. N. 6. С. 30–41.
12. Сергазин Ж. Ф. Введение в социальное моделирование Л., 1991. 151 с.
13. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. -М.: Школа-Пресс, 1995. — 384 с.
14. Ухтомский А. А. Доминанта как фактор поведения // Доминанта. — СПб.: Питер, 2002. — С. 113–150.
15. Штомпка П. Социология социальных изменений. /пер. с англ, под ред. В. А. Ядова. М.: Аспект Пресс, 1996. 416 с.
16. Штофф В. А. Моделирование и философия. М.: Наука, 1966. 302 с.
17. Шустова И. Ю. «Живое воспитание» в школе: принцип со-бытийности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1, № 5 (43). С. 156–168.
18. Эльконин Б. Д. Введение в психологию развития. М.: Тривола, 1994. — 173 с.

© Илакавичус Марина Римантасовна (rim_9921@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования