

# ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ КАК ОЦЕНОЧНЫЙ КРИТЕРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЯ ПРИ РАЗМЕЩЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКАЗОВ

## BUSINESS REPUTATION AS AN EVALUATION CRITERION FOR DETERMINING THE WINNER WHEN PLACING STATE AND MUNICIPAL ORDERS

**V. Zubkov  
I. Guseva  
E. Kasatkina**

*Summary:* The article deals with the problem of using the evaluation criterion of the business reputation of a company that took part in a tender for placing orders for state and municipal needs. The process of automation (using the unified information system functionality) of determining the level of business reputation of an economic entity within the framework of procurement procedures is criticized. The authors propose amendments to article 31 of Federal law No. 44-FZ in order to optimize the process of establishing the company's business reputation index.

*Keywords:* business reputation, assessment methodology, rating, evaluation criterion, sustainable development.

**Зубков Владимир Николаевич**

старший преподаватель, Владимирский юридический институт ФСИИ России  
z-vladimir-z@mail.ru

**Гусева Ирина Ивановна**

К.ю.н., доцент, Владимирский юридический институт ФСИИ России  
guseva-ir@mail.ru

**Касаткина Елена Александровна**

К.ю.н., доцент, РАНХиГС Владимирский филиал  
alenka-d-k@mail.ru

*Аннотация:* В статье рассматривается проблема использования оценочного критерия деловой репутации компании принявшей участие в тендере по размещению заказов для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Подвергается критике процесс автоматизации (с использованием функционала ЕИС) определения уровня деловой репутации хозяйствующего субъекта в рамках проведения закупочных процедур. Авторами предлагаются дополнения в статью 31 федерального закона № 44-ФЗ в целях оптимизации процесса установления индекса деловой репутации компании.

*Ключевые слова:* деловая репутация, методика оценки, рейтинг, оценочный критерий, устойчивое развитие.

«Деловая репутация» как понятие появилось в Англии в XV веке. В то время это было связано с местом, где быстро раскупались товары. Оценочным критерием деятельности предпринимателя являлось хорошее мнение покупателей о его бизнесе, что способствовало росту товарооборота и его прибыльности. В 21 веке понимание деловой репутации определяется наличием у компании совокупности нематериальных активов, обеспечивающих компании ведущее место среди конкурентов на рынке конкретного вида продукции и способствующих ее высокой прибыльности. На западе деловую репутацию называют гудвиллом. Несмотря на ряд расхождений между этими понятиями российское законодательство рассматривает деловую репутацию в качестве неимущественного блага, нематериального актива неотъемлемо принадлежащего юридическому лицу (индивидуальному предпринимателю).

Понятие деловой репутации хозяйствующего субъекта как оценочного критерия нематериального блага впервые нашло отражение в Основях гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 года (пункт 1 статьи 7). Позднее в статьях 1027, 1042 ГК РФ закрепля-

ется имущественная ценность деловой репутации, которая становится предметом договорного обязательства.

К ключевым особенностям деловой репутации относят: отсутствие материальной составляющей; способность приносить сверхприбыль; уникальность; неотделимость от бизнеса; невозможность прямого применения в производственных процессах; необозримость для аутентификации расходов на формирование интеллектуального ресурса; возможность объективной оценки только при определенных условиях; высокая оценочная вариабильность; одна из значимых величин в оценке инвестиционной привлекательности бизнеса [1].

В современных условиях для участия хозяйствующих субъектов в электронных торгах одной из значимых составляющих оценочной характеристики юридического лица (индивидуального предпринимателя) становится его деловая репутация. В тоже время, деловая репутация – это общественная оценка деятельности, общее мнение о качествах, достоинствах и недостатках данной организации. Таким образом, она может выступать как оценочный критерий в разных договорных правоотношениях и как критерий, формирующий общественное

мнение о компании.

Сохранение положительной репутации компании приобретает особую актуальность, когда стороной контрагентских отношений выступают государственные и муниципальные организации. Имидж надежности хозяйствующего субъекта по исполнению им надлежащим образом своих обязанностей по контракту перед обществом и государством, в конечном счете, определяет экономическое благополучие компании и повышает конкурентоспособность.

Понятие «деловая репутация» имеет много сложных научных определений, в том числе легальных, которые периодически меняют свое содержание.

Например, в пункте 3.1 Национального стандарта ГОСТ Р 66.0.01-2017 (далее – Стандарт) [2] дается нормативное определение деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности как совокупности характеристик, которые определяют оценку деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя с точки зрения их деловых качеств, включая наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы и репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Ранее, в этом же пункте ГОСТ Р 66.0.01-2015 под «деловой репутацией» понималась совокупность характеристик, которая определяет уровень доверия и мотивации для обращения к услугам или приобретения товаров оцениваемого субъекта предпринимательской деятельности.

Надо признать, что оценка деловой репутации становится актуальной не только при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, но и в закупках товаров, работ, услуг, совершаемых отдельными видами юридических лиц.

К примеру, международная практика рыночных отношений выработала более тридцати добровольных стандартов, позволяющих оценить компанию по критерию «корпоративная социальная ответственность», который включает в себя фактор устойчивого развития компании, определяющий положительную динамику производственной и финансовой деятельности, в свою очередь характеризующий уровень деловой репутации [3, с. 159-161]. Таким образом, поддержание компанией стабильного статуса положительной деловой репутации становится своеобразной гарантией, позволяющей контрагентам быть уверенным в положительных результатах сотрудничества.

В нашей стране Российский союз промышленников и предпринимателей (далее - РСПП) ведет национальный регистр нефинансовых отчетов организаций, действующих на территории РФ, среди которых присутствует отчет в области устойчивого развития субъекта, характеризующий репутацию компании на рынке. Просматривается рост организаций предоставляющих такие отчеты. Так, в 2010 г в регистре их было всего 60, в 2013 - 124, в 2020 - 385 [4].

Кроме указанного регистра РСПП ведет национальный реестр надежных поставщиков, которым выдаются свидетельства. На сегодняшний момент списочный состав таких предприятий составляет более 1300. Это подтверждает тот факт, что деловой репутации как весомой категории в стране уделяется большое внимание.

На сегодняшний день существует множество методов оценки деловой репутации. Нормативный метод рейтинговой оценки компании при участии в закупках для обеспечения государственных и муниципальных нужд является одним из значимых в правильном понимании места той или иной компании в сфере предпринимательской деятельности [5, с. 43-44].

Безусловно, правила формирования и использования в госзакупках рейтинга деловой репутации должно будет определять Правительство РФ. Начало этому было положено Министерством экономики и развития в 2017 году, которое в письме № ОГ-Д28-761 рекомендовало вносить государственным и муниципальным заказчикам в конкурсную документацию о закупках в качестве критерия оценки заявок наличие положительной деловой репутации у участника конкурса [6].

В 2020 году представители ФАС России разработали поправки к Федеральному закону от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ), которые, по их замыслу, позволят применить рейтинг деловой репутации в качестве легального инструмента в целях поощрения добросовестных поставщиков. Рассматривается два варианта использования такого рейтинга:

- оценка участника в ходе непосредственно закупочной процедуры;
- снижение размера обеспечения исполнения контракта.

В законопроекте отмечается, что под рейтингом деловой репутации участника закупки подразумевается совокупная оценка опыта участника закупки, формируемая в соответствии с правилами, установленными Правительством РФ на основании данных из реестра контрактов, реестра договоров с госкомпаниями, информации и документов об исполнении контрактов [7]. По замыслу,

формирование рейтинга деловой репутации должно осуществляться путем включения в функционал единой информационной системы (далее – ЕИС) данных (на первых этапах, используя механизм электронного анкетирования участников) о наличии претензионной истории участника, данных из реестра контрактов, реестра договоров с госкомпаниями, информации и документов об исполнении контрактов, характеризующих уровень деловой репутации (положительный или негативный). На основе таких данных планируется в автоматическом режиме рассчитывать посредством программы, заложенной в функционал ЕИС индекс рейтинга деловой репутации участника.

В конце мая 2020 г. Министерство финансов РФ внесло на рассмотрение Правительства РФ согласованный со всеми федеральными органами исполнительной власти пакет поправок к ФЗ № 44-ФЗ, в котором предлагается в противовес Реестру недобросовестных поставщиков сформировать автоматизированную систему рейтинга деловой репутации [8].

На наш взгляд, использование дополнительного инструмента автоматического признания рейтинговой оценки деловой репутации хозяйствующего субъекта только на основе функционала ЕИС не будет отвечать реальной действительности. Причинами включения участника в такой негативный рейтинг могут быть основания, например, не корректного описания объекта закупки заказчиком, повлекшего обоснованный отказ участника от заключения контракта. В тоже время, программа функционала ЕИС не всегда может учесть негативные изменения, произошедшие в динамике уровня репутации компании. Кроме того, разработка программы и организация инструментария, позволяющего свести все данные к индексу деловой репутации, потребует затрат из государственной казны на их создание и внедрение.

В то же время, оценочный механизм уже создан и эффективно работает, при этом критерии успешности и добросовестности ведения предпринимательской деятельности, рассчитываются на основе созданного нормативного функционала.

Нормативная база методики оценки репутации, содержащаяся в Национальном стандарте РФ [1], основана на соблюдении принципов, позволяющих полно и объективно оценить уровень деловой репутации компании. К ним относятся принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к заявителю и компетентности экспертов и аудиторов (пункт 5.2. Стандарта).

Таким образом, в настоящее время существующая нормативная база системы стандартов в полной мере

обеспечивает установление индекса деловой репутации хозяйствующих субъектов на основе оценки их факторных моделей, используя широкий спектр фактических данных, предусмотренных стандартом и позволяющим получить объективные результаты.

Методика определения экспертной оценки опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, установленная действующим Стандартом, уже предусматривает оценку оптимизации процесса выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) по критерию «квалификация участника» при осуществлении закупок в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в иных случаях выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) (пункт 4.4 Стандарта).

Внедрение автоматизации процесса с использованием функционала ЕИС по установлению рейтинга деловой репутации участника, не сможет учесть (соответственно не будет отвечать принципу объективности) такие факторы, как:

- история предпринимательской деятельности (количество лет на рынке, устойчивость развития бизнеса, добросовестность);
- наличие и состояние материально-технических ресурсов;
- наличие достижений в своей сфере деятельности;
- финансовой автономии предпринимателя и финансовой устойчивости;
- качественного состава кадрового обеспечения на всех уровнях: руководители, среднее звено;
- наличие достоверной претензионной истории, сертификатов менеджмента качества,
- наличие не формальных признаков банкротства;
- достоверность представляемых данных и др.

На наш взгляд, целесообразно оставить уже существующий механизм оценки деловой репутации, но оптимизировать данный процесс, дополнив статью 31 ФЗ № 44-ФЗ требованием по представлению участником закупки сертификата соответствия оценки опыта и деловой репутации, выданного аккредитованной организацией в области сертификации, с указанием результата оценки индекса деловой репутации участника закупок. На начальном этапе целесообразно представление сертификата осуществлять на добровольной основе.

Процесс проведения экспертами маркетинговых исследований по установлению индекса оценки деловой репутации проводится независимыми исследовательскими организациями, имеющими соответствующую компетенцию и государственную аккредитацию в этой деятельности. При проведении исследования в ходе экспертной оценки опыта и деловой репутации аккре-

дитованными экспертами ошибки и коррупционные моменты исключаются, поскольку в Стандарте закреплено правило, исключающее участие экспертов, заинтересованных в ее результатах, что соответствует положениями статьи 41 ФЗ № 44-ФЗ.

Внесение предлагаемого дополнения упростит процедуру определения победителя в тендере. Конкурсной

комиссии с учетом оценки опыта и деловой репутации достаточно будет только проверить актуализацию соответствующего сертификата соответствия, представленного участником тендера. Это позволит сэкономить государственные средства, а также исключит возможные ошибки в результате сбоя в работе программного обеспечения и внесения в этот рейтинг не достоверных данных в функционал ЕИС.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Оценка деловой репутации. Официальный сайт SERCONS® [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://www.serconsrus.ru/press\\_centр/publikacii/otsenka-delovoy-reputatsii/](https://www.serconsrus.ru/press_centр/publikacii/otsenka-delovoy-reputatsii/)
2. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы. ГОСТ Р 66.0.01-2017. Утв. и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21 ноября 2017 г. № 1795-ст. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200157737>
3. Козлова Н.П. Основные компоненты и критерии оценки деловой репутации современной компании // Российское предпринимательство. – 2014. – Том 15. – № 22. – С. 158-167.
4. Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://rspp.ru/activity/social/registr/>
5. Журавлева Н.В. Алгоритм оценки деловой репутации организации в рамках оценки стоимости оценки бизнеса // Современная экономика, проблемы, решения. 2012. № 6 (30). С. 40-46.
6. Об установлении заказчиком в конкурсной документации показателей критерия оценки квалификации участников закупки. Письмо Минэкономразвития России от 19.01.2017 № ОГ-Д28-761. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://zakupki-inform.ru/44-fz/pisma-i-raz-yasneniya-po-44-fz/pismo-minekonomrazvitiya-rossii-ot-19-01-2017-og-d28-761.html>
7. Как будет работать рейтинг деловой репутации ФАС. Рустендер. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://tender-rus.ru/news/kak-budet-robotat-rejting-delovoj-reputacii>
8. Деловая репутация. Единый реестр квалификаций. Кому и зачем нужна выписка из ерк-рф? [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://zen.yandex.ru/media/smi24news/delovaia-reputaciia-edinyi-reestr-kvalifikacii-komu-i-zachem-nujna-vypiska-iz-erkrf-5ed3c49352d2d279d5f363e7>

© Зубков Владимир Николаевич (z-vladimir-z@mail.ru), Гусева Ирина Ивановна (guseva-ir@mail.ru), Касаткина Елена Александровна (alenska-d@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»