

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Морковина Ирина Анатольевна,

Аспирант, ФГБОУ «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»

irina_shorina90@mail.ru

THE POSSIBILITIES OF USING THE EXPERT ASSESSMENT METHOD TO IMPROVE THE QUALITY OF EDUCATION

I. Morkovina

Summary: This article discusses the possibility of using the method of expert assessments to identify significant indicators for evaluating the quality of education, substantiates the objectivity of using this method. The features of the use of expert assessments in determining the most important criteria for evaluating the quality of education are described. As a result of the conducted research, we have identified significant indicators reflecting various aspects of the educational process. The formation of the MIC-5 of future teachers, namely the ability to conduct a comprehensive objective assessment of the quality of education, will improve the quality of the educational process. The introduction of this technique into the training process of future teachers will allow us to prepare highly qualified specialists who are in demand in the labor market and meet the needs of modern society.

Keywords: pedagogical education, pedagogical monitoring, quality of education, expert assessment, objectivity of expertise, selection, criterion.

Аннотация: В данной статье рассматривается возможность использования метода экспертных оценок для выявления значимых показателей оценки качества обучения, обосновывается объективность использования данного метода. Описываются особенности применения экспертных оценок в определении наиболее важных критериев оценки качества обучения. В результате проведенного исследования нами выявлены значимые показатели, отражающие разные аспекты образовательного процесса. Формирование ОПК-5 будущих учителей, а именно умение проведения всесторонней объективной оценки качества обучения повысит качество учебного процесса. Внедрение данной методики в процесс обучения будущих учителей позволит подготовить высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда, отвечающих запросам современного общества.

Ключевые слова: педагогическое образование, педагогический мониторинг, качество обучения, экспертная оценка, объективность экспертизы, выборка, критерий.

Введение

Родоначальником педагогического прогнозирования является Эдуард Георгиевич Костяшкин – доктор педагогических наук, школовец XX века. В лаборатории прогнозирования развития школы реализовывалась его концепция, в которой главным подходом к прогнозированию в сфере образования – ориентация на государственный заказ, и в XX в. – это подготовка рабочей силы. В наше время школа также имеет ориентацию на социальный, государственный заказ. Актуальность метода прогнозирования в социологических исследованиях неоспорима, так как позволяет предсказать возможные изменения в обществе и в образовании. Не менее значимым в данных исследованиях выступает проведение оценки результатов диагностики. Анализ данных даёт возможность принимать обоснованные решения и разрабатывать стратегии дальнейших действий.

Экспертиза призвана повысить качество продукта или услуг, определить успешные практики, проверить эффективность различных мероприятий, выявить проблемные области. Главной функцией эксперта по определенным характеристикам оценить продукт или услугу,

путем сравнения выбранных качеств с эталоном. Однако, не всегда есть эталонное значение и тогда эксперт опирается на свое мнение при этом предполагается, что его ответ – гарантия правильной оценки [12]. Однако, как подчеркивает А.У. Хараш «...От эксперта ждут не столько применения верифицированных, валидных методик, сколько мудрых суждений, неординарных выводов и творческих озарений» [14]. Метод экспертных оценок, т.е. мнение специалистов в определенной области используется для разработки стратегии развития общества [13]. Вопросами метода экспертных оценок занимались Н.Г. Алексеев, А.У. Хараш, Г.А. Мкртчян, В.А. Ясвин, С.В. Братченко, Д.А. Иванов, В.И. Панов, А.Е. Тубельский, С.Д. Дерябо и др.

Рассмотрим качество образования с двух сторон: условий и результата. КО условий образования это в первую очередь его доступность, квалификация педагогов, наличие современного оборудования и учебных материалов. Качество результата образования — это общий вклад образования в развитие общества, а именно ЗУНы учащихся, уровень подготовки выпускников, успешность их трудоустройства [12]. Для оценки меры соответствия результатов образования надеждам обще-

ства используются различные показатели, например, результаты ГИА, востребованность выпускников на рынке труда, уровень конкурентоспособности образовательной системы в мире, т.е. международные мониторинги оценки качества образования. Чтобы оценить состояние условий учебно-воспитательного процесса необходима надёжная, достоверная и полная количественная и качественная информация [15].

Целью данного эмпирического исследования мы ставим получение значимых показателей, влияющих на качество обучения. Кроме того, полученные результаты помогут скорректировать содержание разрабатываемого нами учебного курса «Использование цифровых технологий и систем для мониторинга оценки качества обучения» [16].

Понимание образовательных запросов государства, общества, родителей, касающихся качества образования, оказывают влияние на список критериев и показателей оценки качества обучения. Мы используем метод экспертных оценок для получения коллективного мнения специалистов в вопросе выявления наиболее значимых показателей [3].

В рамках анкетирования экспертам (учителям и студентам) необходимо оценить качество обучения в соответствии с предложенными критериями и показателями. Для каждой группы экспертов значимыми являются свои критерии и показатели.

Материалы и методы

В ноябре 2022 года среди студентов 3 курса Университета Льва Толстого направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Начальное образование и Информатика, а также среди практикующих учителей информатики Тульской области в рамках курса ПК независимо друг от друга было проведено анкетирование «Выявление значимых критериальных показателей оценки качества обучения». Суммарно количество экспертов, принявших участие в нашем исследовании более 60 человек. Наше экспериментальное исследование проведено с целью выявления значимых показателей, которые отражают разные аспекты образовательного процесса и оказывают существенное влияние на уровень качества обучения. Результаты исследования будут использованы для корректировки содержания учебного курса «Использование цифровых технологий и систем для мониторинга оценки качества обучения» [16]. Материалом для изучения явились нормативно-правовые акты и научные работы по теме исследования. В исследовании применялись следующие теоретические и эмпирические методы: анализ документов [1,14] по проблематике исследования, а также методической и современной научной [2]

литературы; анкетирование, статистическая обработка полученных результатов [12].

В рамках разрабатываемой нами методики экспертам необходимо оценить значимость показателей качества обучения, собственную компетентность. Для анализа результатов мы использовали статистические методы оценки, а именно среднестатистическое значение, частота высших оценок, а также коэффициент компетентности и аргументации.

Результаты и обсуждения

Используя данные, полученные в результате исследования предметной области [9, 10, 11], нами составлен список критериев и показателей, влияющих на качество обучения. Одной из задач наших экспертов – оценка критериальных показателей. Методом экспертных оценок мы получим необходимую оценку имеющейся проблемы, а именно скорректируем имеющийся список критериев и показателей и получим список значимых критериальных показателей.

Благодаря анализу [5, 6, 7, 8] нами были зафиксированы следующие критерии: результаты обучения, профессиональное самоопределение, результаты воспитания и др. Если критерий отвечает требованиям: объективности и конкретности, релевантности, адаптивности и согласованности с учебно-воспитательным процессом, то это признак для оценки процесса. Однако, необходимо определиться с его параметрами, которые были отображены нами согласно [14, 11, 10, 1].

На эффективность оценки качества обучения влияют показатели, так как именно они составляют качественную и количественную характеристику критерия. Использование 5-ти бальной шкалы позволяет получить количественную сравнительную характеристику. Каждому показателю эксперт мог поставить от 0 до 5 баллов. Максимальный балл получал надежный и репрезентативный показатель, отражающий ключевые аспекты критерия. В противном случае показатель оценивался в нуль баллов. (Таб. 1.)

В таблице 1 оценка значимости показателя представлены оценки экспертов каждого показателя по 5-бальной шкале. После оценивания критериального показателя каждым экспертом, мы определяли среднее количественное значение данного показателя по соответствующей формуле:

$$\text{Название показателя} — \Pi_1 = \frac{\sum_{i=1}^n \Pi_{1i}}{n} \quad (1)$$

$$\text{Название показателя} — \Pi_2 = \frac{\sum_{i=1}^n \Pi_{2i}}{n} \quad (2)$$

где i-эксперт, оценивший данный показатель, n – количество экспертов.

Таблица 1.

Оценка значимости показателя.

N п/п	Критерий	Показатель	Значимость показателя					Σ зн.п
			Экс.1	Экс.2	Экс.3	Экс.n	
1	Критерий 1	П11	5	4	4	...	5	4,2
2		П12	4	4	5	...	4	4,5
3	
4		П1n	3	5	3	...	3	4,7
5	Критерий 2	П21	4	4	4	...	4	4
6		П22	4	4	4	...	4	4,1
7		П23	5	3	3	...	3	3,4
8	
9		П2n	4	4	4	...	4	4
10	Критерий n	Пn1	3	3	3	...	3	3
11		Пn2	3	3	3	...	4	3,6
...	
N		Пnn	3	3	4	...	3	3,5

Таблица 2.

Оценка компетентности эксперта.

N п/п	Критерий	Показатель	Умение работать (определять) с показателем				
			Экс.1	Экс.2	Экс.3	Экс.n
1	Критерий 1	П1	да	да	да	...	да
2		П2	да	да	нет	...	нет
3	
4		Пn	да	нет	нет	...	нет
5	Критерий 2	П1	да	да	да	...	да
6		П2	да	да	да	...	да
7		П3	5	нет	нет	...	нет
8	
9		Пn	да	да	да	...	да
10	Критерий n	П1	нет	нет	нет	...	нет
11		П2	нет	нет	нет	...	да
...	
N		Пn	нет	нет	да	...	нет

Далее эксперты отвечали на вопрос: «Умею ли я «работать» с данным показателем, определять, влиять и/или корректировать его значение?» Ответы формата «Да»/«Нет» они заносили в Таблица 2. Оценка компетентности эксперта. Также перед экспертами стояла задача заполнить таблицу источников аргументации. В таблице по вертикали расположили источники аргументации, например, «Ваш педагогический опыт», «Ваш

анализ отечественной литературы», а по горизонтали степень влияния («высокая», «средняя», «низкая») на мнение, эксперты ставили «+» в соответствующей колонке. Подробные результаты представлены нами в диссертационном исследовании. Проведя анализ полученных данных, нами скорректировано содержание образовательного курса «Использование цифровых технологий и систем для мониторинга оценки качества обучения».

После получения результатов всех анкет, нами введены показатели, характеризующие обобщенное мнение группы экспертов и компетентность экспертов по предложенным вопросам. Для нашего типа вопросов показателями обобщенного мнения группы экспертов выступает показатель относительной важности влияния критериальных показателей P_{ij} на качество обучения школьников, а именно среднестатистическое значение, частота высших оценок, а также коэффициент компетентности. Формулы для расчетов и значения названных выше характеристик также представлены в диссертационном исследовании.

Заключение

1. В результате проведенного экспериментального исследования на базе Университета Льва Толстого по выявлению значимых критериальных показателей оценки качества обучения школьников, был

сформулирован список показателей критериев оценки качества обучения.

2. Выбранные методы анализа результатов анкетирования позволили скорректировать содержание учебного курса «Использование цифровых технологий и систем для мониторинга оценки качества обучения».
3. Развитию готовности проведения мониторинга оценки качества обучения в своей профессиональной деятельности учителями информатики способствовало проведенное анкетирование.

Будущий высококвалифицированный специалист сможет гибко реагировать на изменение требований к образованию, отвечающих новым запросам социально-экономического запроса общества. Это в свою очередь повысит качество образования в Тульской области в целом и качество образовательного процесса в школе, в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Региональная система оценки качества образования Тульской области. Информационно-аналитические материалы./Авт.сост. Г.В. Огнева и др. Под редакцией О.Ю. Макаровой. – Тула: ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», 2023. – 520 с.
2. Дивина Т.В., Петракова Е.А., Вишневыский М.С. Основные методы анализа экспертных оценок // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-metody-analiza-ekspertnyh-otsenok> (дата обращения: 18.07.2024).
3. Баранникова И.В., Шафоростова Е.Н. Методика оценки качества обучения в высших учебных заведениях // Статистика и экономика. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-kachestva-obucheniya-v-vysshih-uchebnyh-zavedeniyah> (дата обращения: 18.07.2024).
4. Днепров Сергей Антонович, Сумина Татьяна Григорьевна, Венков Сергей Сергеевич Объективность экспертной оценки исследования готовности преподавателя СПО к профессионально-педагогической деятельности // Педагогическое образование в России. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obektivnost-ekspertnoy-otsenki-issledovaniya-gotvnosti-prepodavatela-spo-k-professionalno-pedagogicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 18.07.2024).
5. Карпов Владислав Викторович АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ ТЕХНОСФЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-rezultatov-opytno-eksperimentalnoy-raboty-po-podgotovke-bakalavrov-tehnosfernoy-bezopasnosti> (дата обращения: 18.07.2024).
6. Леонов Сергей Андреевич АНКЕТИРОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ГАРАНТИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ // Проблемы современного педагогического образования. 2023. №79-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/anketirovanie-kak-element-sistemy-garantiy-kachestva-obrazovaniya> (дата обращения: 18.07.2024).
7. Шихов Юрий Александрович, Шихова Ольга Федоровна Квалиметрический подход в педагогике // Евразийский Союз Ученых. 2014. №5-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvalimetriceskiy-podhod-v-pedagogike> (дата обращения: 18.07.2024).
8. Алексеева Полина Александровна, Краев Вячеслав Михайлович Актуальные проблемы анализа результатов опросов в больших компаниях // Московский экономический журнал. 2019. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-analiza-rezultatov-oprosov-v-bolshih-kompaniyah> (дата обращения: 19.07.2024).
9. Платыгин Дмитрий Николаевич, Смирнов Владимир Михайлович, Новиков Петр Николаевич ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГОВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ // Социально-трудовые исследования. 2022. №3 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-aspekty-organizatsii-i-provedeniya-monitoringov-v-sotsialno-ekonomicheskoy-sfere> (дата обращения: 19.07.2024).
10. Markova, S.M., Tsyplakova, S.A., Sedykh, S.P., Khizhnaya, A.V., Filatova, O.N. (2020). Forecasting the Development of Professional Education. In: Popkova, E., Sergi, B. (eds) The 21st Century from the Positions of Modern Science: Intellectual, Digital and Innovative Aspects. ISC 2019. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 91. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-32015-7_51
11. Ташкинов Юрий Андреевич Технология прогнозирования образовательных результатов студентов строительного вуза средствами компьютерной педагогики // ИТС. 2020. №3 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-prognozirovaniya-obrazovatelnyh-rezultatov-studentov-str>
12. Лактионова Елена Борисовна Экспертиза как метод оценки качества образовательной среды // Школьные технологии. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertiza-kak-metod-otsenki-kachestva-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 19.07.2024).oitelnogo-vuza-sredstvami-kompyutatsionnoy-pedagogiki (дата обращения: 19.07.2024).
13. Алексеев Н.Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования // Школьные технологии. 2000. № 2.
14. Методология и показатели оценки качества общего образования в Российской Федерации (утв. Минпросвещения России, Рособнадзором 22.12.2023)

15. Лактионова Е.Б. Аналитический обзор основных подходов к психологической экспертизе образовательной среды // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Серия Психолого-педагогические науки. 2008. № 11(68).
 16. Богатырева, Ю.И. Об актуальности развития готовности мониторинга оценки качества обучения у будущих учителей / Ю.И. Богатырева, И.А. Морковина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 11(137). – DOI 10.23670/IRJ.2023.137.79. – EDN CZWASV.
-

© Морковина Ирина Анатольевна (irina_shorina90@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»