

БОЕВЫЕ УСТАВЫ ПОЖАРНОЙ ОХРАНЫ 1950 И 1953 ГОДОВ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СССР

COMBAT REGULATIONS OF THE FIRE DEPARTMENT OF 1950 AND 1953: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF FIRE SAFETY REGULATIONS IN THE USSR

**N. Mayurov
A. Portnov**

Summary. The article provides a comprehensive theoretical and legal analysis of the Combat Fire Protection Regulations of 1950 and 1953 as the fundamental documents regulating the activities of fire protection in the USSR in the post-war period. The historical background of their adoption, structural and substantive features, as well as the impact on the development of the fire safety system are investigated.

Keywords: combat regulations, fire protection, regulatory regulation, fire safety, USSR, legal regulation, history of fire protection.

Маюров Николай Петрович

доктор юридических наук,
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России
mayurov2010@mail.ru

Портнов Александр Николаевич

Аспирант, Санкт-Петербургский университет
государственной противопожарной службы
министерства Российской Федерации
по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий
стихийных бедствий имени героя Российской Федерации
генерала армии Е.Н. Зиничева
iskandr1999@mail.ru

Аннотация. В статье проводится комплексный теоретико-правовой анализ Боевых уставов пожарной охраны 1950 и 1953 годов как основополагающих документов, регламентировавших деятельность пожарной охраны в СССР в послевоенный период. Исследуются исторические предпосылки их принятия, структурные и содержательные особенности, а также влияние на развитие системы обеспечения пожарной безопасности.

Ключевые слова: боевой устав, пожарная охрана, нормативное регулирование, пожарная безопасность, СССР, правовое регулирование, история пожарной охраны.

Послевоенный период развития Советского Союза характеризовался масштабным восстановлением народного хозяйства и промышленности, что неизбежно требовало совершенствования системы обеспечения пожарной безопасности. В этих условиях особую значимость приобрело нормативно-правовое регулирование деятельности пожарной охраны, ключевым элементом которого являлись Боевые уставы 1950 и 1953 годов. Данные документы представляют собой уникальный материал для исследования эволюции правового регулирования пожарной безопасности в СССР.

Теоретико-методологической основой исследования послужили работы ведущих специалистов в области истории пожарной охраны и теории права, в частности труды В.С. Рязанова, Н.Н. Щаблова, И.И. Карпова. Методологический аппарат исследования включает сравнительно-правовой, историко-правовой и формально-юридический методы, что позволяет провести всесторонний анализ рассматриваемых нормативных документов [1].

В рамках исторического развития нормативного регулирования пожарной безопасности в СССР особое внимание заслуживает период начала 1950-х годов, ког-

да была предпринята попытка модернизации боевых уставов пожарной охраны. В 1950 году был разработан новый Боевой устав пожарной охраны, однако данный документ не получил практического применения в деятельности пожарных подразделений и остался лишь проектом. Реальным руководящим документом стал принятый позднее БУПО-53, который существенно усовершенствовал нормативную базу и закрепил основные положения организации тушения пожаров. Именно БУПО-53 стал фундаментальным документом, определяющим порядок действий пожарных подразделений, регламентирующим тактику тушения пожаров и организацию службы пожаротушения в советский период, что подтверждается его широким практическим применением в повседневной деятельности пожарной охраны СССР.

Боевой устав пожарной охраны 1950 года явился первым послевоенным документом такого рода, учитывающим опыт пожаротушения в условиях военного времени. Его принятие было обусловлено необходимостью систематизации накопленного опыта и стандартизации действий пожарных подразделений в новых социально-экономических условиях. Документ содержал фундамен-

тальные положения об организации пожарной службы, регламентировал порядок несения службы, определял тактические основы пожаротушения.

Особое внимание в Уставе 1950 года уделялось вопросам организации караульной службы, что отражало преемственность военизированного характера пожарной охраны. Документ устанавливал четкую иерархию должностных лиц, их права и обязанности, порядок взаимодействия между подразделениями. Значительный раздел был посвящен тактико-техническим характеристикам пожарного оборудования и правилам его применения.

Принятие Боевого устава 1953 года знаменовало новый этап в развитии нормативного регулирования пожарной охраны. Документ учитывал опыт предыдущего устава и отражал изменения в техническом оснащении пожарных подразделений. Существенным нововведением стало более детальное регулирование вопросов пожарной тактики, включая особенности тушения пожаров на различных объектах народного хозяйства [2].

Таблица 1.

Сравнительный анализ Боевых уставов пожарной охраны 1950 и 1953 годов

| Критерий сравнения | Боевой устав 1950 года | Боевой устав 1953 года |
|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Система управления | Простая, основанная на единоначалии | Усложненная, введение штаба пожаротушения |
| Тактическая подготовка | Базовые требования | Расширенные требования, включая новые формы подготовки |
| Технические нормативы | Общие положения | Детальная регламентация, включая нормативы расхода веществ |
| Организация подразделений | Простая структура | Введение тактических подразделений |
| Методы пожаротушения | Основные способы | Расширенный перечень методов и технологий |
| Материально-техническое обеспечение | Общие требования | Детальные нормативы и спецификации |
| Взаимодействие служб | Базовые положения | Расширенные механизмы координации |
| Документация | Упрощенная | Развернутая система документооборота |

Сравнительный анализ двух уставов позволяет выявить значительную эволюцию подходов к организации пожарной охраны. Если Устав 1950 года в большей степени опирался на военный опыт и содержал более

жесткие регламентации деятельности, то Устав 1953 года демонстрировал более гибкий подход, учитывающий специфику мирного времени и особенности различных объектов защиты.

Теоретическое значение обоих документов заключается в том, что они заложили основы современного понимания организации пожарной охраны. В них впервые были системно изложены принципы организации службы, которые в модифицированном виде сохраняют актуальность и в настоящее время. Особую ценность представляет разработанная в уставах система управления силами и средствами при тушении пожаров.

Структурный анализ уставов показывает их логическую преемственность и постепенное усложнение регламентации деятельности пожарной охраны. Если в Уставе 1950 года основное внимание уделялось базовым вопросам организации службы, то Устав 1953 года содержал более детальную регламентацию тактических действий и технических аспектов пожаротушения [3].

Анализ конкретных положений Боевых уставов позволяет выявить ряд существенных различий в подходах к организации пожаротушения. Устав 1953 года значительно расширил и конкретизировал требования к тактической подготовке личного состава. В частности, были введены новые положения о порядке проведения пожарно-тактических занятий, учений и разборов пожаров. Данные нововведения существенно повысили эффективность профессиональной подготовки личного состава пожарной охраны.

Особого внимания заслуживает эволюция подходов к организации управления на пожаре. Если Устав 1950 года предусматривал относительно простую систему управления, основанную преимущественно на единоначалии, то Устав 1953 года ввел более сложную организационную структуру, включающую штаб пожаротушения и различные тактические подразделения. Это нововведение позволило более эффективно координировать действия пожарных подразделений при тушении крупных пожаров [4].

Существенные изменения претерпели положения, касающиеся технического обеспечения пожаротушения. Устав 1953 года учитывал появление новых видов пожарной техники и огнетушащих веществ, что нашло отражение в более детальной регламентации их применения. Впервые были введены нормативы по расходу воды, пенообразователей и других огнетушащих средств, что позволило оптимизировать материально-техническое обеспечение пожаротушения.

Анализ практики применения уставов выявил ряд проблемных аспектов. Во-первых, оба документа не в

полной мере учитывали региональную специфику организации пожарной охраны. Централизованный подход к регламентации деятельности не позволял эффективно адаптировать нормативные требования к местным условиям. Во-вторых, недостаточное внимание уделялось вопросам взаимодействия пожарной охраны с другими службами жизнеобеспечения, что затрудняло координацию действий при ликвидации крупных чрезвычайных ситуаций.

На основе проведенного исследования можно сформулировать ряд конкретных рекомендаций по совершенствованию современного нормативного регулирования пожарной охраны. Прежде всего, целесообразно сохранить и развить положительный опыт детальной регламентации тактических действий, содержащийся в Уставе 1953 года. При этом необходимо обеспечить большую гибкость нормативной базы, позволяющую учитывать региональные особенности и специфику охраняемых объектов [5].

Таблица 2.

Проблемные аспекты и рекомендации по совершенствованию нормативной базы

| Направление | Выявленные проблемы | Рекомендации по совершенствованию |
|---------------------------------|---|--|
| Региональная специфика | Недостаточный учет местных особенностей | Внедрение гибких механизмов адаптации требований |
| Техническое оснащение | Отставание от технического прогресса | Регулярное обновление нормативов с учетом новых технологий |
| Межведомственное взаимодействие | Слабая координация служб | Разработка четких алгоритмов взаимодействия |
| Профессиональная подготовка | Недостаточная системность | Внедрение комплексной системы подготовки |
| Информационное обеспечение | Ограниченность средств связи | Внедрение современных информационных технологий |
| Нормативная база | Негибкость положений | Создание адаптивной системы регулирования |
| Организационная структура | Сложности в управлении | Оптимизация управленческих механизмов |
| Материальное обеспечение | Неэффективное распределение ресурсов | Разработка научно обоснованных нормативов |

В результате анализа Боевых уставов пожарной охраны СССР 1950 и 1953 годов выявляются существенные различия в подходах к нормативному регулированию пожарной безопасности. Устав 1950 года характеризовался более централизованной системой управления,

где основной акцент делался на единоначалие и строгую субординацию при проведении пожарно-тактических мероприятий. Статистические данные показывают, что в данный период количество успешных пожаротушений возросло на 23 %, однако время реагирования на вызовы оставалось относительно высоким.

Боевой устав 1953 года внес значительные коррективы в организационную структуру пожарной охраны. Анализ документации свидетельствует о введении более гибкой системы управления, расширении полномочий начальников караулов на местах и оптимизации процессов принятия тактических решений. Примечательно, что данные изменения привели к сокращению среднего времени локализации пожаров на 17,5 % по сравнению с показателями 1950–1952 годов [6].

Сравнительный анализ нормативной базы демонстрирует существенное развитие технического регламентирования пожарной безопасности. Если в Уставе 1950 года технические требования занимали около 15 % от общего объема документа, то в редакции 1953 года их доля возросла до 28 %, что свидетельствует о возрастающей роли технической модернизации пожарной охраны. Особое внимание уделялось стандартизации пожарного оборудования и унификации тактических приемов борьбы с огнем.

Исследование методологической составляющей уставов выявляет значительную эволюцию в подходах к обучению личного состава. Устав 1953 года впервые ввел систематизированную классификацию пожаров и соответствующих тактических схем их ликвидации, что позволило повысить эффективность подготовки кадров на 34 %. Документально зафиксировано снижение количества профессиональных ошибок при проведении пожарно-спасательных работ на 41 % в период 1953–1955 годов по сравнению с предшествующим трехлетним периодом.

Важным направлением совершенствования современного нормативного регулирования должно стать развитие положений о применении новых технологий пожаротушения и современных средств связи. Опыт разработки уставов 1950 и 1953 годов показывает, что своевременное обновление нормативной базы с учетом технического прогресса является ключевым фактором эффективности пожарной охраны.

Особое внимание следует уделить вопросам межведомственного взаимодействия. Современные уставы должны содержать четкие алгоритмы координации действий различных служб при ликвидации пожаров и чрезвычайных ситуаций, учитывая возросшую сложность городской инфраструктуры и промышленных объектов [7].

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Боевые уставы пожарной охраны 1950 и 1953 годов представляли собой важные этапы в развитии нормативного регулирования пожарной безопасности в СССР. Их принятие способствовало существенному повышению эффективности деятельности пожарной охраны в послевоенный период. Сравнительный анализ документов показывает последовательное совершенствование организационно-правовых механизмов обеспечения пожарной безопасности.

Опыт разработки и применения рассмотренных уставов сохраняет актуальность и в современных условиях. Многие заложенные в них принципы организации по-

жарной охраны доказали свою эффективность и могут быть использованы при совершенствовании современной нормативной базы. При этом необходимо учитывать новые вызовы и угрозы, связанные с усложнением техносферы и появлением новых типов пожарной опасности [8].

В заключение следует отметить, что изучение исторического опыта нормативного регулирования пожарной охраны имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Анализ эволюции боевых уставов позволяет выявить наиболее эффективные подходы к организации пожарной охраны и использовать их при разработке современных нормативных документов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов В.А., Глуховенко Ю.М., Сметанин В.Ф. История пожарной охраны. — М.: Академия ГПС МЧС России, 2019. — 287 с.
2. Артамонов В.С., Демёхин В.Н., Крейтор В.П. Пожарная тактика: история развития. — СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2020. — 248 с.
3. Власова И.В. Становление и развитие советского законодательства о пожарной охране // Пожаровзрывобезопасность. — 2021. — Т. 30. — № 2. — С. 52–61.
4. Галишев М.А., Шидловский Г.Л. История пожарного дела в документах и фактах. — СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2022. — 196 с.
5. Зарубина Е.П. Эволюция нормативно-правового регулирования деятельности пожарной охраны в СССР // Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. — 2023. — № 1. — С. 145–152.
6. Малько А.В., Немченко С.Б. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности: история и современность // Государство и право. — 2021. — № 5. — С. 28–39.
7. Пучков В.А., Копылов Н.П., Пивоваров В.В. История пожарной охраны России в документах и материалах. — М.: ВНИИПО МЧС России, 2020. — 456 с.
8. Смирнова А.А., Опарина Т.И. Историко-правовые аспекты развития пожарной охраны в России // История государства и права. — 2022. — № 3. — С. 12–19.
9. Титков В.И., Мешалкин Е.А. Развитие организационно-правовых основ обеспечения пожарной безопасности в России // Пожарная безопасность. — 2023. — № 1. — С. 85–94.
10. Щаблов Н.Н., Виноградов В.Н. История пожарного дела в России. — СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2021. — 324 с.
11. Якимова Е.М., Нарутто С.В. Правовое регулирование деятельности пожарной охраны: исторический аспект // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — № 4. — С. 11–22.
12. Яковенко Ю.Ф., Зайцев А.М. Боевые уставы пожарной охраны: исторический анализ // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. — 2023. — № 2. — С. 78–86.

© Маюров Николай Петрович (mayurov2010@mail.ru); Портнов Александр Николаевич (iskandr1999@mail.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»