

ОТКРЫТАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СРЕДА КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ТУРИСТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

AN OPEN INFORMATION ENVIRONMENT AS AN OPPORTUNITY FOR MODERN TOURIST EDUCATION²

E. Stelnik

Summary. Modern classical social and humanities do not always keep pace with the rapid changes in modern society. Their positivist traditions and classical formalism are not combined with the complex postmodern processes taking place in a "crumbling" society and a crisis economy. Tourism, as a new social and humanitarian scientific discipline, can become a field of topical extradisciplinary research of a modern chaotic economy and a modern "asocial" society, which can no longer be explored using traditional "objective" methods. Tourism can become a kind of post-formal way of describing the modern world, can correctly describe the ongoing fundamental changes in modern society and its economy. But in order to realize this potential opportunity, tourism as an academic discipline must rely on modern non-standard forms of education (meta-education).

Keywords: tourism, scientific discipline, Internet, education crisis, meta-education.

Стельник Евгений Викторович

*К.и.н., доцент, ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет» г. Волгоград
analitika@volsu.ru*

Аннотация. Современные классические социальные и гуманитарные науки не всегда успевают за быстрыми изменениями современного общества. Их позитивистские традиции и классический формализм не сочетаются со сложными постмодернистскими процессами происходящими в «рассыпающемся» обществе и кризисной экономике. Туризм, как новая социально-гуманитарная научная дисциплина, может стать полем актуальных экстрадисциплинарных исследований современной хаотичной экономики и современного «асоциального» общества, которое больше не может исследоваться с помощью традиционных «объективных» методов. Туризм может стать своеобразным постформальным способом описания современного мира, сможет корректно описать происходящие фундаментальные изменения в современном обществе и его экономике. Но чтобы реализовать эту потенциальную возможность туризм как учебная дисциплина должен опираться на современные нестандартные формы образования (метаобразование).

Ключевые слова: туризм, научная дисциплина, интернет, кризис образования, метаобразование.

Туристское образование в нашей стране все еще находится на стадии своего формирования и организации. Этот затянувшийся процесс можно объяснить несколькими причинами.

Кафедры Туризма по все нашей стране все еще формируют специалисты получившие не туристское образование, а пришедшие в туристскую проблематику из истории, экономики, права, географии или культурологии. Кризис классических гуманитарных дисциплин, сокращение традиционных кафедр заставляет специалистов, молодых и не очень, искать в туризме новую профессию. При этом в туристскую проблематику ученые приходят с уже устоявшейся исследовательскими навыками и методологией, приобретенными в процессе написания своих диссертаций. А сама диссертация оказывается, в этом случае, знаком общей научной квалификации, которая, на деле, никак не связана ни с туристской практикой, ни с туристской теорией.

Туристская проблематика, зачастую, рассматривается как упрощенная версия «родной» классической дисциплины. Характерно, что схожие проблемы мы можем наблюдать в современных зарубежных туристских исследованиях [1, р. 46], которые, впрочем, находят адекватное решение [2, р. 6; 3, 199].

Туристские исследования, в этом контексте, развиваются в не рамках общей традиции [4, р. 48] а в расходящихся, слабо связанных меж собой направлениях.

Став успешной учебной дисциплиной в современном российском университетском образовании, туризм еще так и не стал полноценной научной дисциплиной, а туристские исследования, зачастую, носят не рефлексивный, а описательный характер. Теория и философия туризма только начинает разрабатываться. Если туристские исследования не приобретут свою онтологию, если туризм не превратится в самостоятельную научную дис-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Волгоградской области в рамках научного проекта № 18-413-342003

² The reported study was funded by RFBR and the government of Volgograd region according to the research project № 18-413-342003

циплину, то рассчитывать на развитие этой специальности не приходится. Туризм станет «маленькой» частью традиционной «большой» дисциплины, к примеру, рекреационной географии.

В этом смысле нет ничего удивительного, что туристское образование фрагментарно по своей сути, так как «собрано» из элементов других научных дисциплин (маркетинг, прогнозирование и планирование, география, психология, антропология, история, политология, право и проч.). Туризм все еще остается маргинальной дисциплиной, которая зависит от смежных дисциплин и никак не может сформировать оригинальную проблематику, свои собственные учебные планы и тем более свои педагогические методы и приемы.

Очевидно, что главные современных недостатки современных туристских исследований, отсутствие внутреннего теоретического единства и концептуальная зависимость от смежных дисциплин, не могут быть преодолены в рамках традиционного университетского образования.

Новая учебная и научная дисциплина, исследующая туризм как новое социальное и экономическое явление, может сформироваться только вместе с новыми подходами к высшему образованию, осуществляемого в открытой цифровой среде. Современная цифровая экономика, безусловно, требует цифрового образования, которое предполагает совершенно новую педагогику. В этом смысле, так же как туризм формирует облик современного мира, туризм должен сформировать и актуальное туристское образование, которое сможет воспитать и подготовить успешных специалистов. Сложившаяся ситуация нуждается в анализе, который позволил бы наметить позитивные пути развития туристской дисциплины в отечественных университетах.

Вопрос о научном статусе туризма в западной литературе впервые поставил К. Райан в своей дискуссионной статье «Туризм: зрелая дисциплина?» (1997 г.). К. Райан в туризме видел уникальное научное направление, которое, прочем, все еще не получило адекватного государственного финансирования и поддержки [5, р. 3–5]. Эта публикация стала отправной точкой для многих современных зарубежных авторов.

На фундаментальный вопрос о дисциплинарном статусе туризма возможны разные ответы. Хотя ряд авторов описывают туризм как полноценную научную дисциплину (скажем, М. Холл в своей работе «Исследования рефлексивности и туризма» (2004 г.) активно поддерживал аргументы К. Райана [6]), а Д. Хоернер в своей статье «Признание туристической науки» (2000 г.) даже вводит в оборот термин *tourismology* (наука о туризме) [7, р.

18–20]. По его мнению, туризм, как сфера знания, должен развиваться в тесной связи социальными и гуманитарными науками, опираясь, при этом, на перспективные экономические разработки.

Сегодня в зарубежной литературе господствует точка зрения К. Купера, Д. Флетчера, Р. Гилберта, Р. Шепарда и С. Ванхилла, которая изложена авторами в своей книге «Принципы и практика туризма» [8, р. 3], заслуженно считающейся одним из самых лучших учебников по туризму в Великобритании. По мнению авторов в настоящее время туристские исследования испытывают существенный недостаток в теоретическом уровне обобщений и это мешает туризму превратиться в настоящую научную дисциплину. Практические исследования значительно опережают теоретические и это превращается в серьезную исследовательскую проблему [9, р. 3]. Так как не определив фундаментальные и основополагающие принципы туризма невозможно эффективно разрешать частные практико-экономические задачи.

Новую энергию в обсуждения дисциплинарного статуса туризма вдохнули многочисленные работы Д. Трауба. Важно обратить внимание, что в своих рассуждениях Д. Трауб активно опирается на общетеоретические работы Р. Херста которые формируют общие подходы к определению понятия «научная дисциплина», как «особого способа структурирования опыта использования общеупотребительных символов» [10, 11]. Кроме этого Д. Трауб использует наработки Дж. Дональда с его концепцией «категоризации знаний» получаемых в процессе университетского образования [12] и метод анализа «эпистемологического текста» С. Тулмина, для которого дисциплина — это «общая традиция процедур и методов для решения теоретических или практических проблем» [13].

На такой фундаментальной основе Д. Трауб сформулировал четыре критерия, которые превращают учебную дисциплину в дисциплину научную. Так, у каждой научной дисциплины есть набор специальных, относящихся только к этой форме знания, взаимосвязанных понятий. Эти понятия формируют оригинальную сеть значений, которые дают дисциплине отличительную логическую структуру. Далее, у каждой дисциплины есть положения, которые успешно могут быть проверены опытным путем. И наконец, научные дисциплины — это всегда набор законченных и цельных блоков знаний.

Исходя из этих критериев Д. Трауб приходит к неуверительному выводу, что современные исследования туризма все еще не могут расцениваться как научная дисциплина [14, р. 48]. По его мнению, во-первых, туризм использует много научных понятий, но все они заимствованы из других дисциплин (особенно из экономи-

ки). Во-вторых, термины туризма не формируют свою отличительную сеть понятий. Все они могут быть поняты и вне туристского контекста.

Туристские понятия не формируют связную теоретическую структуру, не формулируют отличительный, структурированный способ проанализировать мир, как делает, скажем, социология.

Отечественная литература о проблемах туризма как научной дисциплины находится на стадии формирования. В какой-то степени, можно говорить о зависимости от западных теоретических и практических разработок. Здесь нет ничего удивительного, туристская индустрия и туристское образование в нашей стране формируются, во многом, на основе западного опыта. Поэтому большую роль в литературе занимает анализ отечественными специалистами работ ведущих североамериканских и европейских авторов.

Один из многочисленных примеров, работа В.К. Степанова «Век сетевого интеллекта: о книге Дона Тапскотта «Электронно-цифровое общество» [15, с. 67–70]. В.К. Степанов в своей статье проводит глубокий анализ канадского автора и приходит к интересным выводам о перспективах развития цифровых технологий в современном образовании.

Сходные вопросы поднимает в статье «Современные трансформации мировой индустрии туризма под влиянием интернета» Телепченкова Н.В. [16, с. 240–245] Опираясь на западный опыт автор приходит к выводу о коренном изменении туристского бизнеса под влиянием интернета. Статья автора наводит на вопрос, если современные цифровые технологии меняют туристскую индустрию, то должно ли измениться туристское образование?

Тем не менее, тема цифровой образовательной среды в российской литературе тема популярная и развитая. Пионером в данной области являются В. Орт, автор серии книг о информационно-открытых обществах. Исследуя среду WorldWideWeb (WWW), В. Орт видит в дистанционном обучении и онлайн видеокурсах будущее современного образования [17, с. 33].

Статья О.А. Брель «Использование современных образовательных технологий в подготовке кадров для сферы туризма (на примере кейс-метода и технологии портфолио)» поднимает вопрос о практической реализации цифровых технологий в туристском образовании. Автор видит задачу нового туристского образования в «формировании развивающей, профессионально ориентированной среды для реализации личностного потенциала обучающихся» [18, с. 61].

Методика преподавания туристских дисциплин рассмотрена в работе Борисовой А.В. и Горшкова И.Д. [19]. По мнению авторов — в основе туристской дидактики должен лежать творческий подход [20, с. 35]. Так как именно творчество является самой затребованной современной экономикой деятельностью. Интересно, что отечественные исследователи видят не только плюсы в цифровизации образования. Так, статья И.А. Быкова и Т.Э. Халла «Цифровое неравенство и политические предпочтения интернет-пользователей в России» ставят на повестку вопрос о доступности нового интернет образования для широких слоев населения [21, с. 157–158].

Делая вывод, необходимо заметить, что отечественная литература по проблематике туризма как научной дисциплины характеризует описательный и где-то формальный подход. Но не стоит сомневаться, что этот начальный этап будет успешно преодолен. Уже сейчас информационным технологиям в образовании становятся темами для учебных пособий [22]. А вопросы теории туризма (туризмология) привлекают все больше и больше внимания специалистов [23]. Историография вопроса позволяет рассмотреть проблемы туристского образования во всей полноте.

Основным методологическим подходом статьи является постформальная методология социально-гуманитарных исследований, как её сформулировал в своей статье «Post-Formal Conversation» Хорн Р. А [24]. Этот подход отличается критичностью и оппозиционностью к доминирующей научно-образовательной парадигме. На наш взгляд, именно такая методология может быть эффективным в современном эклектичном и «запутанном» социально-гуманитарном образовании. При этом сам термин «запутанность» становится ключевым для определения современной ситуации [25, р. 135].

Туризм, безусловно, это социальная и политическая конструкция, которая требует своего «постформального» исследования. Туристское образование необходимо рассматривать как социальную практику, которая не только характеризует современное образование, но и трансформирует его.

В этом контексте, туристские исследования превращаются в трансдисциплинарные, то есть, выходят за пределы традиционных научных и учебных дисциплин. Традиционные научные дисциплины уже не соответствуют сложному миру, который все еще по привычке пытаются описывать. Что подтверждает их перманентный кризис. Традиционные дисциплины не успевают за социальными новшествами, зачастую носят не гуманный, обезличенный характер [26, р. 19].

Постформальный диалог, изначально исходящий из существования сложного «составного» общества, живущего циркуляцией мемов, позволяет рассмотреть туристские исследования как критичный и эклектичный ответ на парадоксальный постсовременный мир. Постформальная методология делает возможным проведение всестороннего исследования проблем современного туристского образования.

Критический анализ состояния отечественного туристского образования приводит нас к неутешительным выводам. Новая туристская реальность с трудом вписывается в традиционное университетское образование. Более того, учебный предмет, по своей сути, не может быть целостным, как традиционные «старые» дисциплины. Что требует, со своей стороны, новых педагогических инструментов, к которым не всегда готовы преподавательские кадры.

Тем не менее, трудности, которые переживает развивающееся туристское образование, при определенных условиях, могут являться залогом для его будущего успешного развития.

Туризм может стать полем новых экстрадисциплинарных исследований современной хаотичной экономики и современного «асоциального» общества, которые больше не могут исследоваться с помощью «объективных» методов социологии [27, с. 138–139]. Туризм может стать своеобразным постформальным способом описания современного мира [28, р. 294], но реализовать эту возможность можно опираясь на новые цифровые и нестандартные формы образования. Туристская проблематика требует новой педагогики.

Не только сама туристская дисциплина должна быть организована иначе, но и педагогическая работа со студенческой «аудиторией» уже не может быть традиционной. Студенты, живущие в цифровом мире и не расстающиеся ни на минуту со своими смартфонами, не могут с интересом воспринимать традиционные лекции о статичных социально-экономических проблемах. «Фактор скуки» [29, р. 126] делает привычное образование, в современном мире непрекращающихся ярких цифровых впечатлений, непривлекательным и не конкурентно способным.

В силу инерции нашего общества университетское образование все еще ценится, но безработица среди выпускников, снижение рыночной стоимости диплома, стремительное устаревание полученных знаний неумолимо снижают эту ценность. Современный университет потерял монополию на знание [30, с. 170], а смартфоны студентов становятся главным конкурентом лектора, который не всегда может одержать вверх в состязании

с Google'ом. Интернет технологии, изменившие экономику и политику теперь приходят и в высшее образование. Университеты, сформировавшиеся в постгуттенберговское время, ждут болезненные перемены [31, р. 250]. Тем не менее, для возникающего туристского образования кризис высшего образования является замечательной возможностью организовать самостоятельную научную дисциплину, которая изначально будет эклектична той же мере, как и эклектичен и запутан сам Интернет [32, р. 294].

Цифровая экономика, экономика знаний требуют современную, цифровую модель университетского образования, которая будет формировать актуальные знания, умения и навыки у студентов, которые будут работать по специальности, которая, скорее всего, еще не существует сегодня [33, р. 127].

Туристское образование должно быть интерактивным и проходить в интересной игровой форме, предполагать выбор, иметь постоянный, пожизненный характер. Основной образовательной задачей современных студентов должно быть не простое запоминание информации, которую дает лектор с кафедры, а получение навыков социального взаимодействия и творческого мышления, которое необходимо в условиях быстро меняющейся экономической конъюнктуры [34, р. 130]. Студент должен превратиться в самостоятельную эффективную личность, готовую к самоорганизации и саморазвитию [35, р. 4]. Преподаватель в этой новой системе становится только мотиватором и помощником. Иерархия традиционной педагогики заменяется на сотрудничество и кооперацию.

Туристские учебные программы, созданные из различных блоков (туризм как развлечение, туризм как экономическая проблема, туризм как культурологическая проблема и т.д.), должны быть интегрированы в среду Интернета, который является, одновременно, и пространством развлечения, но и зеркалом в котором отражается современное общество потребления, со всеми его эмоциями и запросами. Главной задачей нового образования будет не усвоение уже известного преподавателю материала, а поиск в Интернете новой и неизвестной информации, критическая её оценка. Такое обучение должно четко ориентироваться на конкретные сегменты туристского рынка.

Туризм ждут массовые онлайн курсы (МООС), групповое обучение и интерактивное общение, которое полностью изменит привычную преподавательскую практику. Такое «метаобучение» [36, р. 254] выдвигает новые требования и к студентам, которые должны будут теперь быть значительно более организованными и мотивированными. Важно обратить внимание, что

самоорганизация может появиться в студенческой среде только с осознанием ценности самого образования. Невозможно требовать мотивации у студентов, когда учебные программы ориентированы на поддержание преподавательских ставок и учебной нагрузки. Таким образом, новое туристское образование должно коренным образом пересмотреть организацию учебного материала и методы работы с ним. Цифровые формы обучения в туризме, безусловно, требуют нового, а главное — бесплатного, программного обеспечения (GNU/Linuxprogram) [37, р. 179], новых, а самое главное, эффективных форм контроля над процессом обучения [38, р. 45], новых методов мотивирования и ответственности (самоконтроль/самооценка) студентов [39, р. 222].

Цифровое туристское образование требует нового учебного дизайна, но, что самое главное, новой интерактивной педагогики и дидактики. Монологичные лекции должны быть заменены интерактивным диалогом и «постформальным» дискурсом. Цель такого образования — обучение обучению, критическому мышлению, творческому подходу к будущим неожиданным ситуациям [40, р. 291–292] Такое дифференцированное и индивидуальное обучение должно происходить в контексте сотрудничества, так как время массового маркетинга, массовых средств информации и массового образования, по мнению Д. Тапскотта, безвозвратно прошло [41, р. 141].

Современные классические социальные и гуманитарные науки не всегда успевают за быстрыми изменениями современного общества. Их позитивистские традиции и классический формализм не сочетаются с постмодернистскими процессами происходящими

в «рассыпающемся» обществе и кризисной экономике. Возможно, что туризм, как новая социально-гуманитарная научная дисциплина, сможет корректно описать происходящие фундаментальные изменения в современном обществе и его экономике.

Специфика туристской специальности требует нестандартных педагогических приемов, а интернет среда, в которой развивается туристская индустрия, и эклектичность самой туристской учебной дисциплины — новой дидактики. Цифровая среда создает новые условия университетского образования, которые должны быть серьезно осмыслены. Открытая информационная среда требует новой интерактивной педагогики.

Нет никаких сомнений, что туристская индустрия продолжит свое развитие. Очевидно, что туризм будет занимать все большее место не только в экономике, но и в культуре постоянно развивающегося общества. Туристское образование обречено развиваться вместе с растущей индустрией туризма.

В той же степени как цифровизация проникает в организацию туристской деятельности, цифровые технологии будут проникать и в туристское образование. Вопрос заключается лишь в том в какой степени эти процессы будут управляемы.

В этом смысле, цифровизация туристского образования это не только проникновение в дидактику Интернета и онлайн-курсов, но, и самое главное, набор мультимедийных и интерактивных методов, которые превращают образование в гибкий и качественный процесс производства нового знания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Tribe J. Knowing about Tourism: Epistemological Issues // *Qualitative Research in Tourism: Ontologies, Epistemologies and Methodologies*. — Ed. J. Phillimore, L. Goodson. London.: Routledge. 2004. P. 46–62.
2. Franklin A., Crang M. The trouble with tourism and travel theory // *Tourist Studies*. 2001. No 1 (1). P. 5–22.
3. Botterill D. The epistemology of a set of tourism studies // *Leisure Studies*. 2001 No. 20 (3). P. 199–214.
4. Tribe J. Knowing about Tourism: Epistemological Issues // *Qualitative Research in Tourism: Ontologies, Epistemologies and Methodologies*. — Ed. J. Phillimore, L. Goodson. London.: Routledge. 2004. P. 46–62.
5. Ryan C. Tourism: a mature discipline? // *Pacific Tourism Review*. 1997. N. 1. P. 3–5.
6. Hall M. Reflexivity and tourism research / *Qualitative research in tourism*. — Ed. J. Phillimore, L. Godson London: Routledge. 2004, P. 137–155.
7. Hoerner J. M. The recognition of tourist science // *Espaces*. 2000. Vol. 173. P. 18–20.
8. Cooper C., Fletcher D., Gilbert R., Shepherd R., Wanhill S. *Tourism: Principles and Practices*. London: Pitman. 1998. — 674 p.
9. Cooper C., Fletcher D., Gilbert R., Shepherd R., Wanhill S. *Op. cit.*
10. Hirst P. *Knowledge and the Curriculum*. London: Routledge and Kegan Paul. 1974. — 216 p.
11. Hirst P. Liberal education and the nature of knowledge // *Philosophical Analysis and Education*. — Ed. R. Archambault. Henley: Routledge and Kegan Paul. 1965. P. 123–140.
12. Donald J. Knowledge and the university curriculum // *Higher Education*. 1986. No. 15: P. 267–282.
13. Toulmin S. *Human Understanding*, vol. 1. Oxford: Clarendon Press. 1972. — 520 p.
14. Tribe J. Knowing about Tourism: Epistemological Issues // *Qualitative Research in Tourism: Ontologies, Epistemologies and Methodologies*. — Ed. J. Phillimore, L. Goodson. London.: Routledge. 2004. P. 46–62.

15. Степанов В. К. Век сетевого интеллекта: о книге Дона Тапскотта «Электронно-цифровое общество // Информационное общество. 2001. Вып. 2. С. 67–70.
16. Телепченко Н. В. Современные трансформации мировой индустрии Туризма под влиянием интернета // Материалы Афанасьевских чтений. 2013. № 11. С: 240–245.
17. Орт В. Наше цифровое будущее. Информационное обеспечение ИОО. М. 2005. — 78 с.
18. Брель О. А. Использование современных образовательных технологий в подготовке кадров для сферы туризма (на примере кейс-метода и технологии портфолио) // Казанский педагогический журнал. 2016. № 2. С. 57–61.
19. Борисова А. В., Горшков И. Д. Методика проведения занятий лекционного типа в рамках учебной дисциплины «Методы научных исследований в туризме» // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2016. Том 10. № 3. С. 33–39.
20. Борисова А. В., Горшков И. Д. Указ. соч.
21. Быков И. А., Халл Т. Э. Цифровое неравенство и политические предпочтения интернет-пользователей в России // Полис. Политические исследования. 2011. № 5. С. 151–163.
22. Информационные технологии в науке и образовании: учебное пособие / О. П. Ильина, А. В. Казарова, Т. А. Макачук, А. К. Сотавов. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. — 97 с.
23. Путрик Ю. С., Долженко Г. П., Первунин С. Н. Туризмведение — научная составляющая часть туристской деятельности / Проблемы и перспективы развития туризма, рекреации и фитнеса. Материалы межкафедральной конференции 28–29 марта 2016 г. Москва. 2016. С. 115–124.
24. Horn R. A., Jr. Post-Formal Conversation // Dialogue as a Means of Collective Communication. — Ed. B. Banathy, P. M. Jenlink. New York.: Kluwer Academic Publishers. 2005. P. 291–322.
25. Goerner S. J. After the Clockwork Universe: The Emerging Science and Culture of Integral Society. Edinburgh: Floris Books, 1999. — 476 p
26. Hubbard B. M. Conscious Evolution: Awakening the Power of Our Social Potential. NewWorldLibraryNovato. 1998. — 256 p.
27. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2006. — 387 с.
28. Horn R. A., Jr. Op. cit.
29. Tapscott D. Grown up digital. How the Net Generation is Changing your World. . New York.: McGraw-Hill Education. 2009. — 368 p.
30. Барбер М., Доннелли К., Ризви С. Накануне схода лавины. Высшее образование и грядущая революция // Вопросы образования. 2013. № 3. С. 152–236.
31. Tapscott D. Digital Economy. Rethinking Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence. New York.: McGraw-Hill Education. 2015. — 414 p.
32. Horn R. A., Jr. Op. cit.
33. Tapscott D. Grown up digital. How the Net Generation is Changing your World. . New York.: McGraw-Hill Education. 2009. — 368 p.
34. Ibid. P. 130.
35. Tribe J. Philosophical Issues in Tourism // Philosophical Issues in Tourism. -Ed. J. Tribe. Bristol: Channel View Publications. P. 3–22.
36. Tapscott D. Digital Economy. Rethinking Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence. New York.: McGraw-Hill Education. 2015. — 414 p.
37. Diaz J. A. Information Society in Extremadura. Towards a Future of Solidarity and More Freedom // Information Technology and Educational Management in the Knowledge Society (IFIP TC3 WG3.7, 6th International Working Conference on Information Technology in Educational Management (ITEM) July 11–15, 2004, Las Palmas de Gran Canaria, Spain). — Ed. A. Tatnall, J. Osorio, A. Visscher. Boston.: Springer. 2005. P. 171–180.
38. Fulmer C. L. Managing Accountability Innovations in Distance-Learning Programs // Information Technology and Educational Management in the Knowledge Society (IFIP TC3 WG3.7, 6th International Working Conference on Information Technology in Educational Management (ITEM) July 11–15, 2004, Las Palmas de Gran Canaria, Spain). — Ed. A. Tatnall, J. Osorio, A. Visscher. Boston.: Springer. 2005. P. 37–46.
39. Fulmer C. L. Managing Distance and Lifelong Learning // Information Technology and Educational Management in the Knowledge Society (IFIP TC3 WG3.7, 6th International Working Conference on Information Technology in Educational Management (ITEM) July 11–15, 2004, Las Palmas de Gran Canaria, Spain). — Ed. A. Tatnall, J. Osorio, A. Visscher. Boston.: Springer. 2005. P. 219–224.
40. Horn R. A., Jr. Op. cit.
41. Tapscott D. Grown up digital. How the Net Generation is Changing your World. . New York.: McGraw-Hill Education. 2009. — 368 p.

© Стельник Евгений Викторович (analitika@volsu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»