

СЕТЕРАТУРА КАК ФОРМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПУБЛИЦИСТИКИ

Вэн Тэньюэ

Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
nyo65b6@163.com

SETERATURE AS A FORM OF THE FUNCTIONING OF PUBLICISTS

Weng Tengyue

Summary: This article is intended to reveal the phenomenal nature of the seteratura as a modern phenomenon in literary criticism and journalism, functioning on the Internet. The author of the work refers to the largely debatable issue of the essence of the named term, genre varieties, which are especially in demand by network users. In addition, the article attempts to consider the literature as a field where journalistic genres are actively functioning, including those related to journalistic activity in the context of the active development of media and digital resources. Based on the research experience studied on this issue, the author of the article determines that the seteratura as a field for presenting journalistic texts in the modern Internet space meets the requirements of today's society, which has practically moved away from obtaining new information from paper media.

Keywords: network literature, network literature, media literature, network criticism, Internet, journalism genres, journalistic activity in the media era.

Аннотация: Настоящая статья призвана раскрыть феноменальную природу сетературы как современного явления в литературоведении и журналистике, функционирующего в сети Интернет. Автор работы обращается к дискуссионному вопросу о сущности названного термина, жанровым разновидностям, оказывающимся особо востребованными пользователями сети. Кроме того, в статье предпринимается попытка рассмотреть сетературу как поле, где активно функционируют публицистические жанры, в том числе и связанные с журналистской деятельностью в условиях активного развития медиа и цифровых ресурсов. На основании изученного исследовательского опыта по данному вопросу автором статьи определяется, что сетература как поле представления публицистических текстов в современном Интернет-пространстве, отвечает требованиям сегодняшнего общества, практически отошедшего от получения новых сведений из бумажных носителей информации.

Ключевые слова: сетевая литература, сетература, медиасловесность, сетевая критика, сеть Интернет, жанры публицистики, журналистская деятельность в эпоху медиа.

Тенденции развития современного общества неразрывно связаны с функционированием информационно-коммуникационных и Интернет-технологий. Информатизация всех сфер человеческой жизни неизбежно повлияла и на процесс перехода литературы в глобальное сетевое пространство, что породило множество дискуссий в исследовательских кругах об определении роли и функции таких текстов, размещённых в глобальной сети, уяснении их статуса, который находит промежуточное положение между собственно литературным творчеством, понимаемым в традиционном смысле (бумажной литературы) и своеобразным «блоггингом», непрофессиональной журналистикой. Такая связь наиболее ярко демонстрируется в рамках функционирования сетевой критики, а также в процессе освоения газетно-журнальными СМИ нового для своей деятельности пространства, именуемого медиа.

Термин «сетература» исследователи зачастую используют исключительно при характеристике художественных текстов, создающихся и функционирующих в сети Интернет, а саму тенденцию к развитию сетературы связывают с преобразованием под новые условия литературного процесса [4]. Рассмотрение всего корпуса литературных текстов, помещённых в Интернет-пространство (включая даже произведения классической

литературы) подразумевает широкое понимание исследуемого в настоящей работе термина.

На основании наблюдений Н.А. Сергуниной, на сегодняшний день в глобальной сети помимо художественных текстов, которые, как указано выше, так же можно отнести к сетевой литературе, размещённых на сайтах электронных библиотек и литературных сообществ, медиасловесность представлена также электронными версиями журналов и газет, личными блогами пользователей, что даёт основание автору диссертационной работы говорить о существовании «русского литературного Интернета» [7, с. 15–16], где публицистические журналистские жанры заняли свою отдельную особую нишу.

В рамках учения о сетературе активно развивается понятие «блог-литературы», которое своим появлением обязано широкому распространению первоначально онлайн-дневников (например, в некогда популярном «Живом журнале»), а затем и социальных сетей. Из традиционных журналистских жанров в данную сферу проникают блиц-опросы, интервью, репортаж, рецензия, статья, очерк, информационная заметка и т.д. [9]. Главным отличием функционирования сетевой литературы и сетевой публицистики, как показывают исследования, является стирание границ жанров, тяготение к текстам

малых жанров (что также соотносимо с психологическими характеристиками современного человека, избегающего длинных и объёмных текстовых материалов), независимость от культурного фона и социальных условий, преобладание эмотивности над объективированностью [1, с. 248]. Кроме того, сетевая литература (и это является её принципиальным отличием от традиционно бумажной) может функционировать исключительно в виртуальной среде, поскольку обладает критериями гипертекстовости, коллективного творчества, обработки материалов в автоматическом режиме [5, с. 35].

Как справедливо отмечают Б.Б. Шагдарова, К.К. Вильмова, переход журналистики в пространство медиа неизбежно влияет на объём профессиональной компетентности журналиста, который в новых условиях призван работать с «медиаконтентом» и «электронной аудиторией», принимая во внимание, что теперь традиционное общение автора в журналистском сообщении («один со многими») трансформируется, даже предполагая обмен ролями между адресантом и потребителями информации [10]. В вышеупомянутом диссертационном сочинении Н.А. Сергунина найдена, как нам кажется, наиболее плодотворная и соответствующая современным реалиям концепция «пользователь», которая призвана обозначить как автора сетевого произведения, так и его реципиента. Этот Пользователь обладает рядом характерных признаков. Во-первых, критик в Сети, в отличие от «классического» критика журнальной или газетной критики, имеет влияние на автора рассматриваемого произведения в режиме реального времени. Во-вторых, читатель и автор встают как бы на одну ступень коммуникации (могут обмениваться мгновенными сообщениями, комментариями). В-третьих, автор не ограничивается определённым объёмом работы, обладает большой степенью свободы в выборе стиля и формы изложения информации. В-четвёртых, сетевой литературе присуще многоголосие, рождающее полемичность высказываний. В-пятых, в критических произведениях Пользователей предпочтение отдаётся речи, близкой к разговорному стилю [7, с. 18].

Публицистический стиль, который призван оказывать воздействие на слушателей (в чём, собственно, и заключается цель создания текстов такой стилистической принадлежности), до сих пор оказывается востребованным при опубликовании материалов в сети Интернет. В современных условиях активного развития медиапространства он обнаруживает тесную взаимосвязь с разговорным и художественным стилем, однако сохраняет своё предназначение посредством использования инструментов воздействия на реципиента. Даже в условиях функционирования в сети публицистика транслирует собственные стилистические особенности, в частности своё главное отличие – важность не столько самого содержания, сколько средств художественной выразительности,

которые оказываются нужны автору сообщаемого с целью создания воздействующего эффекта сообщаемого, демонстрации собственной идеи создания текста и аргументации собственной точки зрения, которая выступает в качестве отклика на актуальные реалии, ориентированная на целевую аудиторию (материал оказывается «психологически близким» пользователям [8, с. 8]). Среди них широко распространены:

- приём языковой игры,
- ряды эпитетов и метафор,
- введение в текст специальной лексики и терминов, обслуживающих сферу описываемой тематики или поднятого вопроса,
- риторические обращения и вопросы,
- лексические и синтаксические повторы,
- сочетание лексики различных стилей (от торжественной до разговорной) и т. д.

Однако следует резюмировать, что отличия публицистики из газетно-журнальной прессы в традиционно бумажном формате от сетевой всё же обнаруживаются, в том числе и потому, что авторами текстов выступают зачастую пользователи-любители, а Интернет представляет собой, по справедливому замечанию профессора А.А. Тертычного, новые коммуникативные условия [8].

На сегодняшний день одним из распространённых публицистических жанров в Сети остаётся критическая статья или рецензия, создаваемая автором по различным мотивам (просмотренный фильм, спектакль, прослушанный альбом музыкального коллектива, посещение культурных мероприятий) и т. д. Такого рода материалы, размещённые в сети Интернет, получили название «сетевая критика». Ю. Говорухина отмечает, что первые собственно сетевые критические произведения стали появляться в 1990-е годы, например, в электронном журнале «Самиздат» (<http://zhurnal.lib.ru>), сетевом журнале «Русский журнал» (www.russ.ru), на страницах популярного в то время «Живого журнала» и т. д. [2].

Являясь по своей сути «формой самовыражения личности», сетевая критика обнаруживает:

- более оперативную реакцию на произведения искусства и культуры, актуальные политические, экономические события (что оказывается, в частности, важнейшим отличием бытования критики и деятельности СМИ, которые привязаны ко времени выхода эфира, а также дате выпуска соответствующего номера газеты или журнала [3, с. 23]),
- возможность прямого взаимодействия с автором рецензируемого текста,
- отсутствие жёстко регламентируемой издателем или редактором корпоративно-профессиональной цензуры,
- гибкость мнения автора публицистического текста [7, с. 17].

Примечательно, что научная литература по вопросу также имеет некоторый опыт в классификации минирецензий и статей в сети Интернет, создаваемых в том числе и непрофессиональными пользователями. Так, например, попытка типологизировать такого рода текстовые материалы была предпринята А.А. Садовниковым, который в своём диссертационном исследовании разделяет их на оригинальные, блогговые, клонные и стихийные. Последняя из выявленных групп представляет наибольший интерес, поскольку она оказывается самой разнообразной по своему составу и «объединяет широчайший спектр <...> свободно опубликованных суждений на сетевых дискуссионных площадках» [6, с. 12]. Такие произведения, созданные в Интернете и для электронной аудитории, также являются одной из форм функционирования сетевой литературы.

Таким образом, исследования сетевой литературы как феномена литературного процесса на сегодняшний день строятся в трудах исследователей на сравнении традиционной литературой и современным форматом её бытования. Основным отличием сетевой литературы является фигура автора, который обладает большой степенью свободы от редакторских и иных цензур (особенно в сфере блог-литературы), волен творить в любой форме и в любом стиле. Кроме того, виртуальная среда функционирования публицистических произведений предполагает активное взаимодействие как автора текста, так и реципиентов. Современная сетевая критика отличается сокращением объёма жанровых форм (тяготеет к коротким текстам), функционированием разговорной лексики, эссеизма и большой степенью субъективизма, в частности потому, что зачастую в качестве авторов выступают пользователи-любители, а также обязательной возможностью осуществления обратной связи.

Если акцентировать внимание исключительно на профессиональной журналистике, то такие выявляемые исследователями параметры сетевой литературы, как размывание границ жанра, а также эссеизм и большая степень субъективизма в изложении материала не могут быть применительны к произведениям специалистов. Здесь на первое место (при сравнении печатных и электронных версий журналов и газет) выходят возможности разнообразить текст гиперссылками на дополнительные материалы по теме, что обеспечивает быстрый переход между страницами сайтов, а также обязательная возмож-

ность комментирования и оценивания публицистического сочинения, что и входит в понятие обратной связи.

На основании вышеизложенного резюмируем, что сетевая литература в широком своём понимании вмещает сегодня весь корпус текстов, созданных для пользователей виртуальной сети как профессиональными, так и любителями. Перенос таких текстов из глобальной сети на бумажный носитель не представляется возможным, поскольку при данном процессе «конечный продукт», оформленный в традиционном формате, теряет те качества, которые присущи сетевой литературе (гипертекстовость, коллективность создания, возможность мгновенного обмена мнениями и выражения реакции на сообщаемое). Публицистика в электронной среде функционирует как визуально-текстовые материалы, которые посвящены актуальному событию, призваны выразить точку зрения автора, зачастую подкрепленную авторитетным мнением (например, жанр интервью с приглашённым гостем, обладающим популярностью, экспертом в поднятых в разговоре вопросах и т.д.). Кроме того, она вмещает минирецензии, сетевую любительскую и профессиональную критику, комментарии, тексты блогов и онлайн-дневников, где наиболее отчётливо наблюдается совмещение разговорных и публицистических элементов в рамках одного речевого произведения.

В заключение необходимо отметить, что несмотря на большой интерес современной науки к вопросам сетевой литературы, медиасловесности, сетевой критики и публицистики в сети, на сегодняшний день остаётся немало дискуссионных вопросов, касающихся разграничения и более чёткой типологизации жанров современной публицистики, которые рождаются в Интернете, нацеливаются на электронную аудиторию и могут функционировать в Сети, теряя при этом свои качественные характеристики при перенесении на традиционный бумажный формат. Однако плодотворное функционирование медиарынка, тотальное перемещение СМИ на виртуальные платформы, активное развитие блог-сферы, социальных сетей и мессенджеров свидетельствует о постепенном отказе от классического газетно-журнального формата трансляции информации, что соответствует потребностям сегодняшнего потребителя, ориентированного на короткие текстовые объёмы, возможность быстрого перехода по страницам сайта путём использования гиперссылок, богатое визуальное наполнение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балашова Ю.Б. Публицистика как медиакритика // Русская публицистика: эволюция идей и форм: сборник научных статей. – Санкт-Петербург: Из-во Алетей, 2021. – С. 246–252.
2. Говорухина Ю. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков: монография. – Красноярск: Из-во Сибирского федерального университета. 2012 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/govor/ (дата обращения: 17.01.2022).

3. Зубко Д.В. Медиа в интернете: новые возможности для публицистики // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 11 (65). – Ч. 2. – С. 21–25. – DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2017.65.144>.
4. Зубченко И. Литература и сетература в Рулинете (Литература и «сетевая литература» в русском литературном Интернете) // Полярный вестник. – 2007. – № 10. – С. 5–13. – DOI: <https://doi.org/10.7557/6.1306>.
5. Наседкина М. Сетература, или нетература // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. – 2001. – № 5. – С. 35–38.
6. Садовников А.А. Литературная и телевизионная критика в Интернете: специфика, типология, принципы взаимодействия: автореферат дисс. . . канд. филол. наук: 10.01.01: Артём Александрович Садовников. – Иваново: Ивановский государственный университет. – 2011. – 22 с.
7. Сергунина Н.А. Литературная критика в РуЛиНете как звено коммуникативной системы: автор-текст-аудитория (теория вопроса): автореферат дисс. . . канд. филол. наук: 10.01.10: Наталья Александровна Сергунина. – Воронеж: Воронежский государственный университет. – 2006. – 22 с.
8. Тertyчный А.А. Интернет-публицистика: жанровый профиль // Учёные записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 6. – С. 7–16.
9. Тимофеева Г.Л. Литературные блоги: между литературой и журналистикой // Научно-культурологический журнал «Relga». – 2010. – № 10 [Электронный ресурс]. – URL: www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2684&level1=main&level2=articles (дата обращения: 17.01.2023).
10. Шагдарова Б.Б., Вильмова К.К. Интернет-журналистика и новые медиа // Вестник Бурятского государственного университета. Язык. Литература. Культура. – 2018. – № 4. – С. 64–67.

© Вэн Тэнюэ (nyo65b6@163.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова