

ЭТНИЧЕСКАЯ ЭНДЕМИКА СИБИРИ И ДРЕВНИЕ ТЮРКИ В НАУЧНОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ Н.Н. КОЗЬМИНА

ETHNIC ENDEMICS OF SIBERIA AND THE ANCIENT TURKS IN SCIENTIFIC PUBLICISTS N.N. KOZMINA

A. Golovinov
Yu. Golovinova

Summary: The publication is devoted to the analysis of the narrative influence of Turkic ethnic history on the indigenous peoples of the Siberian region in the works of the historian, public figure, and Siberian regional specialist Nikolai Nikolaevich Kozmin. The source base for the research is published sources - scientific and journalistic works of the late regionalists at the beginning of the 20th century.

The authors emphasize that the scientist supported the "Altai hypothesis" about the beginning of Turkic roots, but he also considered the "Samoyed theory". The article establishes that N.N. Kozmin took a broad look at the problem of the extinction of Siberian autochthonous peoples and studied the migrations and social organization of the ancient Turks.

Keywords: N.N. Kozmin, Siberian regionalism, Turks, Altaians, Kyrgyz, migration.

Головинов Александр Викторович

кандидат философских наук, доцент, Алтайский
государственный университет (Барнаул)
alex-golovinov@mail.ru

Головинова Юлия Владимировна

кандидат исторических наук, доцент, Алтайский
государственный педагогический университет (Барнаул)
yu.golovinova@mail.ru

Аннотация: Публикация посвящена анализу нарратива взаимовлияния тюркской этнической истории и коренных народов сибирского региона в работах историка, общественного деятеля, сибирского областника – Николая Николаевича Козьмина. Источниковой базой исследования выступают опубликованные источники – научно-публицистические произведения позднего областника в период начала XX века.

Авторы акцентируют, что ученый выступил сторонником «алтайской гипотезы» о начале тюркских корней, однако «самоедская теория» им также рассматривалась. В статье установлено, что Н.Н. Козьмин широко изучал проблему вымирания сибирских автохтонных народов и исследовал миграции, а также социальную организацию древних тюрков.

Ключевые слова: Н.Н. Козьмин, сибирское областничество, тюрки, алтайцы, киргизы, миграция.

В научно-публицистическом творчестве представителей идеологии сибирского областничества вопросы государственной национальной политики по отношению к коренному населению сибирского региона всегда занимали одно из центральных мест. Еще в трудах предтечи этого идеологического течения историка А.П. Щапова «иностранческая» тема приобретала большую остроту. Затем лидеры движения сибирских демократических регионалистов: Н.М. Ядринцев и Г.Н. Потанин довели иностранческий вопрос до уровня глубокой рефлексии. Представители позднего областничества не только не утратили интерес к теме, но продолжили качественно развивать ее.

Одним из таких ярких последователей областной идеологии позднего периода можно считать Н.Н. Козьмина. Это выдающийся общественный деятель, ученый этнограф и талантливый историк. В начале XX века именно в трудах этого исследователя можно обнаружить многогранный нарратив об этнической истории Востока и автохтонных народностях Сибири. Однако, в современной исследовательской литературе несмотря на то, что в исторической науке проявляют интерес к наследию ученого, все же разнообразие содержания его научной публицистики изучено недостаточно. Потому исследование проблематики формирования этнической

эндемики Сибири в фокусе древнетюркской этнографии в работах Н.Н. Козьмина, которые увидели свет в начале XX века видится актуальным и научно значимым.

Наследие Н.Н. Козьмина как выдающего иркутского профессора, этнографа, областника и общественно-политического деятеля в современной отечественной историографии представлено в работах таких авторов как В.Н. Казарин [1], А.М. Курышов [2], Ю.В. Кузьмин [3], Д.Я. Майдачевский [4], В.В. Тишин [5] и др.

Итак, Н.Н. Козьмин обращаясь к миру сибирских инородцев отмечал, что они очень выносливы, привычны к условиям полярной жизни и честны. В этом отношении они представляют огромную разницу с русскими, которые не могут равнодушно пройти мимо вещи, за которой не оказалось присмотра. «Между тем, – как писал исследователь, – среди самоедов и юраков оставляют незапертые избы, палатки, вещи в них, и уезжают на целые дни, недели и месяцы в полной уверенности, что ни один пустяк не будет тронут, а, напротив, друг затворить открывшуюся дверь, поправит упавшее, отгонит волков» [6, с. 46].

Как считал ученый, путешествовать по тундре без инородца немислимо. И по снегу, и без снега они едут

на санках, но зимою, обычно, на собаках, а летом на оленях. Проводники едут на особых санках. Кроме того, гонят запасных оленей. Таким образом, получается своеобразный обоз, совокупность которого называется аргиш. Последним словом обозначается и проезд того пространства, которое олени пробегают, не отдыхая [6, с. 48]. Как видно, историк-областник описывал этническую эндемику Сибири как особо приспособленную к жизни в суровой природе народность.

Не только этнографический разбор автохтонных народ занимал ученого, но серьезные теории этнического происхождения. Наполняя теорию практическими исследованиями, Н.Н. Козьмин отмечал, что тюркские корни ведут к Алтаю. Ученый конституировал, что связи с алтайской гипотезой надо поставить самоедскую гипотезу. Так как все народы северной Азии вышли с Алтая и прилегающих к ним Саян, то было естественно мыслить известное чередование, историческую смену у одной народности другой. «Самоедская гипотеза не делает Саяны местом первоначального обитания самоедов. Нашествие турков, с одной стороны, отбросило часть самоедов на северо-запад, а с другой, заставило оставшихся самоедов подвергнуться поглощающему влиянию турков, отуречиться. Сторонники этой антитезы рассматривают саянские племена, как остатки самоедов. Население Урянхаец, Минусинского края, все эти койбалы, со Гюны, бельтенры, каракасы и - отуреченные самоеды, сохранившие все-таки в своем языке небольшой запас самоедских корней [7, с. 25].

По сведениям Н.Н. Козьмина, одним из отуреченных самоедских племен считается Туба. В специальном очерке автор попытался проверить правильность гипотезы на этой любопытной народности. Ученый начинает с того, что устанавливает ее состав и место обитания. Среди Минусинских инородцев, в бывшем Абаканском ведомстве, до перевода инородцев в оседлое состояние, числился тубин агин род. Это была, однако же, русскими созданная административная единица, включавшая разные племенные элементы, а не одних тубинцев. Но, кроме официального административного деления, минусинские инородцы сохранили деление по происхождению, по крови, по племенам. Это подтверждается часто остатками значительных племен, а иногда и народов у алтайцев и киргиз [7, с. 26].

В целом ученый приходит к выводу о том, что Алтай, Минусинский край и рянхай были исконным местом

обитания турков. По данным орхонских памятников, они распространялись на восток за Орхон. Орхонские голубые турки были самым восточным турецким народом. К северу от них жили огузы, западнее отуз-татары, такустатары, уйгуры, далее кыргысы, кенгересы, тургеши, карлуки и т. д. [7, с. 35].

Далее профессор истории устанавливает, что государство хакасов, возникло по этому общему для турков типу. В него входили различные турецкие племена. Среди последних особенной многочисленностью отличалось племя кас, или касха, кан, кашха, по произношению северо-минусинских инородцев), названное русскими кашинцами, а затем качгинцами [7, с. 36].

Таким образом, Н.Н. Козьмин замечает, что турецкие народности, разбросанные на огромном протяжении от Волги и Дона до Маньчжурии, представляли этнографически одно целое. Между ними, по его мнению, постоянно происходило духовное и физическое общение. Отдельные племена передвигались и из одной группировки и входили в другую. Эти эмиграции можно проследить по географическим названиям.

Мастерски поздний областник связывал процесс фронта с вымиранием коренных народов Сибири. Он полагал, что миграции являются главной причиной предположений о вымирании инородцев. На ряду с районами, где население уменьшается имеются и такие, где население в короткое время удваивается и утраивается. Но в то время, как первому явлению присваивается значение этнологическое, второе рассматривается в плоскости экономического процесса. Как замечал Н.Н. Козьмин, население считается вымирающим не только ведь тогда, когда оно претерпевает количественное изменение в сторону уменьшения. Племенная группа, утратившая язык, костюм, обычаи предков, считается вымершей [8, с. 100].

Итак, можно подвести итоги проведенного исследования. Н.Н. Козьмин провел большую этнографическую работу по выявлению с тесной этнологической связи тюркских народностей с племенами сибирского региона. Определяя Алтай и Саяны местом своеобразного этногенеза и национальной родины тюркских этносов, он подчеркивал значение не только Сибири для тюркского мира, но всей России, которая сыграла положительную интегрирующую роль в этом многонациональном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Казарин В.Н. Политические и национальные аспекты административно-территориальных преобразований в восточной Сибири в 20-е годы XX века. Идеи и проекты сибирских ученых и публицистов // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. – 2009. № 1. С. 139-156.

2. Курышов А.М. Исторический метод исследования Н.Н. Козьмина: общая характеристика // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2023: Сборник статей. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2023. С. 52-61.
3. Кузьмин Ю.В. Историографические исследования профессора Н.Н. Козьмина // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2016. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2016. С. 512-517.
4. Майдачевский Д.Я. Н.Н. Козьмин как историк науки // Восьмые востоковедные чтения БГУ: сборник научных трудов / Байкальский государственный университет. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2017. С. 264-272.
5. Тишин В.В. Н.Н. Козьмин и изучение социального строя орхонских тюрков VI-VIII вв. // Проблемы востоковедения. 2015. № 2(68). С. 83-90.
6. Козьмин Н.Н. На севере: Путевые впечатления: [О Туруханском крае] // Сибирские записки. 1917. № 2. С. 41-55.
7. Козьмин Н.Н. Туба: [ист.-этногр. очерк] // Сибирские записки. 1918. № 4. С. 23-49.
8. Козьмин Н.Н. К вопросу о «вымирании» инородцев: [Ст. из «Областного отд.»] // Сибирские записки. 1916. № 2. С. 99-108.

© Головинов Александр Викторович (alex-golovinov@mail.ru), Головинова Юлия Владимировна (yu.golovinova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»