

КОМПОНЕНТЫ ИДЕНТИЧНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ: ГРАЖДАНСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ, РЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА И ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

COMPONENTS OF IDENTITY OF RESIDENTS OF THE JEWISH AUTONOMOUS REGION: CIVIC BELONGING, REGIONAL SPECIFICITY AND HISTORICAL CONSCIOUSNESS

V. Kashtanyuk
A. Sheludko

Summary. The article explores the peculiarities of identity formation among the inhabitants of the Jewish autonomous region (EAR), identifying key factors influencing their self-identification within both the nationwide and regional contexts. Based on sociological survey data, the authors highlight three primary elements defining the identity of area residents: civic affiliation, regional specificity, and historical awareness. All three components interact continuously, enriching each other and creating a balanced mechanism for shaping identity. This model is useful for understanding similar processes in other multiethnic regions of Russia. The research findings can be applied to developing educational programs, formulating regional policies, and improving administrative approaches aimed at enhancing civic and regional identity.

Keywords: regional identity, Jewish autonomous region, multiethnic region, historical and cultural heritage, territorial affiliation, Jewish ethnocultural component.

Каштанюк Валерия Александровна

к.и.н., ФГБОУ ВО Приамурский государственный
университет имени Шолом — Алейхема, г. Биробиджан
Valeriya-77@mail.ru

Шелудько Александр Сергеевич

ФГБОУ ВО Приамурский государственный университет
имени Шолом — Алейхема, г. Биробиджан
alexandersheludko@yandex.ru

Аннотация. В статье исследуются особенности формирования идентичности жителей Еврейской автономной области (ЕАО), выявляются ключевые компоненты, оказывающие влияние на их самоидентификацию в общероссийском и региональном контексте. Основываясь на результатах социологического опроса, авторы выделяют три основных элемента, определяющих идентичность жителей области: гражданскую принадлежность, региональную специфику и историческое сознание. Все три компонента действуют в постоянном взаимодействии, обогащая друг друга и создавая сбалансированный механизм формирования идентичности. Эта модель полезна для понимания аналогичных процессов в других полиэтничных регионах России. Результаты исследования полезны для разработки образовательных программ, формирования региональной политики и улучшения управленческих подходов, направленных на укрепление гражданской и региональной идентичности.

Ключевые слова: региональная идентичность, Еврейская автономная область, полиэтничный регион, историко-культурное наследие, территориальная принадлежность, еврейский этнокультурный компонент.

Формирование идентичности как неотъемлемой части массового сознания, объединяющей жителей целой страны, города или населенного пункта, требует наличия определенных оснований, выражающихся в конкретных компонентах. В случае идентичностей такими компонентами выступают значимые события, деятельность человека или социальной группы, чьи действия оказывают влияние на самосознание других людей и их принятие той или иной принадлежности (к стране, городу, району, культуре, религии и т.д.).

Проведение исследований в полиэтничных регионах России показывает, как гражданская, территориальная и этническая идентичности влияют на жителей региона и посредством каких компонентов это происходит. В нашем исследовании в качестве объекта изучения мы рассматриваем уникальный полиэтничный регион России — Еврейскую автономную область. Это единственный этнокультурный субъект Российской Федера-

ции, имеющий отношение к еврейскому этносу с точки зрения исторической и культурной составляющей.

Актуальность данного исследования определяется необходимостью глубокого научного осмысления сложной структуры идентичности жителей уникального региона в контексте общероссийских задач по укреплению гражданского единства и сохранению культурного разнообразия, а также практической востребованностью его результатов для социально-политического управления и развития Еврейской автономной области.

В современных исследованиях идентичность концептуализируется как ключевой инструмент социального взаимодействия и фактор общественного развития. Работы И.С. Семененко и И.В. Мирошниченко [8, 4] подчеркивают ее роль в достижении баланса и интеграции разнородных социальных общностей (религиозных, этнических, профессиональных), способствующей формированию единого смыслового и эмоционального поля.

Этот процесс, по мнению авторов, лежит в основе консолидации общероссийской гражданской идентичности.

Проблематика формирования гражданской идентичности в образовательном контексте раскрывается в исследовании С.И. Попова и Е.Е. Соловьевой [7]. Авторы обосновывают необходимость гармоничного сочетания общенационального и регионального компонентов в образовании для формирования у школьников целостного мировосприятия и устойчивой гражданской идентичности.

Взаимосвязь и взаимовлияние различных уровней идентичности (гражданской, этнической, региональной) в поликультурных регионах России (Татарстан, Башкортостан, Якутия) являются предметом анализа Е.Г. Гешевой [1]. Автор исследует их роль в личностной идентификации и интеграции в сообщество.

И.С. Огоновская [5] рассматривает региональную, национальную и гражданскую идентичности как взаимодействующие конструкты, формируемые в образовательных учреждениях через изучение локальной истории. Особый акцент делается на базисной роли традиционных российских духовно-нравственных ценностей в становлении гражданской идентичности и на специфических компонентах региональной идентичности.

А.Ю. Полунов [6] фокусируется на региональных аспектах формирования общероссийской гражданской идентичности на примере Северного Кавказа, выделяя препятствия (сложная историческая динамика, этнополитические противоречия) для укрепления общегражданского самосознания в данном регионе.

Эмпирическое исследование Е.А. Когай и В.А. Дзюба [3], проведенное в Курской области, выявило значимость концепта «малой Родины» как ключевого фактора региональной и персональной идентификации, способствующего проявлению гражданской идентичности.

Факторный анализ формирования региональной идентичности в условиях Еврейской автономной области представлен в работе В.А. Каштанюк [2].

Цель исследования — рассмотреть, с помощью каких компонентов формируется у жителей Еврейской автономной области гражданская и территориальная (в данном случае — региональная) идентичность.

В основу настоящего исследования легли результаты социологического опроса, проведенного на территории Еврейской автономной области. Объем выборки составил 322 респондента, что обеспечивает определённую статистическую надежность для анализа ключевых демографических и социальных параметров. Первичные

данные охватывают широкий спектр характеристик: половозрастную структуру, уровень образования, социально-профессиональное положение, а также данные о происхождении (коренные жители/приезжие) и текущем месте проживания в разрезе районов области.

Представленные данные позволяют детально охарактеризовать выборку. В ней наблюдается значительное преобладание женского населения (76,4 %) над мужским (23,6 %). Возрастная структура демонстрирует наибольшую представленность группы 41–60 лет (31,7 %), а также значительную долю молодежи 17–22 лет (22,4 %) и лиц в возрасте 28–40 лет (20,2 %). Образовательный профиль выборки характеризуется высоким удельным весом лиц со средним (40,7 %) и высшим (34,5 %) образованием. Социально-профессиональный состав отличается заметной долей студентов колледжей (25,8 %), служащих (17,1 %), представителей интеллигенции, не занятой на производстве (20,2 %), и руководителей (9,9 %). Географически большая часть респондентов проживает в Биробиджане (40,7 %), Облученском (26,4 %) и Октябрьском (24,2 %) районах. Подавляющее большинство опрошенных являются коренными жителями области (76,4 %).

Согласно результатам (рис. 1), большинство ответов у респондентов связано с такими вариантами, как «любовь к своей стране» (74,5 %), «гордость за Россию» (64,5 %), «приверженность русским традициям и обычаям» (50,6 %) и «ответственность за происходящее в стране» (40,1 %). На основании представленных результатов, мы делаем вывод, что существует взаимосвязь между любовью к своей стране, гордостью и чувством ответственности, что показывает наличие у респондентов чувства сопричастности и сопереживания именно к стране, желания быть её частью. Следовательно, это свидетельствует о наличии у них самоидентификации с остальной частью страны.

Гражданская идентичность, то есть принадлежность к гражданам страны, самоидентификация себя с остальной частью населения, демонстрирует нам, что у жителей Еврейской автономной области этот фактор присутствует.

Формирование гражданской идентичности происходит под влиянием различных ресурсов, одним из этих ресурсов, на наш взгляд являются средства массовой информации. В связи с этим мы спросили у респондентов, какие средства массовой информации они используют (рис. 2). Результаты демонстрируют нам, что большинство респондентов используют социальные сети (72,4 %) как источник получения информации, что говорит о высокой мобильности жителей в данном сегменте медиаресурсов. На наш взгляд влияние социальных сетей, да и в целом, источников информации (ТВ, электронные из-

11. Сколько пунктов из перечисленных отражает ваше отношение к России

322 ответа

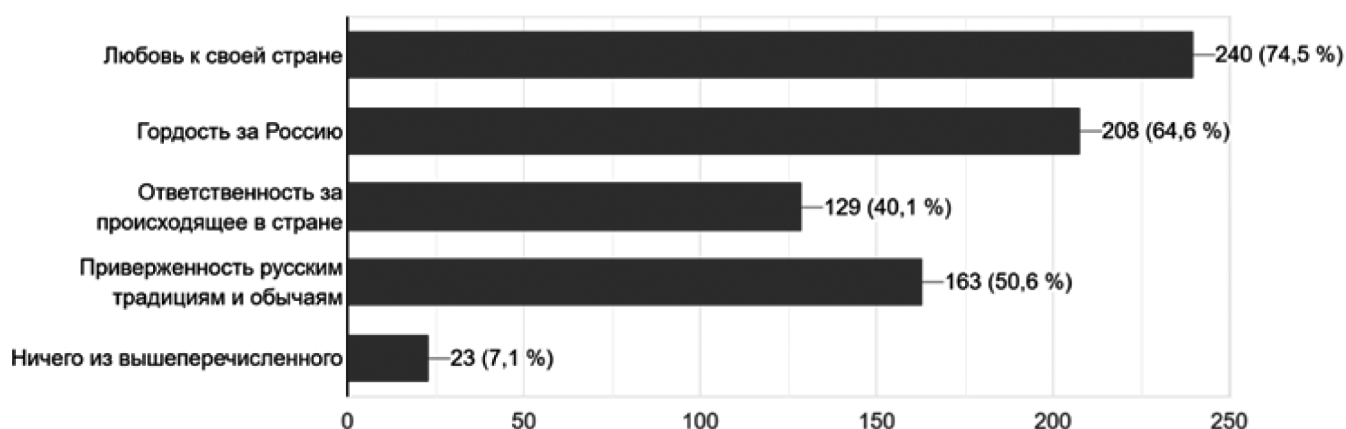


Рис. 1. Сколько пунктов из перечисленных отражает ваше отношение к России

13. Какие средства массовой информации Вы используете?

322 ответа

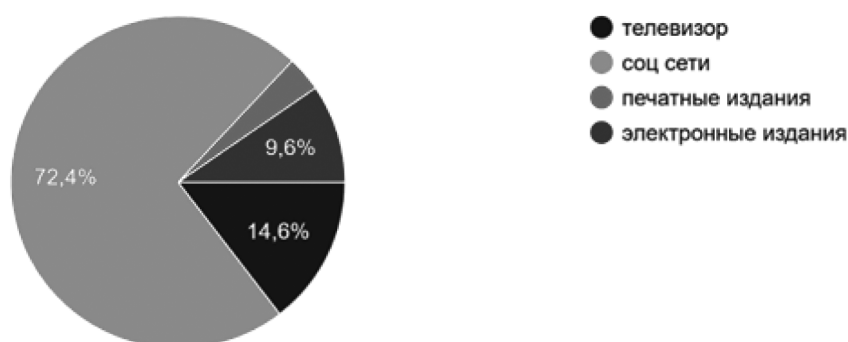


Рис. 2. Какие средства массовой информации Вы используете?

дания, печатные издания и т.д.) способны формировать у жителей восприятие страны, региона, политических процессов, что сказывается на формировании гражданской и региональной идентичностей.

Проявление гражданской идентичности у жителей Еврейской автономной области можно проследить и путем их участия в политической жизни страны (рис. 3). Согласно результатам, большинство респондентов принимают участие в политических процессах, происходящих в России, что подтверждает их чувство солидарности и сопричастности к судьбе страны и её развитию.

Вопрос о том, как жители Еврейской автономной области относятся к общероссийским ценностям, заключался в выявлении значения общенациональных традиций и их влияния на жителей ЕАО. Результаты исследования показали следующее (рис. 4).

Согласно данным, значительная часть респондентов (57,1 %) считают, что общенациональные ценности име-

ют важное значение и влияние на всех россиян. Таким образом, можно сделать вывод, что жители ЕАО идентифицируют себя с остальным населением страны, признавая значимость национальных традиций.

Помимо гражданской идентичности, важно определить у жителей их принадлежность к месту проживания — ассоциируют ли они себя с территорией своего региона, города, района или населённого пункта. Территориальная идентичность играет важную роль в формировании самоидентификации человека с местным сообществом.

В рамках нашего исследования мы задали респондентам вопрос о том, насколько они ощущают свою связь с регионом, чтобы выяснить степень выраженности региональной идентичности среди местного сообщества (рис. 5). Вопрос звучал следующим образом: «Нужно ли сохранить в нашем регионе национальную идентичность (сохраняя культуру и историю ЕАО)».

16. Являетесь ли активным участником политических процессов в России?

322 ответа

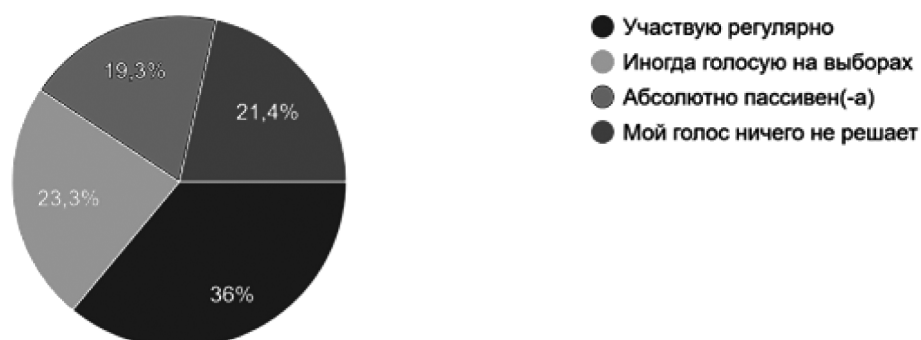


Рис. 3. Являетесь ли активным участником политических процессов в России?

17. Верите ли вы в важность изучения общих для всех россиян символов, традиций и достижений?

322 ответа



Рис. 4. Верите ли вы в важность изучения общих для всех россиян символов, традиций и достижений?

14. Нужно ли сохранить в нашем регионе национальную идентичность (сохраняя культуру и историю ЕАО)

322 ответа

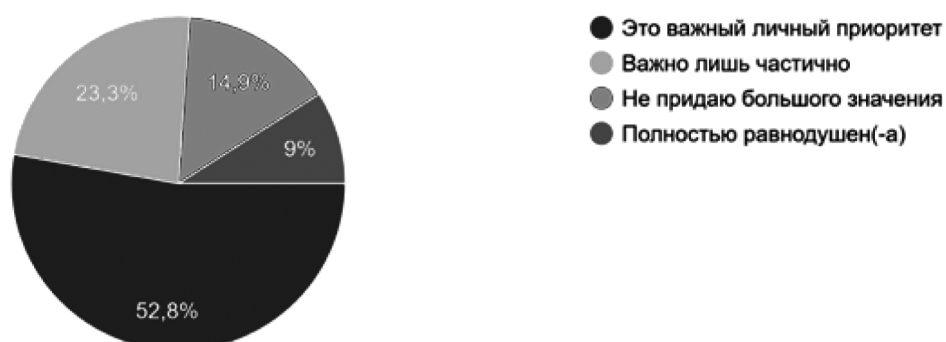


Рис. 5. Нужно ли сохранить в нашем регионе национальную идентичность (сохраняя культуру и историю ЕАО)

Полученные результаты оказались следующими: 52,8 % респондентов указали, что сохранение национальной идентичности является для них важным личным приоритетом; 23,3 % опрошенных отметили, что эта задача важна лишь частично; наименьшее количество участников выбрали нейтральную позицию.

Ещё один фактор, который на наш взгляд требует внимания, для выявления взаимосвязи гражданской идентичности с региональной, это отношение жителей региона к другим субъектам Российской Федерации. Данный фактор показывает, есть ли у жителей, потребность изучения или проявлении интереса к другим реги-

18. Ваше отношение к другим регионам России

322 ответа

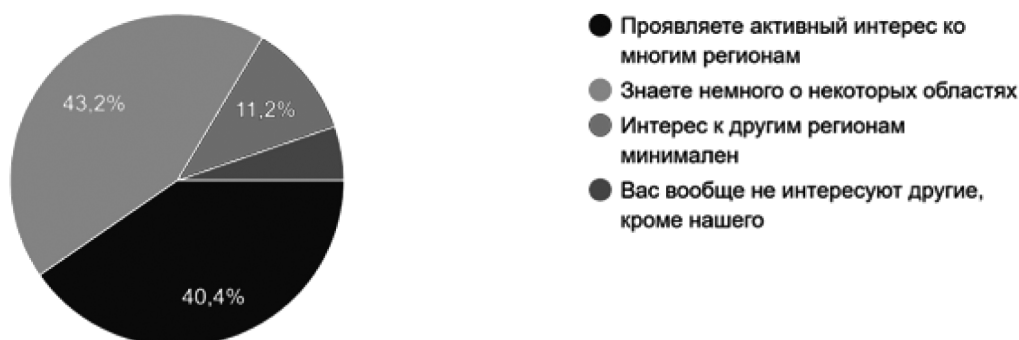


Рис. 6. Ваше отношение к другим регионам России

онам страны. Результаты респондентов демонстрируют активный интерес ко многим регионам страны, что может быть основанием для констатации факта у них интереса к другим регионам (рис. 6).

Наличие гражданской принадлежности, то есть отождествление себя к сообществу граждан страны, является неотъемлемым фактором поддержания общественного сознания, межличностных связей и сплочённости социальных групп. Самоидентификация как гражданин проявляется у жителей различных регионов неодинаково, особенно в многонациональных субъектах федерации. Что касается Еврейской автономной области, то главным компонентом формирования идентичности местных жителей выступает именно гражданская принадлежность, выраженная в положительном отношении к стране, проявляющемся через такие факторы, как любовь, гордость и ответственность за будущее Родины (рис. 1). Участие жителей в политической жизни государства посредством реализации избирательных прав наглядно демонстрирует, что судьба страны небезразлична населению, поскольку участие в выборах, согласно опросу, занимает значительное место в жизни большинства респондентов (рис. 3). Кроме того, стремление изучать традиционные российские ценности представляется неотъемлемой частью процесса идентификации себя как гражданина, а значит, способствует формированию гражданской принадлежности (рис. 4).

Поскольку Еврейская автономная область представляет собой этнокультурный регион, наличие региональной специфики здесь играет немаловажную роль как компонента формирования идентичности, в данном случае региональной. Сохранение национальной идентичности, как элемент территориальной идентичности, по результатам опроса рассматривается жителями ЕАО как важный личный приоритет. Это говорит о том, что население идентифицирует себя с местом своего проживания, что свидетельствует о наличии территориальной идентичности (рис. 5).

Изучение о других субъектах страны, проявление интереса к ним, а также осознание важности сохранения собственной истории региона формируют такое понятие, как историческое сознание, которое является неотъемлемой частью формирования как территориальной, так и гражданской идентичности в целом. По результатам, данный компонент присутствует у жителей региона, что подтверждает их связь как с местом собственного проживания (в данном случае — регионом), так и с формированием общей связи с жителями всей страны (рис. 5, рис. 6).

Гражданская принадлежность характеризуется осознанием жителями региона своего места в общности с остальными гражданами страны. Формирование такого осознания может происходить посредством воспитания и образования, выступая одновременно индикатором выявления человеком своего отношения к стране, заботы о её будущем, интереса к традициям, достижениям и ценностям русского народа и знакомства с особенностями других субъектов Российской Федерации (рис. 1, рис. 3, рис. 4, рис. 6).

Региональная специфика выступает идентификатором для человека, определяющим его место проживания в конкретном регионе, выделяя таким образом территорию из числа других субъектов. Индикаторами могут выступать национальная идентичность, характерная для этнокультурных регионов, изучение истории и культуры одного или нескольких этнических групп, проживающих в регионе одновременно (рис. 5).

В нашем случае Еврейская автономная область характеризуется национальной идентичностью в рамках изучения истории освоения региона и развития культурного наследия еврейского этноса, хотя он и не является единственным народом, проживающим на территории области.

Историческое сознание в нашем понимании в рамках данного исследования выступает своеобразным

«мостом», связывающим региональную идентичность и общероссийскую гражданскую. Изучение истории и культуры региона и страны, общих традиций для всех россиян, их сохранение и передача составляют неотъемлемую часть формирования исторической памяти, что, в свою очередь, становится важнейшим фактором становления общероссийской гражданской и региональной идентичности.

Общероссийская гражданская идентичность, которая в данном случае выступает как гражданская принадлежность, и региональная идентичность, представляющая собой региональную специфику, являются основными компонентами, определяющими идентификацию человека обществом относительно его места в социальном пространстве как в масштабах всей страны, так и отдельного региона.

Они взаимодополняют друг друга, однако региональная специфика обладает своими уникальными чертами в историческом, культурном, экономическом, политическом и национальном аспектах, что отличает её от общего пространства (общероссийской гражданской идентичности). Тем самым создаются предпосылки для формирования и развития региональной идентичности, то есть самоидентификации личности и общества с конкретным регионом, обладающим особыми характеристиками, отличающими его от других регионов страны.

Проведенное исследование компонентов идентичности жителей Еврейской автономной области (ЕАО) позволило выявить ключевые факторы, формирующие их самоидентификацию в общероссийском и региональном контексте. Основные выводы работы сводятся к следующему:

Доминирование гражданской идентичности: Исследование подтвердило сильную выраженность общероссийской гражданской принадлежности у жителей ЕАО. Это проявляется в:

Глубоких патриотических чувствах («любовь к своей стране» — 74.5 %, «гордость за Россию» — 64.5 %).

1. Чувстве ответственности за судьбу страны (40.1 %).
2. Активном участии в политической жизни (реализация избирательных прав).
3. Признании важности общероссийских символов, традиций и достижений (57.1 % видят их значительное влияние).
4. Позитивном интересе к другим регионам России. Гражданская идентичность выступает фундаментальным компонентом, интегрирующим жителей области в общенациональное сообщество.

Значимость региональной специфики: ЕАО, как уникальный этнокультурный регион России с особым статусом, демонстрирует важность региональной идентичности. Ее ключевым индикатором является:

Высокая значимость для жителей (52.8 % как важный личный приоритет) сохранения национальной (еврейской) идентичности региона, его культуры и истории. Это свидетельствует о сильной территориальной самоидентификации жителей с ЕАО, ее уникальным наследием, отличающим ее от других субъектов РФ.

Роль исторического сознания как связующего звена: Исследование выявило историческое сознание в качестве критически важного, интегрирующего компонента:

Оно проявляется в интересе к истории и культуре как своего региона (подтверждая региональную идентичность), так и страны в целом (укрепляя гражданскую идентичность).

Осознание важности сохранения региональной истории и культуры, а также изучение общенациональных традиций формируют общую историческую память.

Историческое сознание выступает «мостом», обеспечивающим гармоничное взаимодействие и взаимодополнение региональной специфики и общероссийской гражданской идентичности.

Взаимодополняемость компонентов и формирование баланса: Три ключевых компонента — гражданская принадлежность (общероссийская идентичность), региональная специфика (региональная идентичность) и историческое сознание — не существуют изолированно. Они находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии:

1. Гражданская идентичность создает основу для развития региональной, интегрируя ее в общенациональный контекст.
2. Региональная идентичность, основанная на уникальной специфике ЕАО, обогащает и конкретизирует общероссийскую принадлежность.
3. Историческое сознание обеспечивает преемственность и смысловую связь между региональным и общенациональным уровнями, формируя целостную картину.

Этот динамичный баланс позволяет жителям ЕАО успешно идентифицировать себя одновременно и с Россией в целом, и со своим уникальным регионом, способствуя внутренней социальной сплоченности и позитивному взаимодействию как внутри области, так и с сообществами других субъектов Федерации.

Идентичность жителей Еврейской автономной области формируется под влиянием сложного взаимо-

действия трех взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов: общероссийской гражданской принадлежности, уникальной региональной специфики (прежде всего, связанной с сохранением еврейского культурно-исторического наследия) и исторического сознания, связывающего локальную историю с общенациональной. Выявленная модель подчеркивает успешность интеграции специфического этнокультурного региона в общегражданское пространство России при сохранении его уникальных черт, что имеет значение для понимания механизмов формирования идентичности в других полиэтничных регионах страны.

Эти три компонента тесно взаимодействуют друг с другом, способствуя самоидентификации жителей ре-

гиона одновременно как к стране, так и к месту своего проживания. Территориальная идентичность, представленная в данном случае как региональная, в постоянном взаимодействии формирует общероссийскую гражданскую идентичность. Общероссийская гражданская идентичность, в свою очередь, является основой формирования региональной идентичности, дополняя друг друга, данные идентичности образуют баланс, позволяющий жителям региона взаимодействовать как сообществами других субъектов федерации, так и внутри своего региона, сотрудничая с местными сообществами и способствуя созданию положительной динамики общественного развития в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гешева Е.Г. Гражданская, этническая и региональная идентичность // Социально-гуманитарные знания. — 2015. — № 4. — С. 362–368. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23943317> (дата обращения: 24.07.2025)
2. Каштанюк В.А. Факторы, определяющие региональную идентичность в Еврейской автономной области // Межэтнические и межкультурные коммуникации в XX — начале XXI вв.: регионализм в условиях глобализации. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией: П.В. Примак. 2014. С. 65–72.
3. Когай Е.А., Дзюба В.А. Гражданская идентичность: региональное измерение // Экономико-управленческий конгресс: сборник научных работ по итогам международного комплексного мероприятия, Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2025. — С. 248–252. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80876234> (дата обращения: 24.07.2025)
4. Мирошниченко И.В. Нематериальные ресурсы развития // Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля / Отв. ред. И.С. Семенов. — Москва: Вест Мир, 2023. — С. 57–67.
5. Огоновская И.С. История родного края как инструмент формирования региональной, национальной и гражданской идентичности детей и молодежи // Актуальные вопросы изучения истории родного края: проблемы и перспективы развития: материалы межрегиональной научно-практической конференции, Екатеринбург: Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», 2024. — С. 102–110. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=73403484> (дата обращения: 24.07.2025)
6. Полунов А.Ю. Общероссийская гражданская идентичность: концептуальные основы и региональное воплощение // Государственное управление. Электронный вестник. — 2023. — № 96. — С. 124–133. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50443357> (дата обращения: 24.07.2025)
7. Попова С.И., Соловьева Е.Е. Возможности формирования гражданской идентичности учащихся в условиях реализации регионального компонента // Взаимодействие науки и образования в академическом пространстве. — Череповец: Череповецкий государственный университет, 2019. — С. 178–184. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39267410> (дата обращения: 24.07.2025)
8. Семенов И.С. Идентичность как ресурс общественного развития // Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля / Отв. ред. И.С. Семенов. — Москва: Вест Мир, 2023. — С. 18–27.

© Каштанюк Валерия Александровна (Valeriya-77@mail.ru); Шелудько Александр Сергеевич (alexandersheludko@yandex.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»