

ДЕЯНИЯ, ОШИБОЧНО ОТНОСИМЫЕ К ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ПРАВАМИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

ACTS MISTAKENLY ATTRIBUTED TO THE ABUSE OF RIGHTS IN BUSINESS RELATIONS

N. Sakharov

Summary. The article examines the various points of view of scientists on the concept of «abuse of law», it is noted that only such a form of abuse of law as «chicane» is enshrined in legislation. The components of the concept of «abuse of law», its forms, and the causes of abuse of law are investigated. From the analysis of the signs of abuse of law, it is concluded that if the actions of an entrepreneur do not correspond to such signs, then they relate to acts mistakenly attributed to abuse of law, examples of such acts are given. Based on the results of the study, it was concluded that it is necessary to specify the concept of «abuse of law» in Russian legislation and proposals were made to supplement Article 10 of the Civil Code with signs of abuse of law, which will allow distinguishing between the actions of an entrepreneur aimed at abusing his right and the actions of an entrepreneur mistakenly attributed to abuse of law.

Keywords: abuse of law, acts, signs, forms, chicane, business relations.

Предпринимательские отношения формируются между субъектами права при осуществлении ими предпринимательской деятельности. Главная цель этой деятельности заключается в получении прибыли, вместе с тем, такая деятельность всегда несет в себе характер риска, так как вместо получения предполагаемой прибыли, предприниматель может получить убытки. Для того, чтобы этого не допустить или незаконно получить прибыль, в отдельных случаях предприниматели могут злоупотреблять своим правом.

В связи с тем, что в России до сих пор не принят Предпринимательский Кодекс, хотя предложения о необходимости его принятия неоднократно обсуждались среди ученых, правоотношения в предпринимательской сфере регулирует Гражданский Кодекс Российской Федерации (ГК РФ). В соответствии со ст. 10 ГК РФ запрещаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые «с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)»¹.

¹ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023)// URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/62129e15ab0e6008725f43d63284aef0bb12c2cf/?ysclid=lru7imeubz281149094 (дата обращения 25.01.2024).

Сахаров Никита Сергеевич

Аспирант, Новосибирский Государственный
Университет Экономики и Управления
N.Saharov@vpk-oil.ru

Аннотация. В статье рассмотрены различные точки зрения ученых на понятие «злоупотребление правом», отмечено, что только такая форма злоупотребления правом как «шикана» закреплена в законодательстве. Исследованы составляющие понятия «злоупотребление правом», его формы, выявлены причины злоупотребления правом. Из проведенного анализа признаков злоупотребления правом сделан вывод о том, что если действия предпринимателя не соответствуют таким признакам, то они относятся к деяниям, ошибочно относимым к злоупотреблению правом, приведены примеры таких деяний. По итогам исследования сделан вывод о необходимости конкретизации в российском законодательстве понятия «злоупотребление правом» и внесены предложения по дополнению ст. 10 ГК РФ признаками злоупотребления правом, что позволит разграничить действия предпринимателя, направленные на злоупотребление своим правом и действия предпринимателя, ошибочно отнесенные к злоупотреблению правом.

Ключевые слова: злоупотребление правом, деяния, признаки, формы, шикана, предпринимательские отношения.

Таким образом, из смысла положений этой статьи следует, что злоупотребление правом тождественно недобросовестному осуществлению предпринимательских прав.

Однако, на само понятие «злоупотребление правом», связанное с осуществлением предпринимательской деятельности, среди ученых юристов существуют две абсолютно разные точки зрения. Представители первой группы (М.М. Агарков, М.В. Самойлова и др.) считают, что это понятие состоит из двух взаимоисключающих друг друга слов, так как «осуществление права не может быть противоправным» [8, с. 21]. Представители второй группы (В.П. Грибанов, В.И. Емельянов и др.) в своих исследованиях указывают на то, что злоупотребление правом есть нарушение своих обязанностей с использованием, в том числе и недозволенных форм.

Форму злоупотребления правом в юридической науке называют шикана. Следует отметить, что «шикана — это единственная форма злоупотребления правом, которая закреплена в законодательстве» [4, с. 43]. По мнению М.В. Киселевой действия предпринимателя следует «рассматривать в качестве шиканы только в тех случаях, когда они изначально направлены исключительно на наступление неблагоприятных для другого лица по-

следствий» [5, с. 23], а конечной целью таких деяний является получение прибыли.

В злоупотреблении правом есть две составляющие: наличие прямого умысла или косвенного умысла либо неосторожности. А.С. Шеховцова считает, что к этим составляющим следует добавить «незаконную цель или незаконные средства» [9, с. 89], с помощью которых причиняется вред или создаются условия для его причинения. Для того, чтобы доказать, что лицо злоупотребило своим правом, оно должно таким правом обладать. Например, злоупотребление процессуальным правом «имеет целью причинить имущественный или нематериальный вред иным участникам процесса» [6, с. 188], а злоупотребление предпринимательским правом имеет цель не только причинить вред, но и получить прибыль вследствие причиненного вреда.

Таким образом, злоупотребление правом при осуществлении предпринимателем своей деятельности заключается в недобросовестности осуществления лицом своих прав, в результате которых произошло ущемление прав иных лиц и «намеренное или ненамеренное нарушение чьих-либо прав в сфере предпринимательства» [3, с. 194].

К примеру, кредитор может специально создать условия, чтоб подвести должника к признанию его банкротом. Он может злоупотреблять процедурой банкротства для того, чтобы оказаться в более преимущественном положении перед остальными кредиторами или своими действиями пытается навязать должнику невыгодные условия погашения долга, подавать заявление о банкротстве должника, не имея на это достаточных оснований, пытаясь оказать на него давление. В данном случае, кредитор действует для получения собственной выгоды, злоупотребляя своим правом и способствуя тому, чтобы в результате его действий для должника наступили негативные последствия, что и является злоупотреблением правом.

Но сам должник также могут злоупотреблять процедурой банкротства с целью уйти от ответственности за свои долги или получить незаслуженное освобождение от них. Для этого, он может переписать свое имущество на родственников или третьих лиц, может переоформить свой бизнес на свою супругу или совершеннолетних детей, сообщить заведомо ложные сведения о своем финансовом положении, может понизить стоимость своего имущества или завысить размер имеющихся у него долгов. Злоупотребляя своим правом, его действия будут способствовать нанесению ущерба кредитору.

В связи с тем, что законодателем «не раскрыто ни содержание самого термина (имеется в виду «злоупотре-

бление правом»), ни обозначены его признаки» [7, с. 173], это вызывает определенные трудности в правоприменении и отдельные деяния могут быть ошибочно отнесены к злоупотреблению правом. К тому же, как правильно отмечает А.М. Исмаилова в законодательстве не классифицированы возможные формы злоупотребления правом, к которым можно отнести: «недополучение дохода (прибыли), упущенная выгода (упущенная прибыль), ущерб, убытки» [3, с. 193].

Для того, чтобы определить какие действия, совершенные предпринимателем, могут быть ошибочно отнесены к злоупотреблению правом, следует выделить признаки злоупотребления правом и если действия предпринимателя, произведенные в рамках его прав, не соответствуют хотя бы одному из этих признаков, то их следует считать ошибочно отнесенными к злоупотреблению правом.

К таким признакам следует отнести:

- волевой характер реализации права в рамках осуществления лицом предпринимательской деятельности;
- превышение своих прав или другими словами, выход за пределы своих прав;
- противоправность и виновное поведение.

Если предприниматель заключает сделку, нарушающие права третьих лиц, но ему о существовании третьих лиц, которые могут понести ущерб от совершения сделки неизвестно, и он не мог предвидеть при заключении сделки, что нарушит их права, такое действие может быть ошибочно отнесено к злоупотреблению правом.

В случае если действия субъекта предпринимательских правоотношений изначально не были направлены на наступление неблагоприятных последствий для его делового партнера, и из наступления таких последствий, он не планировал получить прибыль, то такое действие также может быть ошибочно отнесено к злоупотреблению правом.

Если предприниматель желал наступления неблагоприятных последствий для другого субъекта предпринимательской деятельности, а такие последствия в силу стечения обстоятельств не наступили, следовательно, его действие может быть ошибочно отнесено к злоупотреблению правом.

Рассмотрим в качестве примера правоотношения, связанные с предоставлением банковской гарантии, возникшие между бенефициаром и принципалом. Бенефициар, зная о том, что основное обязательство принципалом было исполнено надлежащим образом, повторно предъявляет к нему требования об осуществлении выплат по гарантии.

В соответствии со статьей 10 ГК РФ суд может отказать в удовлетворении требований бенефициара, так как в данном случае речь идет о повторном требовании. Однако, М.В. Киселева высказывает точку зрения, основанную на ст. 376 ГК РФ, которая дает прямое указание о том, что бенефициар имеет полное право действовать подобным образом, а принципал обязан «удовлетворить повторное требование бенефициара, уведомленного об исполнении основного обязательства» [5, с. 23]. В своих действиях бенефициар не планировал причинить вред гаранту, а только рассчитывал на получение прибыли с помощью повторной оплаты товара.

Следовательно, его действия ошибочно отнесены к деяниям, относящимся к злоупотреблению правом при осуществлении предпринимательской деятельности.

Злоупотребление правом достаточно распространенное явление среди субъектов предпринимательского права, этому способствует существование объективных причин, благодаря которым возникает такое правовое явление как «злоупотребление правом». К таким причинам, по мнению О.Н. Барминой, отно-

сятся «расплывчатость, неоднозначность и несовершенство правовых норм» [1].

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что в настоящее время практика применения института злоупотребления правом показывает необходимость его конкретизации в российском законодательстве. Автор поддерживает предложение о дополнении ст. 10 ГК РФ определением «злоупотребление гражданским правом при осуществлении предпринимательской деятельности» [7, с. 176].

Автор предлагает в вышеназванной статье также определить признаки злоупотребления правом, такие как: волевой характер, противоправность деяния, виновность и превышение пределов своих прав.

Внесение предлагаемых изменений в статью 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации позволит ограничить действия предпринимателя, направленные на злоупотребление своим правом и действия предпринимателя, ошибочно отнесенные к злоупотреблению правом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бармина О.Н. Причины и условия возникновения злоупотреблений в праве // Вестник ВятГУ. 2014. №6. С.96–103//URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-iusloviya-vozniknoveniya-zloupotrebleniy-v-prave> (дата обращения: 26.01.2024)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/62129e15ab0e6008725f43d63284aef0bb12c2cf/?ysclid=lru7imeubz281149094 (дата обращения 25.01.2024)
3. Исмаилова А.М. Теоретические аспекты злоупотребления правом при осуществлении предпринимательской деятельности // Университетская наука. 2020. № 1 (9). С. 193–195.
4. Каспарян Э.А. Злоупотребление правом (шикана) в предпринимательских отношениях // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 36–4. С.42–43.
5. Киселева М.В. Злоупотребление правом в форме шиканы в предпринимательских отношениях // Российское предпринимательство. 2012. Том 13. № 20. С. 18–24.
6. Кошубарова Д.А. Злоупотребление правом как превышение пределов субъективных прав // Правоприменение в публичном и частном праве. Сборник. Материалы Международной научной конференции. 2017. С. 186–189.
7. Старцева С.В., Ботарева Е.А., Прокудина Н.О. Проблема злоупотребления правом при осуществлении предпринимательской деятельности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 5–2. С. 173–176.
8. Шалайкин Р.Н., Коршиков Д.В. Злоупотребление правом при осуществлении предпринимательской деятельности // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2011. № 2. С. 20–24.
9. Шеховцова А.С. Злоупотребление правом субъектов предпринимательской деятельности на примере возбуждения процедуры банкротства должника // Власть Закона. 2021. № 4 (48) С. 86–95.

© Сахаров Никита Сергеевич (N.Saharov@vpk-oil.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»