

К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ОЦЕНКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ, ФОРМИРУЮЩИХ ФУНКЦИОНАЛЬНУЮ ГРАМОТНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Жданко Татьяна Александровна

*К.п.н., доцент, ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»; докторант, ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»
tatiana-zhdanko@mail.ru*

ON THE ISSUE OF THE DEVELOPMENT OF EVALUATION TOOLS FOR ASSESSING THE PROFESSIONAL COMPETENCIES OF TEACHERS THAT FORM THE FUNCTIONAL LITERACY OF STUDENTS

T. Zhdanko

Summary: The article actualizes the problem of identifying the professional competencies of teachers that form the functional literacy of students. The purpose of the study is to develop methodological recommendations and, based on them, evaluation tools that can be used to identify the levels of professional competencies of teachers that form the functional literacy of students. The authors consider the essence of the concept of "functional literacy", note its components. The assessment of competencies is offered in two stages, including theoretical and practical parts. The theoretical part is represented by electronic testing, which includes 30 test tasks of psychological, pedagogical and subject-methodical content. The practical part consists of subject-methodical cases. The authors emphasize that all tasks should correspond to the requirements of the professional standard (with labor functions and labor actions). The article provides examples of tasks. The theoretical significance of the study is determined by the enrichment of the idea of assessing the professional competencies of teachers that form the functional literacy of students. The practical significance of the research lies in the development of methodological recommendations and, based on them, evaluation tools to identify the levels of formation of professional competencies of teachers.

Keywords: functional literacy, professional competencies, assessment of professional competencies, professional standard, labor functions, labor actions, test tasks, cases.

Аннотация: В статье актуализируется проблема выявления профессиональных компетенций учителей, формирующих функциональную грамотность обучающихся. Цель исследования – разработать методические рекомендации и на их основе оценочные средства, которые можно использовать при выявлении уровней профессиональных компетенций учителей, формирующих функциональную грамотность обучающихся. Авторы рассматривают сущность понятия «функциональная грамотность», отмечают ее составляющие. Оценка компетенций предлагается в два этапа, включающих теоретическую и практическую части. Теоретическая часть представлена электронным тестированием, включающим 30 тестовых заданий психолого-педагогического и предметно-методического содержания. Практическая часть состоит из предметно-методических кейсов. Авторы делают акцент на том, что все задания должны соотноситься с требованиями профессионального стандарта (с трудовыми функциями и трудовыми действиями). В статье приводятся примеры заданий. Теоретическая значимость исследования определяется обогащением идеи оценивания профессиональных компетенций учителей, формирующих функциональную грамотность обучающихся. Практическая значимость исследования заключается в разработке методических рекомендаций и на их основе оценочных средств по выявлению уровней сформированности профессиональных компетенций учителей.

Ключевые слова: функциональная грамотность, профессиональные компетенции, оценка профессиональных компетенций, профессиональный стандарт, трудовые функции, трудовые действия, тестовые задания, кейсы.

Функциональная грамотность обучающихся является основой формирования универсальных учебных действия (УУД), она необходима для формирования умений, навыков и компетенций для адаптации в современном постоянно меняющемся мире. Чтобы жить в сложной реальности, обучающимся необходимо быстро реагировать на происходящие изменения. Причины происходящих изменений заключаются в нестабильности и неопределенности социальных изменений (урбанизация, миграция, увеличение

социального неравенства), экологических изменений (изменение климата, истощение природных ресурсов), экономических изменений (неравномерность стартовых возможностей, разрушительные волны перемен во всех сферах жизни: разрушение ценностей, искажение морали и нравственности). Происходящие глобальные изменения в современном мире требуют формирования глобальных компетенций, в основе которых лежит функциональная грамотность.

Представим сущность понятия «функциональная грамотность». А.А. Леонтьев определяет функциональную грамотность как «способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [1, с. 35.]. Автор констатирует, что функциональная грамотность не может быть «привязана» к какой-либо одной предметной области. Все, что обучающийся узнает в процессе обучения, способствует формированию его функциональной грамотности. Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин трактуют функциональную грамотность как «способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней». Исследователи отмечают, что функциональная грамотность более широкое понятие по сравнению с элементарной грамотностью, поскольку базируется на способностях личности читать, понимать тексты, осуществлять арифметические действия, обеспечивая «нормальное функционирование личности в системе социальных отношений» [2, с. 342]. Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова описывают функциональную грамотность как базовое образование личности, как готовность, как способность и как совокупность рефлексивных умений: «готовность успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром...; возможность решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи...; способность строить социальные отношения...; совокупность рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию...» [3, с. 16-17].

Таким образом, можно определить функциональную грамотность как способность или как образование личности, которые базируются на определенных умениях, необходимых для успешного решения образовательных и жизненных задач и для успешного выстраивания социальных отношений.

Ф.Т. Саметова, Ф.М. Мырзаханова определяют составляющие функциональной грамотности: «элементы лексической грамотности; умения человека понимать различного рода касающиеся его государственные акты и следовать им; соблюдение человеком норм общественной жизни и правил безопасности, требования технологических процессов, в которые он вовлечен; информационная и компьютерная грамотность» [4]. Содержательно функциональная грамотность состоит из шести компонентов (по определению PIRLS и PISA): читательской грамотности, математической грамотности, естественно-научной грамотности, финансовой грамотности, оптимального уровня сформированности глобальных компетенций и хорошо развитого креативного мышления). Функциональная грамотность показывает, каким образом обучающийся может использовать зна-

ния, умения и навыки, полученные при освоении разных предметов в реальных жизненных ситуациях, причем достаточно хороший уровень сформированности функциональной грамотности определяет готовность личности осуществлять различные виды деятельности. Отметим также, что у обучающегося не только должна быть сформирована функциональная грамотность, но и он должен быть готов выполнять основные задачи и функции в своей образовательной деятельности и в повседневной жизни, выполняя при этом широкий ролевой диапазон (гражданин, обучающийся, член сообщества, участник волонтерской деятельности и т.д.), а также обеспечивать безопасность своей жизнедеятельности и общества в целом. Такое понимание реализации функциональной грамотности усиливает ее личностную значимость.

Решение проблемы формирования функциональной грамотности обучающихся связано с повышением качества общего образования. Заметим, что задания на развитие функциональной грамотности обучающихся не находят широкого применения в практике российской школы. Как отмечают И.Ю. Алексашина, О.А. Абдулаева, Ю.П. Киселев, «для формирования и оценки функциональной грамотности в международной практике используют специальный формат заданий. Структура и содержание таких заданий значительно отличаются от традиционных учебно-познавательных задач. Осмысление педагогами этих принципиальных отличий создает условия для отбора и самостоятельного конструирования заданий для развития каждого вида функциональной грамотности, что позволит готовому к переменам учителю выходить на новое качество образования» [5, с. 8].

Для успешного формирования функциональной грамотности у обучающихся необходимо определить, какие профессиональные компетенции педагога будут востребованы в организации работы по формированию функциональной грамотности обучающихся. Поэтому актуальной становится сегодня разработка оценочных средств для педагогов по выявлению профессиональных компетенций, необходимых для формирования у обучающихся функциональной грамотности.

Выявление уровня сформированности профессиональных компетенций и выявление профессиональных дефицитов педагогов, занимающихся формированием у обучающихся функциональной грамотности, может проводиться в два этапа, включающих теоретическую и практическую части.

Теоретическая часть может проводиться в форме тестирования по вопросам психолого-педагогической и предметно-методической направленности. Все элементы, которые войдут в оценочное средство, должны базироваться на ключевых позициях Профстандарта

01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее – Профстандарт «Педагог») и квалификационных требованиях к профессии. Профстандарт «Педагог» – это перечень требований, характеризующих квалификацию учителя и позволяющих ему должным образом осуществлять возложенные на него обязанности. Таким образом, при разработке оценочных средств необходимо выделить из Профстандарта «Педагог» трудовые действия, наиболее значимые для предъявления к оценке профессиональной компетенции, необходимой для формирования функциональной грамотности обучающегося.

Психолого-педагогическая часть может включать до 10 вопросов, в которых будут отражаться воспитательная функция и функция развития.

Предметно-методическая часть может включать до 20 вопросов, из которых 5 вопросов целесообразно отнести непосредственно знаниям и умениям, связанных с функцией «обучение», и 15 вопросов по предмету преподавания.

Задания теоретической части должны быть компетентностно-ориентированными, преимущественно комплексными, которые позволят сочетать в себе несколько позиций Профстандарта «Педагог».

Теоретическая часть может проводиться в форме электронного тестирования, рассчитанного примерно на 1,5 часа. Тестовые задания могут быть открытой формы, закрытой формы, задания на установление соответствия, задания на установление последовательности. Выбор типов заданий соотносится с требованиями Положения о разработке оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации, утвержденного Приказом Минтруда России от 01.11.2016 г. № 601-н. и Методическими рекомендациями по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана, утвержденными Распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 27 августа 2021 № Р-201.

В структуру оценочного средства теоретического этапа должны входить ключи к тестовым заданиям.

Приведем пример тестового задания на выявление компетенции по формированию креативного мышления. Трудовое действие, подлежащее оценке: «основы методики воспитательной работы, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий» [6].

Тест включает задание, которое заключается в установлении последовательности результатов креативного обучения, и предлагается несколько пунктов:

- a) развитие творческого мышления, способностей и качеств личности;
- b) проявления творчества в поведении;
- c) приобретение креативных умений и навыков, которые проявляются в осуществлении различных видов деятельности;
- d) осмысление и изменения в сознании обучающегося.

Правильный ответ предполагает составление последовательности: d), c), b), a).

Уровень сложности заданий может варьироваться, представлен пример базового уровня.

Практическая часть может состоять из нескольких предметно-методических кейсов. Максимальное время, отведенное на выполнение практической части, – 3,5 часа. Каждый кейс должен состоять из нескольких заданий, которые открываются в определенной последовательности, что позволяет в дальнейшем оценить детально каждое задание. В структуру оценочного средства практического этапа должен входить чек-лист для эксперта с эталонными образцами выполнения заданий.

Разработка оценочных средств (далее – ОС) предполагает последовательное выполнение следующего алгоритма, состоящего из пяти пунктов:

1. Определение предмета оценки. Предметом оценки на практическом этапе являются входящие в описание квалификации трудовые функции (далее – ТФ) и (или) составляющие их трудовые действия (далее – ТД), в отдельных случаях – умения, которые необходимы для формирования одного или нескольких компонентов функциональной грамотности.

При отборе положений Профстандарта «Педагог» следует руководствоваться принципом оптимальной достаточности содержания оценивания. Это позволяет получать достоверную оценку, не утяжеляя при этом оценочную процедуру.

Задания, используемые для проведения практической части, могут быть как комплексными (оценка ТФ в целом или даже нескольких ТФ одним заданием), так и детализированными (отдельное задание для оценки каждого конкретного ТД, необходимого для выполнения ТФ).

Целесообразность оценки каждого элемента задания в отдельности или их группировки определяется разработчиками ОС. Количество заданий для каждого установ-

ленного предмета оценки (отдельного ТД; совокупности ТД; ТФ в целом; нескольких ТФ) также устанавливается разработчиками с учетом временных ограничений.

2. Определить объект оценки. Для оценки ТФ, ТД необходима их визуализация и объективация.

Здесь важно указать, что должен педагог показать при выполнении ТД или ТФ. Это означает, что в качестве объекта оценивается представленный педагогом продукт деятельности. Для оценки этого продукта необходимо разработать критерии оценивания. Если характеристики продукта деятельности соответствуют эталону, это будет свидетельствовать о готовности испытуемого к выполнению соответствующей ТФ.

Оценивание продукта деятельности предусматривает постановку перед педагогом одной или нескольких практических задач, которые должны быть выполнены за определенный период времени, с использованием заданных средств и предметов труда.

3. Определить условия. При определении условий регламентируют количество времени, которое необходимо для выполнения задания, а также особое внимание отводят тому, какими материалами педагог может пользоваться и что использовать нельзя.

4. Определить метод оценивания и типы заданий.

Практическое задание оценивается на основе использования кейс-технологии. Содержание предметно-методических кейсов направлено на выявление уровня ИКТ-компетенций педагога, его умение планировать учебное занятие, выделять образовательные результаты, осуществлять контроль и оценку учебных достижений по формированию одного или нескольких компонентов функциональной грамотности. Оцениваются точность и последовательность выполнения трудовых операций, соответствие демонстрируемых алгоритмов деятельности заданным эталонам.

5. Разработать критерии оценки выполнения педагогом ТФ, ТД.

Разработка критериев оценки предполагает учет требований к выполнению задания (ТФ, ТД), признаки

правильности выполнения действий и параметры сравнения с эталоном. При сравнении с эталоном нужно руководствоваться требованиями нормативных документов (ФГОС, ПООП и т.д.).

Представим пример в виде кейса по формированию математической грамотности. Оцениваемое ТД: «основы методики воспитательной работы, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий» [6].

Педагогу предъявляется инструкция: «Прочитайте внимательно задание и выберите правильный ответ».

Формулировка задания: Один из обучающихся на уроке геометрии успешно решил задачу по вычислению площади земельного участка, применяя ранее изученную формулу, но использовал не тот способ, который показывал учитель. Когда учитель попросила его решить способом, изученным на уроке, он не смог. Какую отметку уместно поставить в данной ситуации:

1. Ученик заслуживает «удовлетворительно», несмотря на правильность решения, так как не усвоил материал прошлого урока.
2. Ученик заслуживает отметки «отлично», потому что проявил смекалку и инициативу, на развитие которых направлена школьная программа согласно ФГОС.
3. Поставить отметку «удовлетворительно», потому что он не справился с данным заданием, но высоко оценить его инициативу.
4. Оставить работу без оценки.

Правильным является ответ 3, учитель должен мотивировать обучающихся точно выполнять задания и формировать у них умение следовать инструкции. В качестве примера представлено нетрудное задание, уровень сложности заданий рекомендуется варьировать.

Представленная идея разработки оценочных средств по выявлению профессиональных компетенций педагогов, необходимых для формирования у обучающихся функциональной грамотности, не исчерпывает всего многообразия подходов к проведению оценки профессиональных компетенций, но является одним из возможных вариантов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А.А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. – 368 с.
2. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: Издательство ИКАР. Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. 2009. – 448 с.
3. Виноградова Н.Ф., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И. и др. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / под ред. Н. Ф. Виноградовой. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. – 288 с.

4. Саметова Ф.Т., Мырзаханова Ф.М. Функциональная грамотность как один из показателей уровня социально-культурного развития человека // Научное обозрение. Фундаментальные и прикладные исследования. – 2020. – № 2.; URL: <https://scientificreview.ru/ru/article/view?id=82> (дата обращения: 20.06.2022).
5. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся / И. Ю. Алексашина, О.А. Абдулаева, Ю.П. Киселев; науч. ред. И.Ю. Алексашина. — СПб.: КАРО, 2019. — 160 с. URL: (krfu.ru) (дата обращения: 20.06.2022).
6. Профессиональный стандарт 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» URL: [01.001.pdf \(fgosvo.ru\)](http://fgosvo.ru) (дата обращения: 20.06.2022).

© Жданко Татьяна Александровна (tatiana-zhdanko@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова