

УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ЧЕРЕЗ АНАЛИЗ СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУПП НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

MANAGEMENT OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN PHYSICAL EDUCATION THROUGH ANALYSIS OF STUDENT GROUPS AT THE INITIAL STAGE OF UNIVERSITY EDUCATION

**V. Chernyshev
R. Khasanova
A. Soboleva
O. Malinovskaya**

Summary: The article presents the results of a study of the current state of student groups in the specialty "Physical Culture and Sports" at the university. It is shown that the student group is the basis of the structure of the educational process in the implementation of any educational model. A student group as an organization of individuals is created at a university by the administration of the institution to ensure management of the educational process. There are different approaches to forming student groups, but it should be noted that it is not possible to assemble a group in which the characteristics of all students will initially be taken into account. It is noted that during the general crisis of education, the student group has been and remains an important element of the structure of the educational process. At the initial stage of education, the creation of student study groups is the prerogative of the university administration, which in its activities is not able to take into account the diverse motivational interests of students. The formal association of students in an organization hides many processes of student identification, which can have a significant impact on all further studies and professional prospects. The low involvement of modern students in self-government can be corrected by carefully studying the personal characteristics of students and the factors influencing the process of consolidation and integration of their interests and preferences. Giving an artificial organization - a student group the status of a subject - promotes the involvement of students in joint educational and social activities.

Keywords: physical culture and sport, student group, organization, involvement in activities, subjectivity of the group.

Чернышев Виктор Петрович

Кандидат педагогических наук., профессор, Засл. тренер РФ, ведущий научный сотрудник, Тихоокеанский государственный университет. (г. Хабаровск)
chernyshov_vp@mail.ru

Хасанова Резеда Рахматулловна

Доцент, Томский политехнический университет
hasanovarr@tpu.ru

Соболева Антонина Александровна

Доцент, Томский политехнический университет
Antonina@tpu.ru

Малиновская Ольга Викторовна

Старший преподаватель, Тихоокеанский государственный университет, (г. Хабаровск)
malinovska25@yandex.ru

Аннотация: В статье представлены результаты исследования современного состояния студенческих групп по специальности «Физическая культура и спорт» в вузе. Показано, что студенческая группа является основой структуры учебного процесса при реализации любой образовательной модели. Студенческая группа как организация индивидов, создается в вузе администрацией учреждения для обеспечения управления учебным процессом. Существуют различные подходы к формированию студенческих групп, но следует отметить, что скомпоновать группу, в которой изначально будут учтены особенности всех студентов невозможно. Отмечается, что при общем кризисе образования студенческая группа была и остается важным элементом структуры учебного процесса. На начальном этапе обучения создание студенческих учебных групп прерогатива администрации вуза, которая в своей деятельности не способна учитывать разнообразные мотивационные интересы студентов. Формальное объединение студентов в организации скрывает многие процессы идентификации студентов, которые могут оказать существенное влияние на всю дальнейшую учебу и перспективы профессиональной деятельности. Низкая вовлеченность современных студентов в самоуправление может быть скорректирована при внимательном изучении личностных особенностей студентов и факторов, влияющих на процесс консолидации и интеграции их интересов и предпочтений. Придание искусственной организации — студенческой группе статуса субъекта способствует вовлечению студентов в совместную учебную и общественную деятельность.

Ключевые слова: физическая культура и спорт, студенческая группа, организация, вовлеченность в деятельность, субъектность группы.

Государственный университет управления провел масштабное социологическое исследование, посвященное студенческому самоуправлению в вузах, результаты которого оказались для управленцев отрасли проблематичными. В исследовании приняли участие студенты высших учебных заведений 74 субъектов РФ, и в большинстве обнаружилось что студенты практически

не вовлечены в деятельность самоуправления, они мало что знают об этой стороне учебного процесса и, более того, практически не проявляют никакой заинтересованности в участии в самоуправлении [3].

Некоторая оторопь от полученных результатов связана с восприятием студенческих групп в вузах и вовле-

ченностью их в процесс самоуправления сохранившаяся от предыдущей, советской модели высшего образования с советских времен. Одной из ключевых функций советской модели высшего образования была селективная функция [2]. Стремление молодежи получить престижное, качественное, элитное образование по-прежнему является доминирующей установкой при выборе траектории индивидуального развития, образование, оставаясь главным средством горизонтальной и вертикальной мобильности человека, тем не менее, утратило в глазах общества статус единственного средства, обеспечивающего данную мобильность [7]. В позднесоветские времена отбор в вузы осуществлялся в достаточно жесткой форме, количество бюджетных мест было фиксированной величиной, и лишь каждый пятый абитуриент мог рассчитывать на попадание в вуз. Отсюда первая проблема вовлеченности в жизнь организации, попадание в которую было сопряжено со специфическим «обрядом инициации» в виде вступительных испытаний. Прошедший испытания индивид автоматически идентифицировал себя с тем коллективом, в котором ему предстояло жить и учиться. В свою очередь, коллектив вуза свободно идентифицировал прошедших конкурсный отбор молодых людей как своих, как выдержавших пресловутую «инициацию». Соответственно, возникающий во взаимоотношениях между студентами и преподавателями режим ожидания, был нормализован формальными и психологическими аспектами восприятия реальности. Другими словами, устойчивые социальные роли участников коммуникации способствовали снятию напряжения в ходе взаимодействия представителей различных социальных страт [8].

Современное высшее образование представлено моделью, в которой вход в систему является свободным, ни вуз, ни сами студенты в отборе за место не пересекаются, отбор происходит по результатам ЕГЭ, что переносит акт взаимной идентификации в сам учебный процесс. Процитированные выше результаты исследования ГУУ по вовлеченности студентов в процесс самоуправления, свидетельствующие о негативных тенденциях, требуют поиска новых форм организации взаимодействия студентов и преподавателей, одной из которых может стать позиционирование студенческих учебных групп как самостоятельных, автономных организаций, активно влияющих в латентной форме на процессы самоидентификации молодых людей в новых для них условиях [5].

Студенческая группа - это организация, созданная администрацией вуза для упорядочения ведения учебного процесса. По мнению Д. Норты с соавт. — «Организации - это отчасти инструменты, которые индивиды используют, чтобы увеличить производительность, найти и установить контакты и взаимоотношения, координировать действия многочисленных индивидов и групп, управлять ими и принуждать их. Общества отличаются

по составу и доступности организационных инструментов» [4. С.49]. Данное положение послужило основой для формулирования гипотезы исследования — в условиях, когда на начальном этапе обучения в вузе коммуникация студентов и преподавателей занимает определенное время, самоидентификация молодых людей во взаимодействии с сокурсниками становится решающим фактором, определяющим траекторию личностного развития индивида. Методологической базой исследования послужили педагогические наблюдения, опрос и интервью участников учебного процесса.

Был организован ретроспективный опрос преподавателей, заставших по возрасту учебу в вузе в советской и постсоветской модели. В опросе приняли участие около 50 человек различных направлений и специальностей подготовки. При анализе ответов выяснилось, что для подавляющего большинства опрошенных знакомство с вузом после начала учебы во многом определялось их способностью к подражанию сокурсникам. В эксплуатации этого природного механизма человеком нет ничего предвзятого, «мимесис» (подражание) основной механизм адаптации индивида к окружающей реальности. Маленький ребенок с первых дней жизни начинает подражать звукам и движениям родителей, формируя при этом свой опытный мир. Подражание другому не стоит отождествлять с полным копированием, наоборот, негативное подражание формирует позицию отторжения тем или иным примерам, через содержание которых для человека проявляется его собственная позиция. Восприятие студенческой группы как естественного явления, было обусловлено устоявшимися привычками идентификации окружающей среды, начиная с детского сада и школы, ребенок практически всегда находился в подобных искусственных организациях, с четко выраженной иерархией и правилами поведения. Более того, уже в школьные годы все учебные группы были плотно обременены сопутствующими условиями, такими как пионерская организация, а затем комсомол. Именно коллектив представлялся основной структурной единицей и формой социализации индивида [1]. Ключевым фактором, определяющим поведение индивида в группе, было принуждение к исполнению соглашений между членами организации или соглашений между организациями друг с другом - третьей стороной.

Подготовка специалистов для отрасли физическая культура и спорт, осуществляемая в рамках высшего образования, имеет свои особенности, связанные с профессиональной деятельностью выпускников. Многолетние наблюдения за поступающими на данную группу специальностей показали, что большинство потенциальных специалистов изначально выбирают профессию на основаниях, далеких от их профессиональных ожиданий. Специфика спортивной деятельности подразумевает достижение личных результатов в избранном

виде спорта, что для молодых людей становится определяющим фактором при выборе траектории развития. Другими словами, многие молодые люди поступают в вуз не столько для овладения профессиональными компетенциями, сколько для совершенствования спортивного мастерства и достижения в этом виде деятельности успехов. Особенно ярко эта тенденция выражена среди выпускников школ сельской местности, которые в силу обстоятельств обладают завышенной самооценкой своей спортивной подготовленности. Для таких студентов столкновение с реальностью в плане их спортивного мастерства может стать серьезным препятствием, отрицательно мотивирующим их желание стать профессиональными педагогами.

С точки зрения микросоциологии, теория малых групп – это теория взаимодействия в наиболее открытой (явной) форме, свободной от всяких коннотаций. Теория малых групп имеет не только хорошо разработанные концепции, но и относительно высокий уровень их теоретической интеграции. Это означает, что установленные соответствия затронут отношения между многими элементами [6]. Говоря о «человеческой группе», мы подразумеваем, что индивиды, которые являются членами свободно сформированного коллектива, при определенных условиях равноправия разделяют одни и те же нормы и ценности и стремятся понравиться друг другу. Говоря о «студенческой группе», мы должны учитывать, что ее формирование осуществляется случайным образом третьей инстанцией — администрацией факультета, вуза. Искусственно созданная группа индивидов осуществляет первичную самоидентификацию через негативное восприятие коллег по коммуникации. Это важное уточнение, которое во многом становится определяющим фактором, влияющим на дальнейшую профессиональную карьеру студентов. Суть негативной идентификации известный социальный феномен, попадая в незнакомые для себя условия, ролевой статус в которых определяется с трудом, индивид вначале вычленяет из окружающих тех персонажей, которые внушают ему тревогу. Чтобы так выделенный «чужой» переместился в разряд «другой» должна состояться встреча-контакт, от результатов которого зависит выстраивание стратегии дальнейшего поведения. В студенческих группах, связанных с подготовкой в области физической культуры и спорта фактор «чужого», проявляется на начальном этапе особенно явно. Выделяются студенты, имеющие более значимый послужной список спортивных достижений, приковывая к себе внимание остальных членов группы. Так в группе может образоваться центр, члены коалиции которого будут стремиться занять более высокое социальное положение и подчинить себе более слабых или не определившихся членов группы. В свою очередь, на периферии группы также образуются локальные центры, оказывающие легальному центру сопротивление или подчиняющиеся ему безоговорочно. Установлено, что наиболее

сильное давление в целях подчинения группа оказывает на лидеров и новичков; другими словами, самое сильное давление – в центре группы и на периферии. Так как в процессе начала обучения явной стратификации между участниками нет, у преподавательского состава появляется возможность транслировать общие ценности в группу, связанные с их видением реальной ситуации, такие ценностные установки не могут быть навязаны императивным путем, но могут стать ядром, вокруг которого будут констелироваться интересы большинства участников группы. Повышение значимости внутригрупповых интересов, сплоченность студентов вокруг общих ценностей, формирует у них идентичность, которая, в свою очередь, способствует достижению большей эффективности в учебной деятельности каждого. Добиться подобной солидарности участников группы в современных условиях сложная педагогическая задача, описание молодых людей как инфантильных недорослей сегодня стало общим местом, что, на наш взгляд, является ошибочным суждением. Наблюдение за молодыми людьми свидетельствует об их большей открытости и меньшей агрессивности к окружающему миру, другое дело, что на внешнее давление и принуждение они отвечают пассивным неприятием давления. Важно подчеркнуть, что попытки оформить внутригрупповую солидарность не должны порождать отчуждение от других студенческих групп, открытое, позитивное восприятие окружающих не влияет на внутригрупповую солидарность, если ее не возбуждать намеренно. Одним из наиболее действенных способов вовлечения студентов в учебную деятельность и формирование внутригрупповой солидарности является привлечение ребят с первых дней обучения к профессиональной деятельности. Сегодня при вузах практически повсеместно работают детские секции по видам спорта, это позволяет вузам готовить себе будущих студентов и знакомить студентов с основами профессии на практике. Привлечение студентов в качестве помощников тренеров дает каждому возможность проявить не только свои спортивные таланты, но и попробовать транслировать свой опыт в другие спортивные коллективы. Как оказалось, интересы большинства студентов-спортсменов, сориентированные на этот род деятельности, нивелируют личные спортивные достижения, переводя их в параллельную плоскость профессиональной деятельности. Возникающий в сознании студента диссонанс заставляет его пристальнее взглянуть в себя-другого, неожиданно попавшего в иной социальный статус, статус человека, вынужденного нести ответственность не только за себя, но и за других. Остановка «потока сознания», разрыв обыденности важная часть бытия любого современного человека, подвергающегося бешеной бомбардировке новостных событий. Для студентов-спортсменов подобная остановка особенно значима, так как привычный ритм жизни, в котором все подчинено достижению результата в избранном виде деятельности, не оставляет времени на обдумывание.

Резкое перемещение из одной социальной ниши в другую влияет в том числе и на отношение с коллегами по учебной группе. Получаемые в ходе практической работы впечатления конвертируются в устойчивые интересы и могут стать серьезными мотивационными предпочтениями для поиска похожих стратегий поведения. Возникающая в группе зыбкая солидарность позволяет студентам соотносить свои стремления профессионального самосовершенствования с перспективами обучения в конкретном пространстве вуза. В учебной группе не явно проявляется эффект «позитивной идентификации» когда другие члены коллектива перестают восприниматься как противники и конкуренты, переходя в разряд коллег и друзей. Зафиксировать точно подобное явление невозможно, оно находится в положении мерцающего объекта, но именно на его основе можно попробовать развивать солидарное сообщество единомышленников.

Студенческая группа как особая форма организации была и остается существенным элементом структуры учебного процесса, любая студенческая группа, а особенно группа, связанная специальностью «Физическая культура и спорт» существует в двух параллельных измерениях. С одной стороны, это нормативно оформленная часть структуры обучения, с другой это сложный конгло-

мерат личностей, связанный условными связями, стремящийся либо упрочить имеющиеся связи, либо создать новые. Нельзя утверждать, что студенческая учебная группа является определяющим пространством становления и развития личности каждого ее члена. Но значение возникающих встреч-контактов между молодыми людьми, их идентификация себя существенной частью целого, через структуры которого возможно выстраивание долгосрочной перспективы развития, очевидно.

Кризисные явления современной системы образования как важнейшего социального института напрямую затронули сами основы структурного оформления образовательной модели. Обращение к фундаментальным основаниям, к коммуникативным практикам складывающимся в ходе общения между людьми, перманентная задача любой образовательной системы. Будучи сложным социальным конструктом, студенческая группа в самом разнообразном проявлении остается качественным параметром, использование которого на практике позволяет упорядочить учебный процесс, создать условия для солидаризации отдельных личностей, сфокусировать разносторонние интересы отдельных членов общества на достижении ключевых целевых параметров обучения профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Давыдов В.В. Проблема развивающего обучения: Учеб. пособие для студ. Высш. Учеб. заведений, - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 288 с.
2. Добренков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. - М.: ИНФРА-М, 2003. - 381 с.
3. Малошонов Н.Г. Студенческая вовлеченность как инструмент оценки качества образования в российских университетах. Университетское управление: практика и анализ. 2023;27(2):45-58. <https://doi.org/10.15826/umpra.2023.02.012>
4. Норт, Д.; Уоллес Д.; Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества / пер. с англ. Д.Узланера и др. - М.: Изд. Института Гайдара, 2011. - 480 с.
5. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. - М.: Изд. Корпорация «Логос», 1999. - 272 с.
6. Теория международных отношений: Хрестоматия / Сост., науч. ред. и коммент. П.А. Цыганкова. - М.: Гардарики, 2002. С. 135–146.
7. Фрумин И.Д., Добрякова М.С. Что заставляет меняться российские вузы: договор о невовлеченности // Вопросы образования. 2012. № 2. С. 159-191.
8. Чернышев В.П., Андрищенко Ю.В., Рязанов В.Н., Кондратьев И.В. Физическая культура и спорт как медиатор социальной ткани на современном этапе развития общества. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Экономика и право. 2023. № 4. С. 196-199.

© Чернышев Виктор Петрович (chernyshov_vp@mail.ru) Хасанова Резеда Рахматулловна (hasanovarr@tpu.ru),
Соболева Антонина Александровна (Antonina@tpu.ru), Малиновская Ольга Викторовна (malinovska25@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»