

## УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ МЕЖСЕКТОРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ В РФ НА ПРИМЕРЕ ОАО «РЖД»

**Крючков Сергей Николаевич**

Аспирант, Российский Государственный  
Социальный университет (Москва)  
serg-kruchkov@yandex.ru

### SUCCESSFUL PRACTICES OF INTER-SECTOR SOCIAL PARTNERSHIP IN THE FIELD OF ECOLOGY IN RUSSIA ON THE EXAMPLE OF THE RUSSIAN RAILWAYS COMPANY

*S. Kryuchkov*

*Summary.* The article discusses the concept of intersectoral social partnership (SME) in the field of ecology on the example of the Russian Railways company. The relevance of the topic, as well as its importance for ensuring environmental and social security, is reflected. We have disclosed the concept of SMEs and considered the basic principles of work. Given that SMEs are a complex system, we have identified several types of relationships that can develop in it. It is also important to consider SME activities in the context of the historical, cultural and pragmatic factors that we have uncovered. In order to show the role of the state in SMEs, we reviewed the main directions of legislative reforms. Turning, for example, to JSC Russian Railways, we revealed the specifics of the work of this company. The goals, activities and activities of Russian Railways in the framework of ensuring environmental safety allowed us to form conclusions regarding the company's involvement in SMEs and highlight future trends and development prospects in this area.

*Keywords:* social partnership, partnership in the field of ecology, environmental safety, Russian Railways, intersectoral partnership.

*Аннотация.* В статье рассматривается понятие межсекторного социального партнерства (МСП) в сфере экологии на примере компании ОАО РЖД. Отражена актуальность темы, а также ее важность для обеспечения экологической и социальной безопасности. Нами было раскрыто понятие МСП и рассмотрены основные принципы работы. Учитывая, что МСП — это сложная система, мы выделили несколько типов отношений, которые могут в ней складываться. Важно также рассматривать деятельность в сфере МСП в контексте исторических, культурных и прагматических факторов, которые были нами раскрыты. Для того чтобы показать роль государства в МСП, мы рассмотрели основные направления законодательных реформ. Переходя, к примеру с ОАО РЖД, мы раскрыли специфику работы данной компании. Цели, направления деятельности и мероприятия ОАО РЖД в рамках обеспечения экологической безопасности позволили нам сформировать выводы относительно включенности компании в МСП и выделить будущие тенденции и перспективы развития в данной области.

*Ключевые слова:* социальное партнерство, партнерство в сфере экологии, экологическая безопасность, ОАО РЖД, межсекторное партнерство.

С учетом мировых экологических вызовов последних лет, страны, включая Российскую Федерацию, сталкиваются с актуальной проблемой интеграции устойчивых стратегий в промышленность. Несмотря на наличие обширного спектра нормативных актов и программ в области экологии, существующая практика демонстрирует, что сотрудничество между государством, обществом и частным сектором часто остается недостаточным для достижения устойчивого развития и обеспечения экологической безопасности.

В центре этой проблематики стоит идея межсекторного социального партнерства (МСП) в экологическом контексте, которое представляет собой стратегическое сотрудничество между государством, частным сектором и гражданским обществом. В современных условиях актуальность данного партнерства лишь усиливается из-за нарастающих экологических проблем, международных обязательств в области экологии и всеобщего стремления к устойчивому развитию [11, с. 49].

Предполагается, что разработка и применение механизмов межсекторного социального партнерства в сфере экологии позволит создать более эффективные методы управления природными ресурсами, уменьшить негативное воздействие на окружающую среду и поддержать устойчивое развитие благодаря совместным усилиям государства, бизнеса и общества.

Российские эксперты по экономике вовлеклись в глубокое изучение экологических компонентов, элементов и критериев формирования экономики, ориентированной на охрану окружающей среды. Учебные и научные заведения, такие как Российская академия народного хозяйства при Президенте РФ, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» и Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, разработали научные отделы, которые стремятся найти равновесие между социально-экономическими вызовами и поддержанием здоровой экологической обстановки [12].

Целью статьи является рассмотрение понятия межсекторное социальное партнерство в экологии и исследование успешных практик реализации на примере РЖД.

Объект исследования — это межсекторное социальное партнерство в экологии в Российской Федерации с акцентом на его комплексной природе и широком спектре участников.

Предмет исследования концентрируется на действиях, инициативах и политиках компаний в экологической сфере в контексте МСП на примере РЖД.

Для понимания перспектив межотраслевого социального партнерства в экологической сфере России был использован многоплановый исследовательский подход. Были использованы такие социально-экономические методы, как: анализ информации, социологическое наблюдение, метод экспертной оценки, сравнение, индукция, дедукция и классифицирование.

Всесторонний обзор литературы послужил основой для анализа существующих данных об экологических стратегиях в России. Сбор первичных данных осуществлялся посредством структурированных интервью с ключевыми информаторами и опросов, которые распространялись среди заинтересованных сторон экологических проектов. В качестве тематических исследований были рассмотрены конкретные партнерства, например, между РЖД, Росатомом и Трансмашхолдингом. Сравнительный анализ с глобальными инициативами выявил уникальное положение России в экологическом сотрудничестве.

Межсекторное социальное партнерство (МСП) привлекло заметное внимание как один из инновационных подходов к решению сложных социальных и экологических проблем. В широком смысле оно представляет собой совместные усилия с участием организаций как минимум из двух разных секторов — обычно государственного сектора, частного сектора и гражданского общества — направленные на достижение взаимовыгодных результатов, которые переключаются с устойчивым развитием.

Термин «межсекторный» подчеркивает многомерный характер этого партнерства. В отличие от традиционных альянсов, МСП не ограничиваются разрозненностью. Они выходят за рамки традиционных границ, признавая, что современные проблемы, особенно в экологической сфере, требуют подхода с участием многих заинтересованных сторон. Хотя прибыльность или стратегическое преимущество могут быть дополнительным преимуществом для участников частного сектора, главной целью остается общественное благосостояние [1, с.192].

Рассмотрим основные принципы социального партнерства в области экологии [4, с.130]:

1. Взаимная выгода и создание ценности. В основе МСП лежит идея совместных усилий. Каждая участвующая организация задействует свои уникальные сильные стороны, будь то ресурсы, опыт или сети, обеспечивая синергетическую добавленную стоимость.
2. Открытое общение. Учитывая разное происхождение заинтересованных сторон, открытое и прозрачное общение становится незаменимым. Это не только помогает согласовывать цели, но также управлять ожиданиями и разрешать конфликты.
3. Доверие и надежность. Доверие является краеугольным камнем такого партнерства. Создание и поддержание доверия, особенно когда у участников могут быть исторически противоречивые интересы, имеет важное значение для долгосрочного успеха.
4. Совместное управление. В отличие от традиционных вертикальных структур, МСП выступают за совместное принятие решений. Это дает гарантию, что ни один интерес отдельного субъекта не затмит коллективные цели партнерства.
5. Гибкость и адаптируемость. Признавая динамичный характер социальных и экологических проблем, МСП должны проявлять адаптивность. Они должны быть готовы развиваться в ответ на меняющиеся обстоятельства или новую информацию.

Межсекторное социальное партнерство (МСП) — это больше, чем просто соглашения о сотрудничестве; это сложные системы, характеризующиеся разнообразной реляционной динамикой. Понимание этих типов отношений имеет решающее значение, поскольку они влияют не только на функционирование партнерства, но и на результаты, которые оно дает.

Рассмотрим характеристику каждого типа в таблице 1 [3].

В целом, реляционная динамика МСП многогранна и отражает разнообразие задач, которые они решают, и целей, к которым они стремятся. Анализ этих типов отношений дает представление о том, как функционируют партнерские отношения, с какими проблемами они могут столкнуться и какое потенциальное влияние они могут оказать.

В сложной структуре социально-экономического и политического ландшафта России межсекторное социальное партнерство стало ключевым каналом содействия устойчивому росту и общественному благополучию. Однако оценка эффективности этих партнерств зависит от понимания критериев, определяющих их «успех». В российском контексте на это разграничение

Таблица 1.

## Типы отношений в МСП в сфере экологии

Тип отношений	Характеристика	Элементы
Транзакционные	Основная форма МСП, обычно представляют собой краткосрочные обязательства, при которых стороны сотрудничают для достижения определенной цели	— Явный обмен: партнеры сотрудничают ради очевидных, часто ощутимых выгод. — Определенные границы: сотрудничество определило начальную и конечную точки с ограниченными возможностями адаптации. — Низкая взаимозависимость: организации остаются в значительной степени автономными с минимальной интеграцией.
Интегративные	Такое партнерство предполагает более глубокое и долгосрочное сотрудничество, при котором границы между участниками стираются, что приводит к разделению ответственности и взаимному росту	— Общее видение: партнеры совместно создают единое видение и цель, часто ориентируясь на более широкие социальные или экологические цели. — Высокая взаимозависимость: организации интегрируют процессы, ресурсы, а иногда даже структуры. — Итеративная эволюция: эти партнерства часто развиваются, адаптируясь к меняющимся обстоятельствам или целям.
Трансформационные	Самая глубокая форма МСП, приводят к фундаментальным изменениям в партнерах, часто реформируя организационную идентичность, стратегии или структуры	— Взаимная эволюция: обе сущности претерпевают значительные изменения, поглощая атрибуты друг друга. — Инновационная ориентация: трансформационные партнерства часто приводят к инновационным решениям, используя коллективные силы. — Глубокое доверие: эти отношения основаны на глубоком доверии, превосходящем транзакционные выгоды.
Отношения, основанные на адвокации	Здесь партнеры объединяются прежде всего для того, чтобы отстаивать общее дело, используя свой коллективный голос для перемен.	— Целевая повестка дня: партнерство в основном вращается вокруг пропаганды или изменения политики. — Разнообразное участие: часто включает в себя нетрадиционные заинтересованные стороны, такие как массовые движения или местные сообщества.
Отношения по наращиванию потенциала	Эти МСП в первую очередь направлены на расширение возможностей одного или нескольких партнеров, часто передавая навыки, знания или ресурсы.	— Динамика «наставник-наставник»: одна организация, обычно обладающая большим опытом или ресурсами, помогает другой в расширении потенциала. — Целевые результаты: партнерство направлено на достижение конкретных результатов по наращиванию потенциала, будь то развитие навыков, увеличение ресурсов или передача знаний.

влияет сочетание исторических, культурных и прагматических факторов [5, с. 123].

#### 1. Соответствие национальным приоритетам.

Учитывая сильную централизованную структуру управления в России, важнейшим показателем успеха МСП является ее соответствие национальным и региональным программам развития. Партнерства, которые переключаются со стратегическими приоритетами, инициированными правительством, особенно теми, которые связаны с экологическим и социальным развитием, часто обеспечивают усиленную государственную поддержку и общественное одобрение.

#### 2. Ощутимые социально-экономические результаты.

Успех также измеряется ощутимыми преимуществами, которые МСП приносит заинтересованным сторонам. В России, где сохраняются различия между городскими и сельскими регионами, партнерства, которые успешно устраняют эти разрывы — будь то посредством развития инфраструктуры, образовательных инициатив или экологических проектов — заслуживают особого признания.

#### 3. Инклюзивность и взаимодействие с заинтересованными сторонами.

Инклюзивность, глобальный показатель успеха, имеет огромное значение в российской среде. Эффективные МСП активно привлекают широкий спектр заинтересованных сторон, от федеральных органов власти до местных сообществ. Такая инклюзивность обеспечивает учет различных точек зрения, повышая общественную значимость и признание партнерства.

#### 4. Культурная и историческая чувствительность.

Богатое разнообразие культур, традиций и истории России требует, чтобы успешные программы МСП действовали с острой чувствительностью к этим аспектам. Партнерства, которые внедряют местные культурные ценности и признают исторический контекст, не только завоевывают доверие сообщества, но и обеспечивают устойчивое, культурно резонансное воздействие.

#### 5. Финансовая жизнеспособность и прозрачность.

Финансовая устойчивость остается краеугольным камнем для оценки успеха МСП. Особенно в услови-

ях развивающейся экономической ситуации в России партнерства, демонстрирующие разумное финансовое управление в сочетании с прозрачными операциями, выделяются как маяки передового опыта и надежности.

#### 6. Наследие и долгосрочное воздействие:

Наконец, хотя непосредственные результаты имеют решающее значение, долгосрочное наследие МСП определяет его истинный успех. Инициативы, которые оставляют неизгладимый положительный отпечаток в сообществах, экосистемах и институциональных структурах, обеспечивая выгоды для будущих поколений, считаются образцовыми.

Коренные народы с их богатыми традициями и глубокими связями с землями своих предков часто оказываются на перекрестке национальных законодательных рамок и экологических проблем. На огромных просторах России, где разнообразные этнические группы существовали с природой на протяжении тысячелетий, связь между законодательством, правами коренных народов и экологией представляет собой многогранный сценарий.

На обширной территории России градообразующие предприятия — те ключевые отрасли, вокруг которых часто структурируются целые города или регионы — играют жизненно важную роль в социально-экономической структуре страны. Однако их значительное воздействие на окружающую среду требует пристального внимания регулирующих органов. За последние десятилетия произошла смена парадигмы в российском законодательном подходе к смягчению экологического воздействия этих гигантов.

Смотря с исторической точки зрения, традиционно обширность и изобилие ресурсов России означали, что экологические проблемы часто отходили на второй план. Однако по мере того, как глобальное экологическое сознание росло, а местные экологические кризисы становились все более выраженными, необходимость в жестком регулировании стала очевидной.

Основные законодательные реформы в данной сфере можно разделить на несколько групп [2,3].

1. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Современные реформы требуют, чтобы крупные градообразующие предприятия проходили тщательную ОВОС, прежде чем приступать к любому новому проекту. Эти оценки имеют решающее значение для выявления потенциальных экологических рисков и обеспечения их устранения до начала проекта.
2. Сборы и штрафы за загрязнение. Законодательство ввело более строгие сборы за загрязнение.

Предприятия, которые превышают разрешенные уровни выбросов, подвергаются крупным штрафам, что создает финансовый стимул для внедрения более экологически чистых технологий и практик.

3. Обязательная отчетность об устойчивом развитии. Многие градообразующие предприятия теперь обязаны публиковать ежегодные отчеты об устойчивом развитии на своих официальных сайтах. Это не только информирует заинтересованные стороны, но и гарантирует, что эти предприятия сохраняют экологическое сознание.
4. Стимулы к внедрению «зеленых» технологий. Законодательные реформы ввели стимулы для предприятий, которые внедряют «зеленые» технологии или устойчивые практики. Они могут варьироваться от налоговых льгот до упрощения процессов лицензирования.
5. Ограничения охраняемых территорий. Некоторые экологически чувствительные территории обозначены как охраняемые зоны, в которых градообразующие предприятия имеют ограниченные права деятельности или не имеют их вообще. Это защищает жизненно важные экосистемы от промышленного ущерба.
6. Регулярный мониторинг и аудит. Для обеспечения соблюдения требований обязательны периодические экологические аудиты. Несоблюдение может привести к штрафным санкциям, гарантируя, что предприятия будут последовательно соответствовать экологическим стандартам.

Законодательные реформы дали положительный эффект. Многие градообразующие предприятия модернизировали свои процессы, сделав выбор в пользу устойчивых альтернатив. Более того, широкая общественность, вооруженная информацией и законодательной поддержкой, стала бдительным наблюдателем, обеспечивая корпоративную экологическую подотчетность.

Однако динамичный характер окружающей среды и промышленности означает, что законодательство должно постоянно развиваться. Будущие реформы должны быть сосредоточены на использовании технологических достижений для мониторинга, стимулировании экологических исследований и развитии международного сотрудничества для изучения и адаптации передового опыта.

Сектор железнодорожного транспорта, который обычно не ассоциируется с экологически чистым в настоящее время претерпевает значительные преобразования, направленные на повышение его экологической устойчивости.

Перевозка пассажиров (85 %) и грузов (86 %) преимущественно с помощью электрической тяги существенно

помогает снизить выбросы углекислого газа. Эта стратегия лежит в основе экоцентрических проектов РЖД, включающих электрификацию инфраструктуры, внедрение локомотивов, работающих на альтернативном топливе, включая газотурбинные локомотивы, использование возобновляемых источников энергии и рекуперацию энергии [6].

Ближайшей вехой станут сертификационные испытания двух прототипов гибридных маневровых локомотивов ЭМКА2, способных работать как от воздушной линии, так и от аккумуляторов. Эти машины обещают стать преобладающим подвижным составом для городских агломераций, подчеркнул заместитель начальника ЦБТ.

Совместно с партнерами из «Росатома» и «Трансмашхолдинга» РЖД реализует проект по внедрению на Сахалине пассажирских поездов на водородных топливных элементах. Это комплексное предприятие включает в себя производство, транспортировку, эксплуатацию поездов и техническое обслуживание водорода [6,7].

ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) является свидетельством интеграции экологической ответственности в основу бизнес-операций. В условиях глобального перехода к устойчивому развитию РЖД показывает пример того, как ведущая промышленная компания может уделять приоритетное внимание экономическому росту и сохранению окружающей среды.

Основная экологическая цель РЖД — охрана окружающей среды и благополучия людей. Для конкретизации этого обязательства к 2025 году по сравнению с базовым 2018 годом РЖД поставила следующие цели (рисунок 1) [6,9].

Основные экологические риски для компании связаны с ее производственным воздействием на окружа-

ющую среду и использованием природных ресурсов, в том числе невозобновляемых.

В период с 2021 по 2022 год РЖД доработали свою Экологическую стратегию до 2035 года. В рамках этой программы отдельный раздел посвящен целям низкоуглеродного развития с установленными целевыми показателями. В настоящее время предпринимаются усилия по реализации климатоориентированных проектов, направленных на будущую проверку и выпуск углеродных единиц. В рамках своей приверженности этой программе на XXV Петербургском международном экономическом форуме РЖД и МГТУ им. Баумана инициировали создание Консорциума Vauman GoGreen, сделав упор на совместные усилия [6,9].

В сотрудничестве с ООО «ЕВРАЗ» РЖД в 2022 году закупила первую партию рельсов из стали, произведенных методом, позволяющим снизить выбросы CO<sub>2</sub> примерно на 80 % по сравнению с традиционным доменно-конвертерным способом. Согласно показателям Всемирной ассоциации производителей стали, эти «зеленые» рельсы, сохраняя при этом высокие эксплуатационные стандарты, обеспечивают безопасный и эффективный транзит. Их углеродоемкость в пять раз ниже, чем у традиционных методов.

Снижение выбросов парниковых газов достигается за счет электрометаллургического способа производства стали на ЕВРАЗ ЗСМК, использования низкоуглеродной электроэнергии и оптимизированного процесса с повышенным содержанием металлолома.

Чтобы обеспечить прозрачность и продемонстрировать свою приверженность заинтересованным сторонам, РЖД ежегодно публикует отчеты, освещающие свои экологические инициативы, охватывающие как социальную ответственность, так и устойчивое развитие.

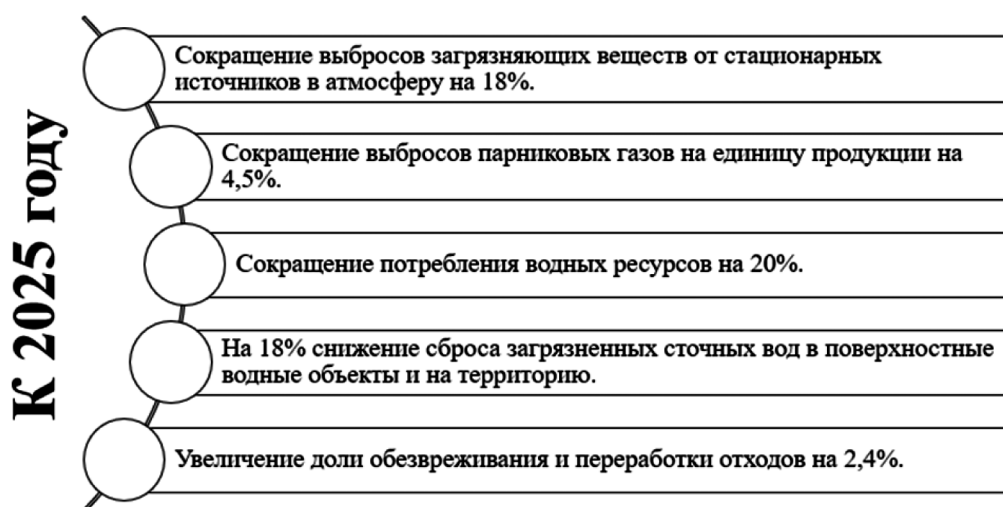


Рис. 1. Цели компании РЖД в экологическом направлении

Признавая конституционные права граждан на экологическую информацию, РЖД в 2016 году разработала «Политику экологической прозрачности», в которой определены принципы, форматы и требования прозрачности в отношении ее воздействия на окружающую среду [8].

Активный подход РЖД к охране окружающей среды проявляется в нескольких стратегических направлениях [10, с. 697]:

1. Внедрение инновационных технологий, направленных на защиту качества воздуха, водных ресурсов, управление отходами, сокращение выбросов парниковых газов и минимизацию шумового загрязнения.
2. Совершенствование системы экологического менеджмента.
3. Содействие экологическому мониторингу для отслеживания и анализа его воздействия на окружающую среду.

Стремясь снизить воздействие на окружающую среду, РЖД стремится внедрять технологические достижения. Приверженность компании обеспечению экологического благополучия очевидна в ее недавней технической модернизации, которая включает в себя следующие элементы [9]:

1. Капитальный ремонт тепловозов с заменой устаревших двигателей на более новые, более экологичные модели.
2. Ремонт путей и замена деревянных шпал экологически безопасными железобетонными альтернативами.
3. Приобретение деревянных шпал, обработанных более безопасными и экологически чистыми антисептиками 4 класса.
4. Переход на более чистые виды топлива для котлов, такие как газ и мазут, а также внедрение пылегазоулавливающего оборудования.
5. Оснащение пассажирских поездов биотуалетами закрытого типа со сборными цистернами, что повышает гигиену и минимизирует сброс отходов.
6. Интеграция современных систем отопления в помещения.
7. Внедрение водосберегающих технологий, замкнутых систем водоснабжения, норм водопотребления и учета водопотребления для оптимизации водопользования.

Это иллюстрирует тот важный момент, что забота об экологии в промышленных предприятиях может быть связана не только непосредственно с производством, но и в других сферах, в которых задействованы работники и клиенты компании.

Данная стратегия дает активные результаты. В 2018 году РЖД направила на приоритезацию экологических

направлений более 8 млрд рублей при инвестиционном бюджете 5,27 млрд рублей. На всей территории Российской Федерации был запущен комплексный пакет инициатив, таких как:

1. Модернизация около 22 объектов теплоснабжения с применением энергосберегающих технологий в регионах, в том числе в Санкт-Петербурге, Республике Карелия, Алтайском и Пермском краях, а также в Псковской, Ленинградской, Калужской, Свердловской и Нижегородской областях.
2. Строительство и реконструкция девяти очистных сооружений промышленных и бытовых сточных вод с использованием наилучших доступных технологий.
3. Рекультивация 12 объектов с накопленным экологическим ущербом в таких регионах, как Республика Калмыкия и Дагестан, Алтайский край, а также областях, включая Московскую, Тульскую, Ленинградскую, Саратовскую, Свердловскую, Воронежскую, Ульяновскую и Амурскую области.
4. Продолжается реконструкция полигона размещения промышленных отходов в Челябинской области.

Настойчивые усилия РЖД в технической сфере, сопровождаемые неукоснительной приверженностью сохранению окружающей среды, подчеркивают ее позицию лидера отрасли в области экологической устойчивости. Действия компании отражают более широкую потребность в корпоративной ответственности в современную эпоху с упором на баланс между промышленными достижениями и охраной окружающей среды.

Усилия РЖД в области экологического управления, подчеркиваемые её твердой приверженностью к защите окружающей среды и благополучию заинтересованных сторон, предоставляют бесценную информацию для других промышленных предприятий, стремящихся интегрировать устойчивое развитие в свою основную деятельность [3].

Приверженность РЖД принципам экологически сознательного железнодорожного транспорта демонстрирует ключевую роль инноваций в достижении устойчивого развития. Отдавая приоритет электрификации, альтернативным источникам топлива и экологически чистым технологиям, организация подчеркивает важность целостного подхода к экологической ответственности в современную эпоху.

Благодаря рассмотренным примерам социального партнерства в области экологии между РЖД и государством, можно выделить перспективы развития в данной области и дать ряд рекомендаций.

Экологическая деятельность РЖД служит образцом для российского бизнеса. Они установили высокую

планку, реализовав инновационные проекты, ориентированные на электрификацию, сокращение выбросов углекислого газа и внедрение альтернативных источников энергии в транспортном секторе. Их партнерство с такими организациями, как «Росатом» и «Трансмашхолдинг», а также с такими предприятиями, как Консорциум Bauman GoGreen, сигнализирует о начале более целостного подхода к защите окружающей среды, основанного на межсекторном сотрудничестве.

Новые тенденции и перспективы:

1. Государственно-частное партнерство (ГЧП). Возникает тенденция к созданию совместных предприятий между государственными органами и частными корпорациями. Такое направление не только объединяет ресурсы, но и объединяет экспертные знания, возможности исследований и разработок. Синергия может стимулировать массовое внедрение экологически чистых технологий и инфраструктуры.
2. Взаимодействие с международными зелеными инициативами. Поскольку глобальные экологические проблемы объединяют нации, Россия через такие организации, как РЖД, может и дальше взаимодействовать с международными зелеными альянсами и инициативами. Это открывает возможности для обмена знаниями, технологического сотрудничества и единых стратегий против общих экологических угроз.
3. Взаимодействие с местным сообществом. Крайне важно вовлекать местные сообщества в усилия по сохранению окружающей среды. Их идеи, полученные в результате многолетних отношений с окружающей средой, могут оказаться неоценимыми. Более того, участие сообщества гарантирует, что экологические стратегии будут более инклюзивными и основанными на реальных сценариях.
4. Сотрудничество между академией и промышленностью. Такие учреждения, как МГТУ им. Баумана, могут сыграть важную роль в стимулировании исследований и инноваций в области «зеленых»

технологий. Их партнерство с лидерами отрасли, такими как РЖД, может обеспечить практическую реализацию научных исследований, сокращая тем самым разрыв между теорией и практикой.

Межсекторное партнерство, хотя и является многообещающим, также сопряжено со своими проблемами. Могут возникнуть разногласия по поводу стратегии, распределения ресурсов или даже целей. Чтобы справиться с этими проблемами, важно установить четкие каналы связи, прозрачные цели и взаимное уважение между всеми заинтересованными сторонами.

Для Российской Федерации будущее экологического ландшафта выглядит многообещающим благодаря новаторским усилиям таких компаний, как РЖД. Продолжая уделять внимание межсекторному социальному партнерству, страна может рассчитывать на более экологичное и устойчивое будущее. Объединив усилия, Россия может подать глобальный пример в области охраны окружающей среды, обеспечив лучший мир для нынешнего и будущих поколений.

Проведенное комплексное исследование было направлено на изучение растущих перспектив межсекторного социального партнерства в экологической сфере на территории Российской Федерации. Анализируя инициативы и стратегические альянсы, созданные такими известными организациями, как РЖД, исследование стремилось определить траекторию экостратегического будущего России.

Компании, работающие в России, должны понимать, что экологическое сознание — это не просто маркетинговая тактика, а основная бизнес-стратегия. Внедрение устойчивых практик становится необходимым для сохранения доли рынка и обеспечения долгосрочной жизнеспособности. Инновации в дизайне продукции, упаковке, управлении цепочками поставок и утилизации отходов больше не являются необязательными, а императивными.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бодрова О.А. Партнерство в социальной сфере: трансформация межинституционального взаимодействия // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. — 2020. — №57. — С.190–199.
2. Букалова С.В. Муниципальная власть как актор социального партнёрства на местном уровне: задачи и возможности // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2015. — №3(66). — С. 34–37.
3. Вахтина М.А. Межсекторальное партнерство как фактор развития экологически ориентированной экономики // Гуманитарные Балканские исследования. — 2020. — Т.4. — №3. — С.88–91.
4. Иванова Т.Н., Иванов М.Н. Теоретические подходы к изучению экологической культуры в современной социологии // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 129–133.
5. Кирюшин П.А. Факторы экологически устойчивого развития и «зеленой» экономики в России // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2019. С. 122–136
6. Кудрявцева О.В., Солодова М.А. Циркулярная экономика как инструмент устойчивого развития России // Экономическое возрождение России. 2019. Т. 61. № 3. С. 115–126.

7. ОАО «РЖД» и Минприроды заключили соглашение о сотрудничестве // Официальный сайт ОАО «РЖД» [Электронный ресурс] URL: <https://company.rzd.ru/ru/9349/page/4069?id=254504> (дата обращения 6.09.2023 г.).
8. Орешкина Т.А., Коняшкин В.А. Экологическое сознание и эко — логические дискурсы цивилизации // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2018. № 4 (47). С. 133–144.
9. Распоряжение ОАО «РЖД» ОТ 14.12.2020 N 2741/P «О внесении изменений в распоряжение ОАО «РЖД» от 1 марта 2007 года N 333P // Официальный сайт ОАО «РЖД» [Электронный ресурс] URL: <https://szd.rzd.ru/api/media/resources/1843786?action=download> (дата обращения 6.09.2023 г.).
10. Рябова С.Г., Королева Ю.Г. Степень готовности участников межсекторального социального партнерства в Республике Мордовия совместным действиям // Экономика и социум. — 2014. — №4. — С. 695–700.
11. Садков В.Г., Кузнецова О.Б. Инновационное управление системой межсекторных взаимодействий на региональном уровне // Региональная экономика: теория и практика. — 2007. — №13(52). — С.48–54.
12. Социальное партнерство в индустриальном регионе России (на примере Челябинской области) / сост. Н. Гусева и В. Якимец. — Челябинск: Златоуст, 2000.

---

© Крючков Сергей Николаевич (serg-kruchkov@yandex.ru)  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»