

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АДАПТАЦИИ ИММИГРАНТОВ: МОДЕЛИ ИНТЕГРАЦИИ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Ван Цзяньган

Кандидат исторических наук, Институт
демографических исследований Федерального научно-
исследовательского социологического центра
Российской академии наук
w.j.gang2005@gmail.com

SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF ADAPTATION OF IMMIGRANTS: MODELS OF INTEGRATION AND THEORETICAL PERSPECTIVES

Wang Jianguang

Summary. This article examines the complex dynamics of immigrant adaptation by examining various theoretical perspectives and sociological models of integration. The adaptation process of immigrants continues to be a hot topic for researchers and policy makers around the world as societies increasingly face the challenges and opportunities that cultural diversity provides. The theoretical section of the article offers a comprehensive analysis of various adaptation models. The empirical part of the article involves the evaluation of several sociological models that measure the degree of integration of immigrants. The Index of Social Integration of Immigrants is assessed, which sheds light on the multifaceted aspects of the integration of immigrants in various spheres of society. Also discussed is the Cultural Diversity Model, which highlights the importance of recognizing and promoting different cultural expressions in the host society. In addition, the article explores models that take into account forced migration, conflicts, and econometric factors that influence integration models. Incorporating a range of models and methodologies, this article provides a comprehensive overview of the complexity of immigrant adaptation and integration, recognizing the various contexts and factors that shape the process. The article contributes to understanding the adaptation of immigrants by synthesizing a variety of theoretical points of view and empirical models. Recognizing that the integration of immigrants is a multifaceted and dynamic process, this analysis aims to inform policy makers and researchers and promote effective policies and strategies that promote social cohesion and cultural diversity in host societies.

Keywords: adaptation, migration, integration, acculturation, segregation, transnationalism.

Аннотация. В данной статье рассматривается сложная динамика адаптации иммигрантов путем изучения различных теоретических точек зрения и социологических моделей интеграции. Процесс адаптации иммигрантов продолжает оставаться актуальной темой для исследователей и политиков во всем мире, поскольку общества все чаще сталкиваются с проблемами и возможностями, которые предоставляет культурное разнообразие. Теоретический раздел статьи предлагает всесторонний анализ различных моделей адаптации. Эмпирическая часть статьи предполагает оценку нескольких социологических моделей, измеряющих степень интеграции иммигрантов. Оценивается Индекс социальной интеграции иммигрантов, проливающий свет на многогранные аспекты интеграции иммигрантов в различных сферах общества. Также рассматривается Модель культурного разнообразия, в которой подчеркивается важность признания и поощрения различных форм культурного самовыражения в принимающем обществе. Кроме того, в статье исследуются модели, учитывающие вынужденную миграцию, конфликты и эконометрические факторы, влияющие на модели интеграции. Включая ряд моделей и методологий, эта статья представляет собой всесторонний обзор сложности адаптации и интеграции иммигрантов, признавая различные контексты и факторы, которые формируют этот процесс. Статья способствует пониманию адаптации иммигрантов путем синтеза множества теоретических точек зрения и эмпирических моделей. Признавая, что интеграция иммигрантов является многогранным и динамичным процессом, этот анализ направлен на информирование политиков и исследователей, продвижение эффективной политики и стратегий, способствующих социальной сплоченности и культурному разнообразию в принимающих иммигрантов обществах.

Ключевые слова: адаптация, миграция, интеграция, аккультурация, сегрегация, транснационализм.

Рост темпов международной миграции привел к поликультурному обществу в различных странах, включая Российскую Федерацию. Понимание степени адаптации иммигрантов в принимающем обществе имеет решающее значение, поскольку затруднения, связанные с ней, создают серьезные проблемы как для вновь прибывших, так и для принимающей страны. Анализируя существующие модели, теории и эмпирические данные, это исследование проливает свет на социальные, экономические и политические последствия интеграции иммигрантов.

Обратимся к процессу аккультурации, который играет важную роль при изучении степени интегрированности иммигрантов в страну прибытия.

Аккультурация — это сложный процесс, который происходит, когда люди или группы из одной культуры вступают в контакт с другой культурой и перенимают некоторые ее элементы. На протяжении многих лет исследователи из различных дисциплин вносили свой вклад в понимание аккультурации и ее различных типов.

Джон У. Берри, известный психолог, внес значительный вклад в аккультурацию. Его работа над моделью ак-

культурации предполагает, что на адаптацию мигрантов влияют два основных фактора: сохранение исходной культуры и контакт с принимающей культурой [2]. Эта модель сыграла важную роль в понимании того, как различные стратегии аккультурации влияют на благополучие мигрантов и их интеграцию в принимающее общество.

Социолог Милтон Гордон разработал теорию ассимиляции, которая выделяет четыре стадии аккультурации, которые описаны ниже [6]. Его работа послужила основой для понимания различных путей, по которым иммигранты могут интегрироваться в новое общество.

На сегодняшний день в науке существует четыре типа аккультурации:

1. Ассимиляция.

Ассимиляция происходит, когда мигранты перенимают культурные нормы, ценности и обычаи доминирующего принимающего общества, отказываясь при этом от важных аспектов своей собственной культуры. Этот процесс часто приводит к чувству принадлежности и интеграции в новое общество. Это может привести к культурной утрате и оторванности от первоначального наследия мигрантов.

2. Интеграция.

Интеграция представляет собой более сбалансированный подход, при котором мигранты сохраняют элементы своей первоначальной культуры, одновременно перенимая аспекты принимающего общества. Этот тип аккультурации способствует мультикультурной среде и способствует позитивным межкультурным отношениям.

3. Разделение.

Разделение происходит, когда мигранты сохраняют свою первоначальную культурную идентичность и сопротивляются принятию элементов принимающей культуры. В некоторых случаях это может привести к социальной изоляции и проблемам полноценного участия в жизни принимающего общества.

4. Маргинализация.

Маргинализация является наименее благоприятным типом аккультурации, когда мигранты не сохраняют свою первоначальную культурную идентичность и не перенимают элементы культуры принимающей страны. Это может привести к ощущению изоляции и отчуждения, что часто приводит к ухудшению психического здоровья и общего благополучия иммигрантов, а также к проблемам для принимающей страны.

Аккультурация — это многогранное явление, которое существенно влияет на мигрантов и общества, в которые они вступают. Понимание четырех типов аккультурации — ассимиляции, интеграции, разделения и маргинализации — необходимо для формирования инклюзивной и поддерживающей среды для иммигрантов.

В контексте изучаемой нами темы необходимо рассмотреть транснациональную концепцию.

Транснационализм — это концепция, которая привлекла значительное внимание в области социологии, в том числе в отношении адаптации иммигрантов. Транснационализм бросает вызов традиционному взгляду на миграцию как на односторонний процесс, вместо этого подчеркивая постоянные связи и обмены между мигрантами и странами их происхождения. Иммигранты часто занимаются регулярной трансграничной деятельностью, включая денежные переводы, общение с семьей и друзьями, а также участие в культурных и религиозных обрядах на своей родине.

Арджун Аппадураи, американский антрополог индийского происхождения, исследует сложную взаимосвязь между культурной гомогенизацией и культурной гетерогенизацией. Он предпочитает термин «культурная гетерогенизация» для характеристики современной глобальной культурной среды, признавая существование гомогенизирующих сил, таких как глобальные рекламные и медиакорпорации. Однако он также вводит термин «коренизация» как альтернативу «креолизации», чтобы отразить динамическое взаимодействие культур.

Одной из самых известных работ Аппадураи о глобализации является «Современность в целом: культурные аспекты глобализации» [1]. В этой книге он представляет идею глобального культурного мира как сложного взаимодействия различных пространств, каждое из которых имеет свои особенности. Эти пространства включают этнопространство (для обмена этническими группами), медиапространство (для обмена сообщениями), технопространство (для обмена технологиями), финансовое пространство (для финансовых потоков) и пространство идей (для обмена идеями и идеологиями). Аппадураи подчеркивает, что эти пространства не просто повторяют друг друга и не ограничиваются моделью «центр-периферия», вопреки традиционным политическим и экономическим взглядам.

Что касается миграционных потоков, Аппадурай утверждает, что перемещения от воспринимаемой периферии к воспринимаемому центру приводят к увеличению экспорта культурного контента с периферии для поддержания связей между диаспорами и их культурными корнями. Этот обмен создает возможности для

культурного взаимодействия и устранения неравенства между различными культурными сферами.

Таким образом, работа Арджуна Аппадурои бросает вызов традиционным взглядам на глобализацию и культурный обмен. Подчеркивая культурную неоднородность, коренизацию и сложные взаимодействия между различными культурными пространствами, он предлагает более тонкий взгляд на динамику глобализации и взаимодействие культур в современном мире.

Ученые Нина Глик Шиллер, Линда Баш и Кристина Сантон Блан в своей работе «К транснациональному взгляду на миграцию» [4] выступали за более тонкое понимание миграции за пределами национальных границ. Они рассказали о транснациональных сетях, которые связывают мигрантов с их родными странами, и о том, как эти связи влияют на их идентичность и интеграцию в принимающее общество.

Пегги Левитт, социолог, внесла свой вклад в изучение транснационализма своей работой «Транснациональные жители деревни» [8]. Она исследовала, как иммигранты из одной деревни или региона поддерживают прочные связи со своей родиной, что способствует развитию транснациональных сообществ, которые охватывают широкие географические границы.

Стивен Вертовок, ведущий специалист в области транснациональных исследований, ввел понятие «сверхразнообразия» [13]. Он подчеркнул сложность современной миграции, когда иммигранты приносят с собой различные культурные традиции и поддерживают транснациональные связи, создавая сложную и изменчивую идентичность.

Таким образом, мы можем выявить ключевые аспекты транснационализма и адаптации иммигрантов:

Денежные переводы и экономические взносы.

Транснациональные практики, такие как денежные переводы, играют решающую роль в экономическом развитии стран происхождения мигрантов. Финансовая поддержка, отправленная домой, может повлиять на местную экономику и обеспечить жизненно важные ресурсы для оставшихся семей.

Двойная идентичность и культурная гибридность.

Транснационализм часто приводит к развитию двойной идентичности и культурной гибридности. Иммигранты могут включать в себя элементы как своей родной культуры, так и принимающего общества, что приводит к уникальному сочетанию форм культурного самовыражения.

Социальная и эмоциональная поддержка.

Транснациональные связи предлагают иммигрантам социальную и эмоциональную поддержку, помогая им сохранять чувство принадлежности и связи со своими родными сообществами, адаптируясь к новым условиям.

Итак, транснационализм представляет как возможности, так и проблемы для адаптации иммигрантов. С одной стороны, поддержание связей с родной страной может повысить устойчивость и благополучие иммигрантов. С другой стороны, чрезмерное транснациональное участие может препятствовать полной интеграции в принимающее общество, что может привести к социальной и культурной изоляции.

Транснационализм является критическим теоретическим подходом к пониманию адаптации иммигрантов. Он подчеркивает постоянные связи, которые иммигранты поддерживают со своими странами, и то, как эти связи влияют на их идентичность, экономический вклад и социальные сети в принимающем обществе.

Далее обратимся к вопросу влияния сегрегации и этнических анклавов на адаптацию иммигрантов. Сегрегация относится к пространственному разделению различных расовых или этнических групп, ведущему к формированию отдельных районов или сообществ. Этнические анклавы — это районы с высокой концентрацией иммигрантов из той же культурной или этнической группы.

Сегрегация возникает, когда определенные этнические или расовые группы проживают в отдельных географических районах, что ограничивает их взаимодействие с членами других сообществ. Это может быть вызвано различными факторами, в том числе дискриминационной практикой в отношении жилья, социально-экономическими различиями и культурными предпочтениями.

Этнические анклавы — это районы, где в большом количестве селятся иммигранты одного и того же культурного происхождения. Эти анклавы могут возникать из-за таких факторов, как цепная миграция, языковая доступность и чувство принадлежности к сообществу.

В своей основополагающей работе «Американский апартеид: сегрегация и создание низшего класса» Мэсси и Дентон подробно изучили сегрегацию по месту жительства в Соединенных Штатах [9]. Они проанализировали исторические факторы, способствующие сегрегации, и ее последствия для общин меньшинств.

Исследование Портеса и Уилсона о формировании этнических анклавов [11] подчеркнуло роль социальных

сетей и концентрацию этнического населения в определенных районах. Их работа пролила свет на важность социальных связей и поддержки внутри этих анклавов.

Исследование Паттильо чернокожих кварталов в Соединенных Штатах [10] привлекло внимание к концепции «гиперсегрегации» и ее влиянию на социально-экономические возможности меньшинств. Она обсудила ограничения, которые сегрегированные районы налагают на образовательную и экономическую мобильность.

Основываясь на приведенных выше работах, мы можем проследить, как проявляется влияние сегрегации и этнических анклавов на адаптацию иммигрантов:

Культурное обслуживание.

Этнические анклавы могут предложить благоприятную среду, в которой иммигранты могут сохранить свое культурное наследие, язык и традиции. Эти анклавы служат пространством для сохранения культуры и укрепления самобытности.

Социальная поддержка и интеграция.

Этнические анклавы могут обеспечить важные сети социальной поддержки для иммигрантов, предлагая помощь с жильем, работой и другими практическими вопросами. Эта поддержка может облегчить процесс адаптации и укрепить чувство принадлежности к сообществу.

Языковые барьеры.

Сегрегация и этнические анклавы могут увековечить языковые барьеры, поскольку иммигранты могут иметь ограниченное знакомство с доминирующим языком в принимающем обществе. Эта языковая изоляция может препятствовать возможностям общения и интеграции.

Экономические возможности.

Хотя этнические анклавы могут предоставлять экономические возможности внутри сообщества, они могут ограничивать доступ к более широкому кругу возможностей трудоустройства за пределами анклава. Такая концентрация экономической деятельности может повлиять на социально-экономическую мобильность иммигрантов.

Итак, сегрегация и этнические анклавы существенно влияют на процесс адаптации иммигрантов. Концентрация этнических сообществ в определенных районах может как способствовать сохранению культуры, так и создавать барьеры для интеграции.

Для изучения процессов и результатов адаптации иммигрантов были разработаны и применены различные социологические модели. Эти модели предоставляют теоретические основы и аналитические инструменты для изучения того, как иммигранты приспосабливаются к социальным, культурным, экономическим и политическим контекстам их новых мест назначения.

Индекс социальной интеграции иммигрантов: в этой модели используются количественные показатели, такие как владение языком, смешанные браки, гражданское участие и другие, для создания индекса, измеряющего уровень интеграции группы иммигрантов в принимающее общество [14]. Индекс позволяет проводить сравнительный анализ групп иммигрантов и изучать траектории интеграции во времени.

Модель культурного разнообразия. Эта концепция рассматривает адаптацию иммигрантов как процесс аккультурации по двум направлениям: сохранение оригинальной культуры и принятие культуры принимающей страны [2]. Он оценивает результаты интеграции на основе позиционирования иммигранта среди четырех стратегий аккультурации: ассимиляции, разделения, интеграции и маргинализации.

Модель на основе агентов: эта вычислительная модель имитирует взаимодействие иммигрантов и принятие решений на индивидуальном уровне для изучения возникающих моделей интеграции на групповом уровне [7]. Он дает представление о микро-макро-связях в адаптации иммигрантов.

Модель вынужденной миграции, основанной на конфликте: эта перспектива исследует, как вызванное конфликтом перемещение и связанная с ним травма влияют на интеграцию иммигрантов, уделяя особое внимание напряженности между принимающими местными жителями и вынужденными мигрантами [12]. Он критикует предположения об агентстве иммигрантов в моделях добровольной миграции.

Эконометрические модели. Эти статистические модели оценивают причинно-следственное влияние показателей адаптации иммигрантов, таких как владение языком, занятость и правовой статус, на такие экономические результаты, как заработная плата [4]. Они проверяют экономические теории о мотивах и траекториях иммигрантов для социально-экономической интеграции.

Таким образом, анализ адаптации мигрантов требует сочетания различных моделей, каждая из которых имеет свои уникальные преимущества и недостатки. Комбинируя эти точки зрения, исследователи могут получить более полное представление о динамичном и многогранном процессе интеграции мигрантов.

В данной статье предлагается комплексный социологический анализ адаптации иммигрантов, исследующий различные теоретические взгляды и модели интеграции. Изучение адаптации иммигрантов имеет решающее значение для понимания сложностей и проблем, с которыми сталкиваются различные общества, борющиеся с культурным разнообразием. Благодаря исследованию аккультурации, транснационализма, сегрегации, этнических анклавов и других теоретических концепций мы получили ценную информацию о многогранной природе процесса адаптации.

Изучение социологических моделей интеграции, таких как Индекс социальной интеграции иммигрантов, Модель культурного разнообразия и Модель, основанная на агентах, обеспечило тонкое понимание факторов и аспектов, влияющих на степень интеграции иммигрантов. Кроме того, рассмотрение моделей, ориентированных на вынужденную миграцию, конфликты и эконометрические факторы, выявляет различные контексты, в которых происходит адаптация.

Поскольку общества продолжают сталкиваться с беспрецедентными уровнями глобальной миграции, выводы этой статьи могут внести значительный вклад в разработку политики и социальных вмешательств. Признавая активное участие иммигрантов в формировании их интеграции и важность поддержания связей со странами их происхождения, политики могут способ-

ствовать созданию более инклюзивного и гармоничного общества. Восприятие культурного разнообразия как преимущества, а не проблемы, имеет важное значение для укрепления социальной сплоченности и общего понимания между различными сообществами.

Однако необходимы дальнейшие исследования, чтобы углубить наше понимание долгосрочных последствий различных моделей интеграции и того, как они взаимодействуют с различными культурными, экономическими и политическими контекстами. Кроме того, качественные исследования, изучающие жизненный опыт иммигрантов и барьеры, с которыми они сталкиваются в процессе адаптации, могут дать ценную информацию для будущей разработки политики.

В конечном счете, адаптация иммигрантов — это динамичный и непрерывный процесс, определяемый множеством индивидуальных, социальных и контекстуальных факторов. В этой статье подчеркивается важность разработки инклюзивной политики, которая признает и поощряет культурное разнообразие, обеспечивая при этом поддержку и возможности для иммигрантов в полной мере участвовать в жизни принимающего их общества. Создавая атмосферу взаимного уважения, понимания и сотрудничества, общества могут создать более сплоченное и процветающее будущее как для иммигрантов, так и для коренных граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Appadurai, A. (1996). *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. University of Minnesota Press.
2. Berry John W. Immigration, Acculturation, and Adaptation // *APPLIED PSYCHOLOGY: AN INTERNATIONAL REVIEW* — 1997, № 46. P. 5–68.
3. Berry, J.W. (1997). Immigration, Acculturation, and Adaptation. *Applied Psychology*, 46(1), 5–68.
4. Chiswick, Barry R. and Miller, Paul W., (1995). «The Endogeneity Between Language and Earnings: An International Analysis», *Journal of Labor Economics*, Vol. 13, No. 2, pp.246–288.
5. Glick Schiller, N., Basch, L., & Szanton Blanc, C. (1995). From Immigrant to Transmigrant: Theorizing Transnational Migration. *Anthropological Quarterly*, 68(1), 48–63.
6. Gordon, M. M. (1964). *Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion, and National Origins*. Oxford University Press.
7. Klabunde A., Willekens F. Decision-Making in Agent-Based Models of Migration: State of the Art and Challenges // *European Journal of Population* — 2016. № 32. P. 73–97.
8. Levitt, P. (2001). *The Transnational Villagers*. University of California Press.
9. Massey, D.S., & Denton, N.A. (1993). *American Apartheid: Segregation and the Making of the Underclass*. Harvard University Press.
10. Pattillo, M. (1999). *Black on the Block: The Politics of Race and Class in the City*. University of Chicago Press.
11. Portes, A., & Wilson, W.J. (1980). Immigrant enclaves: An analysis of the labor market experiences of Cubans in Miami. *American Journal of Sociology*, 86(2), 295–319.
12. Richmond A.H. The environment and refugees: theoretical and policy issue // *Popul Bull UN* — 1995. №39. P. 1–17.
13. Vertovec, S. (2007). Super-Diversity and Its Implications. *Ethnic and Racial Studies*, 30(6), 1024–1054.
14. Кропачев С.М. Прикладные исследования социально-политической интеграции мигрантов: параметры и индикаторы // *Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. Политология. Международные отношения*. 2016. Вып. 2. С. 55–62.

© Ван Цзяньган (w.j.gang2005@gmail.com)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»