

ИНТЕГРАЦИЯ НАУК КАК ОСНОВА ДОСТИЖЕНИЯ ЕДИНСТВА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МЕТОДОВ

INTEGRATION OF SCIENCES AS A BASIS FOR ACHIEVING UNITY OF RESEARCH METHODS

**B. Hubiev
Z. Atabieva
Z. Makoeva
Z. Shoranova**

Summary: The article poses a two-fold task - to substantiate the necessity of integrating of sciences and the emergence of new research methods, on the one hand, and to show the methodological role of integrating sciences in the cognition of the object of social practice, on the other. The tasks are solved by analyzing scientific discourses on this topic. It is highlighted that the scale of changes in society and the need for their study have always dictated the objective need for constant discourses, accompanied by the convergence of sciences.

It is noted that the methodological content of interdisciplinarity and integration of sciences objectively depends on the object of knowledge and the tasks set. The regularity of the integration process and the operation of the paradigm of convergence of sciences in the article is traced on the example of the social work science. The importance of the integration of humanitarian, social and natural science knowledge in the creation of the theoretical and methodological foundations of science serving the practice of social work has been substantiated.

Keywords: scientific paradigm, metatheory, synergetic, dynamic chaos, systems theory, heuristics, identity, convergence.

Хубиев Башир Билялович

*Д.ф.н., профессор, Кабардино-Балкарский
государственный университет им. Х.М. Бербекова*

Атабиева Зарема Алихановна

*К.с.н., доцент, Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова
atab_zara@mail.ru*

Макоева Залина Ауесовна

*К.с.н., доцент, Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова*

Шоранова Залина Владимировна

*К.и.н., доцент, Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова*

Аннотация: В статье ставится двуединая задача - аргументировать объективную необходимость и потребность процесса интеграции наук и возникновения новых научных направлений и методов исследования, - с одной стороны, и показать методологическую роль интеграции наук в познании объекта социальной практики, - с другой. Поставленные задачи решаются путем анализа научных дискурсов по данной проблематике. Подчеркивается, что масштабы перемен в обществе и потребность в их исследовании всегда диктовали и диктуют объективную необходимость постоянных дискурсов, сопровождающиеся конвергенцией наук.

Отмечается, что методологическое содержание междисциплинарности и интеграции объективно зависит от объекта познания и поставленных задач. Закономерность интеграционного процесса и действия парадигмы конвергенции наук в статье прослеживается на примере науки о социальной работе. Обоснованно значение интеграции гуманитарных, социальных и естественнонаучных знаний в создании теоретико-методологической основы науки, обслуживающей практику социальной работы.

Ключевые слова: научная парадигма, метатеория, синергетика, динамический хаос, теория систем, эвристическая база, идентичность, конвергенция.

В научных дискурсах одно из ведущих мест занимает проблематика взаимовлияния и интеграции научных знаний. Можно констатировать, что в развитии науки утвердился парадигмальный поворот, на арену вышел новый тип взаимодействия наук – парадигма конвергенции, опирающаяся практически на ресурсы всех наук. В представленной статье реализована попытка раскрыть объективную данность процесса интеграции наук – естественных, социальных, экономических, гуманитарных и возможность обеспечения единства исследовательских методов на принципах конвергенции.

Современная человекосредовая реальность общественного бытия и необходимость ее познания объективно стирают грани и сближают все отрасли наук, синтезируя их разрозненные методы познания объектов и процессов. При этом следует учесть, что методологиче-

ское содержание междисциплинарности включается в исследовательский процесс в такой мере, в какой этого требуют объекты и задачи познания. Еще И. Кант, разрабатывая категориальную структуру теории познания, показал всеобщность и необходимость научного знания, при этом что важно, он считал, что «все человеческое познание начинается с опыта» и что невозможно «общезначимого знания существа природы вещей» [7, с.127]. Как видно, в этих положениях подчеркиваются две мысли: отсутствие единой познавательной теории и что познавательный процесс берет свое начало с практики. Как подчеркивал в свое время и К. Поппер, различные теории порождаются практическими проблемами. Следовательно, целью науки, в том числе и интегрированной, реально становится как познание объекта, так и создания методологии научного поиска с учетом специфики познаваемого объекта.

Оценка значимости интеграции наук с точки зрения практики важна, если учесть, что современная цивилизация находится на пороге смены форм жизнедеятельности человека: экономических, социальных, культурных, технологических, экзистенциальных. На этом общем фоне динамизма и изменчивости общественного бытия базовыми ориентирами научного познания объективно становятся масштабы перемен человеческой жизнедеятельности и темпы их изменчивости, которые требуют к себе обновленных исследовательских методов.

Как видно, интегративный процесс в сфере науки объективно ориентирован на практические методы и технологии воздействия на объект познания. Поскольку это так, то в интегративном состоянии, как считает Е.А. Мамчур, наука как бы «распадается» на науки двух родов – на познающие (теоретические) и на «делающие», т.е. технологические [5, с. 82], выполняющие методологические функции воздействия на социальный объект. Поэтому вполне объяснимо опасения отдельных специалистов как бы не «застрять» на уровне проб и ошибок при создании методологического инструментария для решения практических задач. Для предупреждения возможных рисков предлагается в начале определиться, какое содержание вкладывается в методологическую инструментарий воздействия на объект познания [2]. Как результат – возникает потребность обратиться к достижениям смежных наук или к наукам, позволяющим понимать и интерпретировать существо проблемы в целях заимствования методического инструментария.

Итак, развитие науки, научное познание возможны только в модусе междисциплинарного подхода. Но следует уточнить, что данное положение выразительнее для тех наук, которые по целям, задачам и методам исследования образуют форму междисциплинарного дискурса и интегрируют в себе их методы – к социологии, философии, культурологии, педагогике, психологии. Примеры интеграции названных наук приводятся несколько позже.

Парадигме конвергенции (сближению и схождению, т.е. интеграции) подвержены и другие науки и междисциплинарные направления, способные преодолеть рамки классической научной парадигмы и претендующие стать ядром конвергентного познавательного акта. В этом ключе весьма заметным на практике стал интеграционный процесс на базе естественнонаучных и социально-гуманитарных наук и возможность квантификации (измерения) на основе социальной практики. Становление общей синергетической методологии, например, обеспечивается сближением социальных и гуманитарных наук. Синергетика служит созданием коммуникативного канала между различными формами познания в области естественных и социальных наук. Теория динамического хаоса, по мнению ученых, сродни физическим законам, ее роль весьма значима и в гуманитарных науках. Д.С. Чернавский, например, теории динамического хаоса от-

водит функцию соединяющей все науки; являясь основой для их интеграции, она может повлиять и на мировоззрение в целом, включая философию и этику [8, с. 51].

Социально-гуманитарные науки, как науки об обществе и человеке, в своем развитии неизбежно меняют ценностные ориентиры научного познания, что вызывает потребность в трансдисциплинарных принципах исследования. К их числу можно отнести методологические принципы синергетики, позволяющие рассматривать объект познания как открытую систему. Отдельные ученые, в частности А.В. Бондаренко, справедливо рассматривают синергетический подход как общенаучный, поскольку результаты его применения напоминают принцип трансдисциплинарности [1]. Об универсальности синергетического подхода говорит и Ю.Г. Волков, отмечая, что «междисциплинарные исследования базируются на принципе синергии и, следовательно, социолог вынужден ограничить использование наработанного социологического материала и, в какой-то степени согласиться с тем, чтобы перейти на язык других наук» [3, с. 84]. Обозначенный парадигмальный концепт может дать универсальную методiku изучения множества конкретных научных проблем социально-гуманитарного профиля. В то же время значительное место в развитии точных наук занимают гуманитарные отрасли знания. Так, по мнению В.С. Степина, философия «создала эвристическую базу (или тезаурус, или объем рецептируемой информации), которая необходима для творчества..., во всех творческих актах методологические идеи (осознанно или не осознанно) играли эвристическую роль» [6, с. 39]. В этих положениях следует акцентировать внимание на понятие «методологические идеи», т.к. тем самым автор подчеркивает роль интеграции наук в обеспечении единства исследовательских методов, но не новой науки. Об этом упоминает, в частности, В.А. Лекторский, который отмечает, что интеграция естественных и гуманитарных наук не обеспечивает возникновения единой науки, хотя логический позитивизм не отрицает этой достижимости. «Сегодня можно говорить о новом типе интеграции естественных наук и наук о человеке, - пишет он, - но имеется ввиду прежде всего, «принципиальное единство исследовательских методов» [4, с.44]. Принимая во внимание данную концепцию, заметим, что различия между естественными и гуманитарными науками всегда будут, но их взаимодействия будут сопровождаться конвергенцией научного знания и рождением новых исследовательских методов познания практики.

Объективную потребность в парадигме конвергенции наук демонстрирует наука о социальной работе, которая переживает период своего становления. Концепция научной идентичности данного вида социальной деятельности, как показывает исторический опыт, складывается сложно, и причиной тому – постоянное совершенствование принципов и методов познания, адекватные потребностям практики. Тем не менее, формирование методологических основ познания социальной

практики проходило на основе социально-философских и психолого-педагогических отраслей знания. Исторически основу научной парадигмы метатеории о социальной работе составила диагностическая школа, которая формировалась на концепциях теорий психоанализа и социального бихевиоризма. Впоследствии складывается функциональная школа как результат развития диагностической школы и вхождения в общественное сознание идеи экзистенциализма (философии существования), которые содержат в себе описание ряда модусов человеческого существования и затем становятся элементами социально-философской антропологии и частью метатеории социальной работы.

В теории социальной работы находят применение и потенциальные возможности точных наук. Например, с теорией «синергетика» или «динамический хаос» сопряжены такие закономерные явления общественной практики, как «неравномерность», «неустойчивость», симптомы которых реальность бытия современного социума. Человеческая повседневность сопровождается проявлениями закона неустойчивости, это касается и биологических, и социально-психологических параметров. Анализ этих факторов реализуется методами смежных наук, направляющим стержнем для них становится интегративная функция теорий социальной работы. Кроме названных научных направлений для изучения личности индивида широко применяются достижения социобиологии, выступающая как синтез знаний биологии и социально-гуманитарных наук. Ответвлением социобиологии считается особое направление в биомедицинской практике – биоэтика, которая выполняет задачу трансформации общественной и личностной морали в сферу биологии и медицинской практики.

В методологическом ключе для теории социальной работы важное место занимает теория систем. Социальная по своей сущности данная теория конвергирована

на область физики, кибернетики, электроники и т.д. Системный подход в теории социальной работы позволяет изучить человека как составного элемента в системе общественных взаимоотношений. При этом не исключается возможность изучить характерные черты и отдельного индивида, что важно для характеристики группы индивидов в целом и выявления симптоматики нарушений в ней для принятия практических мер.

Другим социальным измерением теории систем можно считать ее противостояние концепции субъектоцентризма в целях минимизировать проявления индивидуализма в общественной практике. С точки зрения теории систем, в складывающейся новой социальной антологии доминирующей концепцией признается принцип свободы человека в системе общественных отношений, обеспечения тождества индивидуальности и коллективности. Системный подход предполагает участие в познании реального состояния социального объекта ряда наук: экономических, социальных, психолого-педагогических, медико-биологических и других отраслей знания, которые питаются философскими идеями и принципами, что обеспечивает эвристику поиска для них. Так философские основания определяют вектор вспомогательных наук, становятся методологической базой.

В заключении отметим, что интеграция наук, как мы убедились, создает трансдисциплинарную матрицу или парадигму любого научного знания в стадии его становления и дальнейшего функционирования. Интегративный процесс протекает не путем простого копирования или имитирования заимствования. Подверженность точных, естественных, социальных, экономически и гуманитарных наук методу конвергенции означает ориентированность разных наук на заимствования методов и техники воздействия на объект познания, и тем самым создание методологического инструментария познавательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко А.В. К вопросу о синергетической парадигме в философской психологии // Актуальные вопросы современной науки. 2014. №37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sinergeticheskoy-paradigme-v-filosofskoy-psihologii> (дата обращения: 18.03.2021).
2. Валицкая А.П. Нравственно-эстетические универсалии культуры и гуманитарные технологии // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2008. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvenno-esteticheskie-universalii-kultury-i-gumanitarnye-tehnologii> (дата обращения: 18.03.2021).
3. Волков Ю.Г. Социология будущего: социологическое знание и социальный проект: монография – М., КНОРУС, 2017.
4. Лекторский В.А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // *Вопросы философии*. – 2004 №3.
5. Мамчур Е.А. Фундаментальная наука и современные технологии // *Вопросы философии*, 2011 №3. С. 80-89
6. Степин В.С. Генезис социально-гуманитарных наук (философский и методологический аспекты).- *Вопросы философии*, 2004 №3.
7. Хочуев И. Ч., Хубиев Б.Б., Концептуальные основы теории познания в философском наследии И. Канта// *Актуальные вопросы современной науки*. Вып. 37. – Новосибирск 2014. С. 126-127 (с 126-136).
8. Чернавский Д.С. Методологические аспекты синергетики// *Актуальные проблемы современного естествознания*. – Нальчик, 2008. Вып. №6.

© Хубиев Башир Билялович, Атабиева Зарема Алихановна (atab_zara@mail.ru),
Макоева Залина Ауесовна, Шоранова Залина Владимировна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»