

СОЦИАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

SOCIAL AND INFORMATION COMPETENCE IN THE INFORMATION SOCIETY

A. Anichkina

Summary. The article considers modern approaches to the definition of the information society. The concept of social and information competence is analyzed. The author's definition of the concept of social and information competence is proposed. The structure of social and information competence is highlighted.

Keywords: Information society, social and information competence, structure of social and information competence.

Аничкина Анастасия Сергеевна

Аспирант, Московский Городской Педагогический

Университет, г. Москва

anastasiia.anichkina@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются современные подходы к определению информационного общества. Анализируется понятие социально-информационной компетентности. Предлагается авторское определение понятия социально-информационная компетентность. Выделена структура социально-информационной компетентности.

Ключевые слова: Информационное общество, социально-информационная компетентность, структура социально-информационной компетентности.

Информация заняла центральное место в современном обществе, настолько значимое, что стала причиной создания общества нового типа. В чем же основной феномен информации и почему по мнению многих исследователей, она является главной проблемой 21 века? Анализируя проблему информационного общества, Г. Бехманн выделяет следующие концепции информационного общества:

1. Информационное общество как информационная экономика. В основном рассматривается в двух аспектах в производственном и профессиональном. Производственный подход означает последовательный переход от сельскохозяйственного сектора экономики к промышленному, далее к информационному как ведущему в современном обществе. Профессиональный подход базируется на анализе профессиональной структуры общества, в которой выделяются производители и потребители информации, рассматриваются различные виды работ в информационном секторе экономики, добавившемся к ее традиционным секторам.
2. Информационное общество как постиндустриальное. Отражено в широко известной концепции американского социолога Д. Белла. Согласно Д. Беллу мы вошли в новую систему, в постиндустриальное общество которое, не смотря на имеющиеся различные отличительные черты, определяется возрастанием количества и значения информации. Концепция Д. Белла строится на том, что информация в количественном и качественном отношении является ключевой для постиндустриального общества. Однако исследова-

тель проводит различия между информацией и знанием. Информация — обработка данных в самом широком смысле. Знания — организованный набор фактов или идей, представляющий обоснованное суждение или результат опыта, который передается через какое-либо средство в некой систематической форме.

3. Информационное общество как общество знаний. Рассматривается, когда акцент делается не только на росте значения теоретического знания, но и на социальном детерминированных процессах его распределение и воспроизведение. Особое значение получает не само знание, а его не недостаток, что часто становится социальным аргументом, особенно в обществе риска, когда «онаучивание» общество комбинируется с возрастанием его рефлексивности, необходимостью постоянной обратной связи знания с деятельностью. В связи с этим становится важным провести различия между знанием и информацией. Знание создает способность действия, а информация представляет собой знание, обработанное для цели использования. В связи с этим знания отражает статический структурный аспект, а информация — процессуальный аспект коммуникации [1 с. 33].

Эти концепции отражает разные аспекты информационного общества, которые трудно отделить друг от друга, поэтому Г. Бехманн подчеркивает, что в данной области пока не существует общей теории, однако все эти подходы сводятся к тому, что возникающее новое общество вносит изменение в само ядро существовав-

ший до сих пор социальной структуры и инициирует новый способ производства. Г. Бехманн выделяет еще одну особенность информационного общества — создание виртуального предприятия, непривязанного к определенному месту или национальному государству. За счет своевременно получаемой и быстро перерабатываемой информацией оно может реагировать на любые запросы потребителя, самоперестраиваясь и переструктурируясь в соответствии с этими запросами, становясь саморефлективной системой [1 с. 33].

Большой вклад в разработку теории информационного общества внесли отечественные исследователи.

По мнению А. И. Ракитова, общество можно называть информационным, если соблюдается ряд условий:

- ♦ Любой субъект (как личность, так и коллектив) имеет возможность свободного получения любой информации, которая необходима для его жизнедеятельности и решения личных и социальных задач.
- ♦ В обществе доступна современная информационная технология, которая позволяет осуществить такое добывание информации.
- ♦ В обществе существует развитая инфраструктура по производству и передачи информации, в первую очередь научной.
- ♦ Происходит значительный технологический прогресс всех средств производства и управления.
- ♦ Изменяется социальная структура [2 с. 32].

Богомолов А. И. подчеркивает, что характерной чертой информационного общества является быстрый рост информационных технологий, они становятся базовыми и уровень их развития определяет уровень развития страны в целом [3 с. 8].

Технологическая революция и всеобщая компьютеризация, выпадающая на последнюю треть XX века, создала принципиально новую общественную ситуацию. Общество перешло от постиндустриального к информационному, и термины «информатизация», «информационное общество» прочно заняли свое место во многих социальных сферах, включая экономистов, политиков, ученых, преподавателей. Присоединение России к Болонскому процессу в 2003 году, дало новый импульс модернизации Российского образования. Привычные ЗУНы уступили место таким понятиям как «компетенция» и «компетентность».

И так как информационное общество проникло во все сферы социальной жизни Отечественные и Зарубежные исследователи начали выделять информационную компетентность как одну из ключевых. В 1997 году вышла коллективная работа Европейских исследова-

телей по определению и отбору компетенций. Основная ценность проекта, заключается в том, что разработанные авторами компетенции, являются многофункциональными и распространяются на все сферы жизни, т.е. выступают ключевыми. Разработчики проекта DeSeCo информационную компетентность рассматривают как основу для осмысления различных вариантов, формирование линий, принятие решений для осуществления осознанных и ответственных действий, а также использование знаний и информации в интерактивном режиме. Умение использовать информацию в интерактивном режиме, включает в себя: распознавать и определять то, что неизвестно, идентифицировать, находить и получать доступ к соответствующим источникам информации, оценивать качество, уместность и ценность этой информации, а также ее источников [4 с. 10–26].

Отечественный исследователь по проблеме компетенций И. А. Зимняя, полагает что информационная компетентность является ключевой. Согласно Зимней И. А. информационная компетентность — прием, переработка, выдача информации, преобразование информации (чтение, конспектирование), массмедийные, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность, владение электронной, интернет-технологией [5 с. 24].

А. В. Хуторской также рассматривает информационную компетентность как ключевую, но формирующуюся в рамках каждого учебного предмета. Автор определяет информационную компетентность как владение современными средствами информации и информационными технологиями [6 с. 33]. Г. К. Селевко под информационной компетентностью понимает умение владеть информационными технологиями, работать со всеми видами информации [7 с. 46]. П. В. Беспалов определяет информационную компетентность как интегральную характеристику личности, предполагающую мотивацию к усвоению соответствующих знаний, способность к решению задач в учебной и профессиональной деятельности с помощью компьютерной техники и владение приемами компьютерного мышления [8 с. 15–18]. По мнению О. Б. Зайцевой информационная компетентность является сложным индивидуально-психологическим образованием, функционирующим на основе интеграции теоретических знаний, практических умений в области новых информационных технологий и определенного набора личностных качеств [9 с. 7–9]. А. Л. Семенов полагает что информационная компетентность, новая грамотность в состав которой входят умения активной самостоятельной обработки информации человеком, принятие принципиально новых решений в непредвиденных и нестандартных ситуациях с использованием технологических средств [10 с. 12].

Проанализировав основные определения понятия информационная компетентность, можно сделать вы-

воды о том, что большинство авторов рассматривают данное понятие как умение владеть компьютерными технологиями, обрабатывать и анализировать полученную информацию (Г.К. Селевко, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской), другие исследователи приходят к выводу, что информационная компетентность не может ограничиваться владением средствами информационных технологий, а является интегративным качеством личности, служащей результатом отражения процессов отбора, усвоения, переработки, трансформации и генерирования информации в особый тип знаний, позволяющее вырабатывать, принимать, прогнозировать и реализовывать оптимальные решения в различных сферах деятельности (П.Б. Беспалов, О.Б. Зайцева, А.Л. Семенова). На наш взгляд, такой подход к определению информационной компетентности недостаточно соответствует реалиям информационного общества. Это связано с тем, что глобальная сеть проникла во все сферы социальной жизни в современном мире. Цифровые технологии, которыми пользуются тысячи людей ежедневно, позволяют говорить о расширении сферы виртуального пространства.

Большое влияние на сферу общественной жизни оказывает интеграция всемирной сети, рост интерактивного телевидения, электронных изданий, электронных очередей, электронных порталов, телекоммуникационных конференций и т.д. Благодаря интернету общество находится в непрерывном развитии. Цифровые технологии дают возможность совмещать реальный и виртуальный мир, создавать искусственный интеллект, активно процветает робототехника. Все это свидетельствует о том, что понятие информационная компетентность не может ограничиваться одним умением владеть информационными технологиями.

Сейчас происходит становление личности, людей рожденных в 2000-х годах, в период активного использования компьютеров и мобильных устройств. Зарубежные исследователи Палфри и Гассер дают социологический портрет современного «цифрового» человека, рожденного в поколении «Z».

- ♦ Тотальная креативность (отказ от устоявшихся старых традиций в построении деловых отношений в пользу демократических).
- ♦ Информированность (постоянная включенность в поисковую деятельность)
- ♦ Многозадачность (одновременное решение нескольких когнитивных задач).

Авторы также выделяют негативные аспекты цифрового поколения:

- ♦ Информационная перегруженность (снижение способности формировать и оперировать знаниями; систематизация информации, последова-

тельное ее освоение, выстраивание логических связей, структурирование материала)

- ♦ Интернет зависимость.
- ♦ Контакты с мошенниками и доступ к «опасному» контенту (призывы к насилию, порнография, проявление агрессии).

Тревога «неподключенности» (постоянная потребность быть «в сети», в отдельных случаях такая тревога доходит до уровня паники) [11 с. 153].

По словам М. Кастельса, основу современного общества составляют «сетевые» структуры. В современном мире становление форм различных социальных институтов происходит через сети [12 с. 36].

В связи с этим встает вопрос о формировании социально-информационной компетентности, которая включает в себя не только технические способности обладать компьютером, но и владение социальными коммуникациями цифрового общества. Однако, несмотря на обилие литературы посвященной тем или иным аспектам информационной компетентности, проблема социально-информационной компетентности недостаточно описана. Проблема формирования термина социально-информационной компетентности описана в работах Д.В. Гулякина.

Автор дает следующее определение социально-информационной компетентности: интегративное качество личности будущего специалиста, характеризующее способность использовать в своей практической профессиональной деятельности современные информационные и коммуникационные технологии, творчески осмысливать информацию, создавать на её основе собственный продукт и размещать его в информационной среде.

Структура данной компетентности включает в себя следующие компоненты: когнитивный, технологический, мотивационно-ценностный, креативный. Рассмотрим каждый из обозначенных компонентов:

- ♦ Когнитивный: — знания основ информатики и информационных технологий; — знания об информационно-коммуникационных технологиях, используемых в профессиональной деятельности; — знания социальных возможностей информационно-коммуникационных технологий; — знание норм, регламентирующих использование интеллектуальной деятельности);
- ♦ Технологический: — умение работать с различными источниками информации, большими объемами информации, владение способами её обработки и доставки; наличие знаний и умений, позволяющих осуществлять коллективную, совместную деятельность в информационной сре-

де; — умение искать, собирать, анализировать, представлять, передавать информацию; — умение анализировать информацию, полученную из различных источников с помощью средств ИТ и синтезировать из неё новые знания; — умение моделировать и проектировать объекты и процессы, в том числе — собственную индивидуальную деятельность;

- ◆ Мотивационно-ценностный: — ценностное отношение студента к ИТ, позволяющим осуществлять новый подход в образовании, основанный на творческом развитии и самореализации личности, понимание значимости информатизации образования;
- ◆ Креативный: — творческое осмысление информации, создание на её основе с помощью инструментальных средств ИТ собственного продукта и его размещение в информационной среде [13 с. 4–9].

Однако глобальная информатизация современного общества, позволяет говорить о том, что такой подход не совпадает с действительностью цифрового общества XXI века.

Под социально-информационной компетентностью мы понимаем использование современных технологий для социальных контактов (программные средства, облачные технологии, информационные ресурсы и др.); знание особенностей коммуникативного поведения в гетерогенных группах и умение критически относиться к социальной информации, распространяемой в интернете и СМИ.

Структура социально-информационной компетентности:

Межличностная коммуникация в гетерогенных группах

- ◆ Владение устной и письменной речью
- ◆ Владение компьютерно-опосредованными коммуникациями
- ◆ Соблюдение виртуальной культуры в конкретном виртуальном сообществе

Рефлексия

- ◆ Умение человека контролировать и управлять содержанием информационного потока источником или потребителем которого он является

Информационная безопасность

- ◆ Защита от информационных угроз и рисков интернет ресурсов

Такое понимание структуры связано с тем, что во всемирной глобализации интернет занимает особенное место. С ростом новых медиа технологий в распоряжении человека оказываются технические возможности все-

мирной коммуникации. Исследователи по проблемам глобализации и социокультурным вопросам выделяют ряд аспектов, указывающих на глобальную коммуникативную достижимость. Готтхард Бехманн отмечает, что с появлением медиа возникает глобальное коммуникационное общество (виртуальные группы, электронные сообщества, киберпространство). Все эти обозначения свидетельствуют о переходе от прямой коммуникации к опосредованной. Сообщества могут образовываться в глобальной сети, для этого не надо присутствовать в одном месте, что позволяет преодолеть пространственные и временные границы. Коммуникация отделяется от телесного, психического и социального субстрата. Так же интернет предлагает универсальные возможности коммуникации. В сети представимо почти все, поскольку дигитализировано. Даже самые необычные страны могут войти в любой дом в режиме реального времени. Основными особенностями характерными для поддерживаемой компьютером коммуникации являются: телематическая интерактивность как новая форма коммуникации наряду с непосредственной коммуникацией и в противоположность письменной коммуникации; утрата прямой зависимости социальных групп построение по принципу одновременности и пространственной близости [1 с. 130].

По словам Стюарда Холла, в эпоху внутрикультурной и межкультурной мобильности «традиция» немислима без «трансляции» [14 с. 16]. Это позволяет современным исследователям выявить ряд структурных особенностей, отличающих коммуникацию в интернете от других известных форм коммуникации. Готтхард Бехманн выделяет следующие особенности:

1. Медиа становится могучим средством социализации. Представление о пространстве и времени, о частном и общественном, модели партнерских отношений, способы выражения чувств: все это формируется и социализируется сегодня в активном взаимодействии с потенциалом медиа в рамках специфического диспозитива каждой медиасистемой.
2. Возможность использования самых различных медиа существенно изменяет отношение между пользователями, появление специальных терминов, обозначающих различные стили пользования привели к изменениям стилей производства. Качество коммуникации доминирует над осмысленностью, риторика приходит на смену герменевтике. В сетях данных речь идет о широте и дополнительных возможностях ссылок, но не о глубине и иерархии.
3. Виртуальные реальности становятся в один ряд с эмпирически подтверждаемыми действительностями, самые различные модусы подтверждения реальности и контроля истинности приходят

на смену вере, изображения и слова [1 с. 131–132].

Интернет сегодня — общество, которое отражает социальные институты, процессы, интересы и ценности. Его специфика заключается в том, что образовавшийся материальный и технологический базис сетевого сообщества способствует раскрытию множества новых форм социальных связей, возникновение которых не связано с интернетом, а возникло в ходе ряда исторических

событий. Однако их дальнейшее развитие не возможно без интернета. Интернет больше не является просто технологией, это средство коммуникации создающий форм организации нашего общества. Интернет основа новой социально-технической парадигмы с помощью которой образовывается материальный фундамент общественной жизни, социальных связей и коммуникаций. Он модернизирует виртуальность и формирует нашу реальность, где зарождается сетевое общество, в котором мы живем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Готтхард Бехманн Современное общество (Общество риска, Информационное общество, Общество знаний) Москва Логос 2010
2. Ракитов И. А. Философия компьютерной революции. М., 2006 с 32.
3. <https://cyberleninka.ru/article/m...>
4. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/Ej864796.pdf>
5. Ключевые компетентности-новая парадигма результатов образования // Интернет-журнал «Эйдос». -2006. -5мая. -Режим доступа к журн.: <https://www.eidos.ru/journal/>.
6. Хуторской А. В. Технология проектирования ключевых компетенций и предметных компетенций [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». -2005. -12 декабря. — Режим доступа к журн.: https://orenipk.ru/rmo_2007/RMO_ruk/ped_komp_kompetenc
7. https://orenipk.ru/rmo_2007/RMO_ruk/ped_komp_kompetenc
8. <https://center-yf.ru/data/Kadroviku/informacionnaya-kompetentnost-pedagoga.php>
9. <https://dissercat.com/content/formirovanie-informatsionnoi-kompetentnosti-budushchikh-uchitelei-sredstvami-innovatsionnykh>
10. Семенов А. Л. Роль информационных технологий в общем среднем образовании. [Текст]/ А. Л. Семенов. М.: МИПКРО, 2000. 12 с.
11. Palfrey John, Gasser Urs. Born digital. Understanding the first generation of digital natives/ N.Y., 2008 p.7
12. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология .-М.: Academia, 1999 с. 36
13. Гулякин Д. В. <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialno-informatsionnaya-kompetentnost-budushchego-spetsialista-v-kontekste-nauchnogo-analiza>
14. Hall S. und Jefferson T. (Hg.) Resistance through Rituals. London, 1976

© Аничкина Анастасия Сергеевна (anastasiia.anichkina@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский городской педагогический университет