

К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ТРУДАХ ИСТОРИКОВ-ЭМИГРАНТОВ 1920-1930-Х ГГ.

Черноножкин Александр Васильевич

Аспирант, Омский государственный университет

им. Ф.М. Достоевского

chernonozkinaleksandr@mail.ru

ON THE ISSUE OF THE PERIODIZATION OF THE CIVIL WAR IN THE WRITINGS OF EMIGRANT HISTORIANS OF THE 1920S AND 1930S

A. Chernonozhkin

Summary: The article presents an analysis of the criteria for the periodization of the Civil War in Russia, reflected in the scientific works of historians-emigrants of the 1920s and 1930s. The principles and factors used by scientists in identifying the stages of the Civil War in Russia are considered. The periodization of the Civil War in Russia in the works of emigrant historians is considered by the author by comparing the various opinions of scientists about military events that are transitional moments from one stage of the Civil War to another.

Keywords: the Civil War in Russia, periodization, the revolution of 1917, emigrant historians, military operations.

Аннотация: В статье представлен анализ критериев периодизации Гражданской войны в России, отражённых в научных трудах историков-эмигрантов 1920-1930-х годов. Рассматриваются принципы и факторы, используемые учёными при выделении этапов Гражданской войны в России. Периодизация Гражданской войны в России в трудах историков-эмигрантов рассматривается автором посредством сопоставления различных мнений учёных по поводу военных событий, являющихся переходными моментами от одного этапа Гражданской войны к другому.

Ключевые слова: Гражданская война в России, периодизация, революция 1917 г., историки-эмигранты, военные действия.

Введение

Гражданская война в России, начиная с первых военных действий, стала предметом исследования историков-эмигрантов. Это было обусловлено множеством факторов, которые требовали незамедлительного осмысления происходящих событий. Доступные источники, в том числе личные воспоминания, позволили учёным уже в 1920-х годах создать свои реконструкции важнейших политических и социально-экономических процессов и связанного с ними непосредственного участия эмигрантов, а также масштабных военных действий, происходивших на территории страны, начиная с 1917 года. Одним из направлений исследований стала периодизация Гражданской войны. Особенно сложная проблема заключалась в определении критериев и событий, на основании которых историки-эмигранты выделяли различные этапы Гражданской войны в России. В ходе исследований возникли различные датировки, обусловленные спецификой подходов соответствующих авторов, имевших собственный взгляд на причины, характер и роль «белого движения» в многолетней Гражданской войне. Актуальность изучения представленной темы обусловлена тем, что в исследованиях, проведённых историками-эмигрантами в 1920-1930-е гг. по-разному определены подходы к периодизации Гражданской войны. В современной историографии недостаточно внимания уделяется выявлению критериев, которыми руководствовались историки-эмигранты, обозначая периодиза-

цию Гражданской войны в России.

Материалы и методы

Историография Гражданской войны в трудах историков-эмигрантов периода 1920-1930-х годов нашла отражение в ряде работ отечественных авторов. Среди них наиболее весомый вклад в рассмотрение данной проблематики внесло издание нескольких трудов: книги В.Д. Поликарпова «Начальный этап Гражданской войны (история изучения)» [1], коллективной монографии Г.А. Бордюгова, А.И. Ушакова и В.Ю. Чуракова «Белое дело: идеология, основы, режимы власти» [2], монографии В.Д. Зиминной «Белое дело взбунтовавшейся России» [3].

В рамках проведённого исследования с целью выявления критериев периодизации Гражданской войны в работах историков-эмигрантов в 1920-1930-х гг. применены сравнительно-исторический метод, проблемно-хронологический метод и микроисторический подход.

Сравнительно-исторический метод позволяет сопоставить взгляды историков-эмигрантов на критерии датировки периодизации Гражданской войны в России.

Проблемно-хронологический метод в изучении взглядов историков-эмигрантов на критерии периодизации Гражданской войны в России даёт возможность

определить сходства и различия в определении эмигрантами датировки периодизации Гражданской войны в России.

Микроисторический подход даёт возможность взглянуть особенности в работах историков-эмигрантов 1920-1930-х годов. Сам по себе факт их жизни в контексте исторической эпохи позволяет рассмотреть их действия с точки зрения модели поведения и взглядов на события недавнего прошлого.

В эмигрантской исторической литературе рассматриваемого периода представлено несколько вариантов периодизации Гражданской войны в России. Согласно одному из них периодизация Гражданской войны в России ограничивалась временными рамками февраль 1917-весна 1920 гг.. Данный подход представлен в историко-биографическом труде А.И. Деникина «Очерки русской смуты» [4]. В соответствии с другим подходом периодизация Гражданской войны охватывает октябрь 1917 – осень 1918 гг. Такого мнения придерживался Н.Н. Головин [5]. Кроме того, в работах историков-эмигрантов встречается точка зрения, согласно которой Гражданская война начинается в 1918 году и развивается в рамках «белой борьбы» с большевиками в эмиграции. Данная точка зрения отражена в критико-библиографическом очерке С.П. Мельгунова «Гражданская война в освещении П.Н. Милюкова» [6] и книге П.Н. Милюкова «Россия на переломе» [7]. Также существует подход к периодизации Гражданской войны во временных рамках 1918-1920 гг. Такая точка зрения представлена в труде «Трагедия адмирала Колчака» С.П. Мельгунова [8] и книге П.Н. Милюкова «История второй русской революции» [9]. Наконец, в воспоминаниях В.Л. Горна «Вокруг белой мечты», опубликованной 29 февраля 1928 года, был предложен вариант, согласно которому события Гражданской войны приходятся на период 27 февраля 1917 – январь 1920 гг..1

Результаты исследования

Среди причин и факторов, которые принимались во внимание при хронологии военных событий, авторы выбирали главные и сопутствующие. Соответственно именно расстановка акцентов между главными и сопутствующими факторами определяла, в конечном итоге, периодизацию Гражданской войны.

Одним из первых эмигрантов периодизацию Гражданской войны попытался дать историк и политический деятель П.Н. Милюков. В 1923-1927 гг. опубликован его двухтомный труд «Россия на переломе», в котором выделены следующие четыре этапа Гражданской войны в России: подготовительный, первоначальный, этап «разрозненной борьбы» и деятельность антибольшевистских сил в эмиграции. Особенность подхода П.Н. Милюкова состоит в том, что периодизация Гражданской войны

осуществляется им в рамках более широкого анализа развития неоднородного по составу антибольшевистского движения, в котором ведущую роль играет «военный элемент», возглавляемый русским офицерством.

Подготовительный этап Гражданской войны, по мнению автора, продолжается в течение февраля – октября 1917 года и характеризуется дифференциацией общественно-политических групп, основанной на их отношении к революции.

Первоначальный этап Гражданской войны отнесён автором ко времени, когда «антибольшевистские и антиреволюционные элементы действуют вместе внутри России», с 25 октября (7 ноября) 1917 года до 18 ноября 1918 года, момента прихода к власти А.В. Колчака в Омске.

Третий этап, называется этапом «разрозненной борьбы» и охватывает период иностранной интервенции 1919-1920 гг. на Юге России и борьбу большевиков на территории Сибири против сил А.В. Колчака, которая заканчивается в январе 1920 года победой большевиков. Именно в этот период в антибольшевистском движении углубляются политические противоречия, преобладает военный характер борьбы, и она становится локально рассредоточенной по разным географическим территориям.

Четвёртый этап П.Н. Милюков связывает с борьбой против большевиков в эмиграции. На данном этапе происходит углубление политической дифференциации внутри «антибольшевистского движения», наблюдается усиление идейной, но разрозненной борьбы с большевиками [7, с. 4].

Вместе с тем, П.Н. Милюков, на наш взгляд, в своём труде не ставил задачу показать точную периодизацию Гражданской войны в России, уделяя больше внимания политическим и идеологическим разногласиям внутри антибольшевистского движения и рассматривая события гражданской войны в контексте развития этого движения.

Вслед за книгой «Россия на переломе», в середине 1920-х годов были опубликованы работы П.Н. Милюкова и А.И. Деникина, в которых также присутствовали указания на периодизацию Гражданской войны.

П.Н. Милюков в своей работе «История второй русской революции» акцентирует внимание на событиях 1918-1920 гг., которые, по его мнению, оказали влияние на последующие этапы Гражданской войны в России: «Более правые течения в период гражданской войны, несомненно, руководились уроками неудач 1917 года ... В 1918-1920 гг. не только были избегнуты ошибки 1917 года» [9, с. 11]. Исходя из представленного тезиса, можно

сделать вывод о том, что автор считает 1917 год подготовительным к Гражданской войне. Именно в этот год активизируется действие партии кадетов, которую возглавил сам П.Н. Милюков.

В 1921-1926 гг., примерно в одно время с работой П.Н. Милюкова, выходит пятитомный труд А.И. Деникина «Очерки русской смуты», в которой автор рассматривал периодизацию Гражданской войны во временных рамках (февраль 1917 – весна 1920 гг.)

А.И. Деникин в своей работе «Очерки русской смуты» [4] выделил пять основных этапов Гражданской войны в России: «Крушение власти и армии (февраль – сентябрь 1917 года)», «Борьба генерала Л.Г. Корнилова (август 1917 – апрель 1918 гг.)», «Белое движение и борьба Добровольческой армии (апрель 1918 – октябрь 1918 гг.)», «Вооружённые силы Юга России (октябрь 1918 – январь 1919 гг.)», «Вооружённые силы Юга России. Поход на Москву (1919-1920 гг.)».

Первый этап Гражданской войны начинается непосредственно с революционных событий февраля 1917 года и доводит повествование до правительственного кризиса, предшествовавшего захвату власти большевиками. Вместе с тем, Февральская революция, по мнению А.И. Деникина, являлась началом Гражданской войны, так как была многоликой и содержала зачатки будущего вооруженного противостояния сторон.

А.И. Деникин пишет следующее: «Революция имела образ многоликий. Для крестьян – переход к ним земли; для рабочих – переход к ним прибылей; для либеральной буржуазии – изменение политических условий жизни страны и умеренные социальные реформы; для революционной демократии – власть и максимум социальных достижений; для армии – безначалие и прекращение войны» [4].

Второй этап Гражданской войны автор начинает с возникновения противоречий во Временном правительстве. В том числе, А.И. Деникин пишет о кризисе власти Временного правительства, проявившегося в последствиях реорганизации армии и мятеже генерала Л.Г. Корнилова.

Третий этап обозначен А.И. Деникиным как «белая борьба». В этот период А.И. Деникин размышляет над формой государственного устройства будущей России, которая виделась Главнокомандующему после победы над большевиками в «постепенной эволюции от областного самоуправления и автономии до федерации и конфедерации» [4].

О четвёртом этапе Гражданской войны А.И. Деникин говорит, как о периоде объединения фронта под началом Вооружённых сил Юга России и ухода Донского ата-

мана П.Н. Краснова. А.И. Деникин отмечает, что в 1919 году начинают проявляться первые признаки упадка армии, связанные, в том числе с усилением противоречий внутри самой армии, обусловленных неверием офицерства в скорую победу над большевиками [4].

Пятый этап Гражданской войны А.И. Деникин определяет, как «Поход на Москву». Весной–осенью 1919 года ВСЮР предприняли попытку наступления в ряде районов Украины. Так, к 22 мая 1919 года ВСЮР заняли территорию Восточной Украины, а к началу июня под контроль Добровольческой армии перешли Мелитополь и Бердянск [4].

В 1920 году начинается отступление белой армии с занятых позиций. 4 апреля 1920 года, после отставки с поста Главнокомандующего ВСЮР и передачи должности П.Н. Врангелю, А.И. Деникин прибыл в Константинополь, а затем – в Лондон.

Проведённый нами анализ историко-биографического очерка Антона Ивановича Деникина, позволяет сделать вывод о том, что периодизация Гражданской войны, представленная А.И. Деникиным в его труде, отражала личное восприятие А.И. Деникиным переломных событий в истории России, связанных с территорией, подконтрольной Вооружённым силам Юга России, участником и очевидцем которых являлся он сам.

Периодизация Гражданской войны в работах эмигрантов была неоднозначной и вызывала дискуссии. В частности, представленная П.Н. Милюковым периодизация антибольшевистского движения подверглась существенной критике. В 1929 году вышел критико-библиографический очерк историка и политического деятеля, социалиста С.П. Мельгунова «Гражданская война в освещении П.Н. Милюкова». С.П. Мельгунов критикует П.Н. Милюкова, указывая на ряд причин, которые не были учтены последним при выделении четырёх этапов антибольшевистского движения в России.

К таким причинам, по мнению С.П. Мельгунова относятся: неравномерное распределение этапов антибольшевистской борьбы; отсутствие детального изложения ключевых событий в описании крестьянского движения; игнорирование сопоставления технических и материальных средств, имеющихся у большевиков, занявших центр России, с материально-техническими силами и военным аппаратом управления антибольшевистского вооружённого движения, локализовавшегося преимущественно на окраинах страны [6, с. 16].

В книге «Трагедия адмирала Колчака», опубликованной в 1931 году, С.П. Мельгунов, на основе анализа архивных документов и воспоминаний видных деятелей белого движения, проводит детальное исследование событий Гражданской войны во взаимосвязи с ино-

странной интервенцией. Используя метод персональной истории, особое внимание он уделяет личности А.В. Колчака. Последовательно анализируя хронологию военных и политических событий, происходящих на Восточном фронте, автор определяет начало Гражданской войны ноябрём 1918 года, когда в результате переворота, произошедшего в Омске, власть переходит к А.В. Колчаку. По мнению С.П. Мельгунова, трагедия «Верховного правителя России» заключалась в том, что он не понимал роли, которую во время нахождения у власти исполнял для внешнеполитических игроков (Великобритании, Франции, США и Японии), использовавших Восточный фронт для сдерживания распространения влияния советской власти вплоть до его крушения в октябре-ноябре 1919 года.

Окончанием Гражданской войны С.П. Мельгунов считает поражение правительства А.В. Колчака в ноябре 1919 – феврале 1920 гг. В подтверждение этому автор приводит следующий аргумент: «Смерть Верховного правителя знаменовала собой конец «губительной гражданской войны», т.е., другими словами, организованной в государственном масштабе антибольшевистской борьбы в Сибири» [8, с. 178].

На наш взгляд, проводя исследование интервенции и Гражданской войны, С.П. Мельгунов акцентирует внимание на политических, военно-стратегических, личностно-психологических критериях, отмечая влияние национального фактора на развитие антибольшевистского движения.

Кроме политического и военно-стратегического критериев историками 1930-х годов давалось также социально-политическое обоснование периодизации Гражданской войны.

В 1937 году вышла книга Н.Н. Головина под названием «Российская контрреволюция в 1917-1918 гг.», в которой период «триумфального шествия советской власти» не признаётся автором временем начала Гражданской войны в России. Н.Н. Головин называет данный период «избиением контрреволюционно настроенных элементов», которые «лишь защищались от полного уничтожения» [5]. Автор относит осень 1918 года к новому этапу непосредственно событий Гражданской войны, отделяя её от «восстания»: «Процесс перерождения импровизированных вооружённых сил в регулярные воинские части составляет лишь часть более общего процесса превращения контрреволюции в настоящую гражданскую войну. Создание прочного боевого фронта требует не только наличия сильной командной власти, но также и сильной правительственной власти. Потому, наряду со стремлением к сильной власти в самой армии, развивается аналогичное стремление и в общественных кругах и слоях населения, которые не хотят примириться с только что испытанным революционным режимом» [5].

Как отмечает в своём исследовании В.Д. Поликарпов: «Идеал сильной власти, и командной, и правительственной, Головин видит, таким образом, в диктатуре Колчака, с образованием её и связывает начало «настоящей» гражданской войны» [1, с. 280].

Назовем еще одну работу, где, правда, без аргументов в пользу соответствующей датировки Гражданская война в России ограничивалась 27 февраля 1917 – январём 1920 гг. Это воспоминания В.Л. Горна, бывшего полковника и государственного контролёра Северо-Западного правительства. В своих воспоминаниях автор детализирует события трёхлетнего периода Гражданской войны, связывая её ключевые этапы с действиями на Северо-Западном фронте. Изучение архивных документов В.Л. Горна, позволяет предположить, что в воспоминаниях, касавшихся, в том числе, вопроса периодизации Гражданской войны, автором были обозначены четыре её этапа: «Период «двоевластия» (февраль – октябрь 1917 года)», «Период сопротивления большевикам (октябрь 1917 – декабрь 1918 гг.)», «Подготовка вооружённого восстания (декабрь 1918 – июнь 1919 гг.)», «Вооружённое восстание Северо-Западного правительства (июнь 1919 – январь 1920 гг.)».

Первый этап Гражданской войны В.Л. Горн связывал с революционными событиями 27 февраля 1917 года, когда власть в Петрограде фактически перешла к Временному правительству. С этого момента, по мнению автора, начинается кризис государственной власти, связанный с мятежом Л.Г. Корнилова, который закончился установлением советской власти в октябре 1917 года. По мнению автора, Февральская революция 1917 года содержала в себе зачатки будущей Гражданской войны, так как у нового правительства не было единой консолидирующей силы, и оно не смогло сохранить влияние на местах к началу Октябрьского переворота.

Второй период Гражданской войны, по мнению автора, был прямым следствием октябрьского переворота для Белого движения, которое с декабря 1917 года переходит к активным боевым действиям на Дону и на Северо-западе России.

Третий этап обозначен В.Л. Горном как «подготовка вооружённого восстания» и связан с организацией армии Н.Н. Юденича к подготовке захвата Петрограда с целью свержения власти большевиков. По личному опыту автора, отражённому в архивных документах, это было трудное время, когда остатки разгромленной и уставшей бывшей Царской армии недавно вышли побеждёнными из мировой войны, но смогли морально накопить силы для попытки последнего контрудара против внутреннего врага.

Автор позже вспоминал: «Без людей старых взглядов борьба была немислима. В антибольшевистском дей-

ственном и активном лагере они составляли подавляющее большинство. На их стороне были, кроме того, технические знания, боевой военный опыт. Однако, столь же верно, что при главенстве их, политически совсем немислим был счастливый исход борьбы».

Четвёртый этап В.Л. Горн определяет как, «Вооружённое восстание Северо-Западного правительства». Данный период охватывает события со времени выступления Северо-западной армии на Петроград до полного поражения в Гражданской войне войск Н.Н. Юденича. Описывая бои за Петроград, В.Л. Горн отмечал основные причины неудачи: недостаток резервов, упадок боевого духа после поражения под Нарвой, слабая организация армии.

Кроме того, к началу 1920 года армия фактически распалась. Автор следующим образом описывает бедственное положение Северо-западной армии, ссылаясь на письмо одного из её офицеров: «Начало 1920 года. Белое дело под Нарвой только что проиграно. Часть армии болеет тифом в эстонских госпиталях, часть беспросветно, в тяжёлых материальных и жилищных условиях каторжно трудится на эстонских лесных заработках. Тяжелы были эти работы в эстонских лагерях. Тяжёл, непривычен для офицеров этот труд, ещё горше нравственное состояние заброшенных людей. Правда, позади в последнее время были одни неудачи, часто витал над головой призрак смерти, но душа жила всё же какой-то надеждой. А в «мыслях»... всё в прошлом и ничего в будущем. Неужели всему конец? Неужели мы должны

погибнуть на этой постылой для нас чужой работе, расстаться с нашей мечтой, забыть, за что и для чего мы бились весь прошлый год? Так заканчивал своё письмо ко мне один офицер «оттуда!»» [10].

Обобщая результаты анализа архивных материалов В.Л. Горна о Гражданской войне в России, можно сказать, что особое место в трактовке событий Гражданской войны занимает Северо-западный фронт, так как, по мнению автора, именно там разворачивались события Гражданской войны, итогом которых можно считать отступление Белой армии за пределы России.

Выводы

Таким образом, историки-эмигранты, приступив к изучению Гражданской войны в России, с неизбежностью стремились определить её периодизацию. Конечно, их датировки не всегда базировались на развернутом и четком обосновании. Зачастую периодизация Гражданской войны в трудах историков-эмигрантов была основана преимущественно на исследовании процесса формирования и развития Белого движения. Как подчёркивает В.Д. Зимина, «чрезвычайно сложная структура Белого движения затрудняет изучение динамики его развития и разработку универсальной периодизации, учитывающей все его процессы и тенденции, а также их теснейшую связь с событийным ходом самой Гражданской войны» [3, с. 57]. В результате, можно сделать вывод о том, что для многих историков-эмигрантов этапы развития «белого движения» совпадали с периодизацией событий Гражданской войны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Поликарпов В.Д. Начальный этап Гражданской войны (история изучения). – М.: Издательство «Наука», 1980. – 372 с.
2. Бордюгов Г.А., Ушаков А.И., Чураков В.Ю. Белое дело: идеология, основы, режимы власти. Историографические очерки. – М.: «Русский мир», 1998. – 320 с.
3. Зимина В.Д. Белое дело взбунтовавшейся России: Политические режимы Гражданской войны. 1917 – 1920 гг. – М.: Рос. гуманитар. ун-т, 2006. – 467 с.
4. Деникин А.И. Очерки Русской Смуты. Париж; Берлин: Изд-во Поволоцкого; Слово; Медный всадник 1921-1926. Т. I-V. [Электронный ресурс]. URL: <http://militera.lib.ru> (Дата обращения: 25.09.2023)
5. Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917-1918 гг. [Электронный ресурс] // URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 13.06.2023)
6. Мельгунов С.П. Гражданская война в освещении П.Н. Милюкова (По поводу «Россия на переломе»). Критико-библиографический очерк. Париж. «Rapid-Imprimerie», 1929. – 98 с.
7. Милюков П.Н. Россия на переломе: Большевицкий период русской революции. Т. 2. Антибольшевистское движение / П. Милюков. – Париж: «Б.и.», 1927. – 281 с.
8. Мельгунов С.П. Трагедия адмирала Колчака: из истории гражданской войны на Волге, Урале и в Сибири / С.П. Мельгунов. – Белград: Изд. комис., Палата Акад. наука, 1930-. Ч. 3, т. 2: Катастрофа. Ч. 3, т. 2. - 1931. – 204 с.
9. Милюков П.Н. История второй русской революции. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – 767 с.
10. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р6092. Оп.1 Д. 3. Горн В.Л. Воспоминания «Вокруг «белой мечты». Рукопись. 29 февраля 1928 года. Л. 1-4.

© Черноножкин Александр Васильевич (chernozkinaaleksandr@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»