

## ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

### PROBLEMS OF SPIRITUAL AND MORAL DEVELOPMENT OF PERSONALITY IN MODERN EDUCATION: SOCIAL AND PEDAGOGICAL ASPECT

V. Skopa  
S. An

*Summary:* The article analyzes the state of spiritual and moral education of the individual in modern conditions. The spiritual and moral education of the younger generation as a pedagogical problem still remains among the most pressing in our country. In the light of modern social and cultural cataclysms, the problems of spiritual and moral formation and development of personality are becoming increasingly urgent. Practical knowledge and methodological principles accumulated in philosophy and pedagogy can provide theoretical and methodological assistance in the process of development and correction of the spiritual and moral sphere of the individual.

*Keywords:* spiritual and moral education, educational policy, youth, society, citizenship.

**Скопа Виталий Александрович**

Доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естествознания, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул)  
sverhtitan@rambler.ru

**Ан Светлана Андреевна**

доктор философских наук, профессор, профессор, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул)

*Аннотация:* В статье анализируется состояние духовно-нравственного воспитания личности в современных условиях. Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения как педагогическая проблема по-прежнему остается в числе наиболее актуальных в нашей стране. В свете современных социальных и культурных катаклизмов все более актуализируются проблемы нравственного формирования и развития личности. Практические знания и методологические принципы, накопленные в философии и педагогике, способны оказать теоретическую и методическую помощь в процессе развития и коррекции духовно-нравственной сферы субъекта социальных отношений.

*Ключевые слова:* духовно-нравственное воспитание, образовательная политика, молодежь, общество, гражданственность.

Стремительно развивающиеся IT-технологии, проникающие во все сферы жизнедеятельности современного человека, заставляют его становиться более мобильным и восприимчивым к явлениям действительности. Повышенная потребность в усвоении новой информации заставляет личность обращаться к быстрому заполнению информационных пробелов посредством постоянного самообразования [4].

Вместе с тем XXI столетие ознаменовалось развитием глубокого духовно-мировоззренческого кризиса, охватившего все российское общество. Слободчиков В.И. называет существующий в настоящее время кризис «мировоззренческой катастрофой». Ее признаками являются «разрушение форм культурной, исторической и духовной идентификации человека, размывание любых мировоззренческих основ его самоопределения и одновременно – призыв уповать только на свою собственную самость в качестве основы и смысла жизни». [5, 6]

Одна из актуальных проблем сегодняшнего образования – это проблема духовно-нравственного развития подрастающего поколения, развитие ценностных категорий у подростков в условия поликультурного социума

и трансформации социальных систем [12].

В свете современных социальных и культурных катаклизмов все более актуализируются проблемы духовно-нравственного формирования и развития личности. Практические знания и методологические принципы, накопленные в философии и педагогике, способны оказать теоретическую и методическую помощь в процессе развития и коррекции духовно-нравственной сферы личности.

Духовность, представляя собой многовековой результат осмысления и выражения исканий человечества, в современном знании представлена в виде различных интерпретаций, связанных с многообразием познавательных стратегий [11, 14].

В философской антропологии и социальной философии духовность определяется как важнейшая антропологическая характеристика, как основное качество человека, как способность к совершенствованию [9, 14].

Духовность, будучи сама базовой ценностью, тесно связана с другой, тоже основополагающей ценностью,

– с нравственностью. Отсюда выкристаллизовалось уже устоявшееся в науке и образовании понятие «духовно-нравственное» [8]. И проблемы формирования нравственных ценностей в современном обществе и культуре приобретают всё большую актуальность.

В системах ценностей, в том числе духовно-нравственных, наблюдаются серьёзные различия, которые в последние десятилетия всё более обостряются. Исследователи ищут этому причины, и одной из основных причин данного процесса считается то, что ценности перестали в должной мере передаваться в ходе межпоколенческого взаимодействия [13]. Мы исходим из положения, что деление общества на поколения является одним из самых древних способов стратификации. Понятие «поколение» можно трактовать как «духовную общность современников, жизнь которых связана с каким-либо важным историческим событием, единством нравственных, социальных позиций [7]. Наиболее подходящим для данной статьи мы полагаем определение, сформулированное М.А. Исаевой: «Поколение – это складывающаяся в силу объективных социально-демографических и культурно-исторических условий общность современников, имеющих типичные социально-психологические, идейно-нравственные и этнокультурные характеристики, сходные ценности» [7].

Важно отметить, что механизм передачи ценностей от старшего поколения к младшему, часть которого происходит в семье и в школе, состоит из нескольких этапов:

1. основополагающим является первый этап, на котором старшее поколение передаёт свои идеалы, ценности, убеждения через пример – «с помощью образца деятельности, передачи посредством слова, которое означает переход к вербальным способам трансляции культуры» [13];
2. на втором этапе младшее поколение уже успешно усваивает переданные ему ценности;
3. на третьем этапе младшее поколение адаптирует полученные ценности к современным условиям;
4. на четвёртом этапе младшее поколение уже живёт в этих адаптированных ценностях [13, 15].

Ценности передаются прежде всего в семье в ходе взаимодействия трёх поколений дедов, отцов и детей. Этот же трёхступенчатый процесс мы наблюдаем в образовании: детский сад-школа-вуз. На каждом этапе развития человек получает необходимый навык, вписывается в определённый образ жизни и одновременно формирует его, получает необходимую для него информацию. Она зависит и от субъективного фактора, и от среды, в которой развивается личность. Итак, основополагающим, стоящим у истоков развития общества и человека, их духовно-нравственного фактора, является институт семьи. От него зависит мировоззрение личности, её жизненные установки. Также важно, какие знакомые и

друзья окружают человека, какие учителя и наставники отказывают на него влияние в общеобразовательных учреждениях [9].

С возникновением новых технологий трансляции информации в жизненном пространстве молодого поколения происходит изменение модели поведения, языка общения, ценностных ориентаций. Поэтому в современном мире большое внимание уделяется проблеме организации коммуникационного пространства, в том числе в системе образования [1]. Об этом еще во второй половине XX века предупреждали теоретики постиндустриального общества: Д. Белл, А. Турен, Э. Тофлер [1, 2, 3].

Названные авторы отмечали, что в новейшем времени пространство образования интегрируется с информационным. В информационно-коммуникативных сетях, в которых значительную часть времени проводит молодое поколение, уже по-иному складывается идентичность. Образование было всегда каналом формирования персональной и социокультурной идентичности. Последняя сейчас становится всё более проблематичной, поскольку формируется сетевая идентичность – то, с чем ранее не приходилось сталкиваться. Например, возможно появление управленцев, которые не справятся с управлением людьми, поскольку обучены применять только технологии. Здесь особое внимание нужно уделить содержанию подготовки специалистов на уровне высшего образования, которое по-прежнему у молодёжи имеет высокий престиж. И в данном направлении проявляются, с одной стороны, семейные традиции, с другой – перенасыщение интеллектуального рынка. Сегодня образование является в большей степени инструментальной, чем терминальной ценностью, ибо воспринимается как признак культурного человека.

Вопрос о профессиональном самоопределении выпускников школ волнует педагогов и обществоведов всех регионов России. Их исследования последних лет можно свести к следующему – мотивы поступления в вуз становятся все более прагматичными, связанными со следующими факторами: для юношей обучение в вузе во многом связано с отсрочкой от службы в армии; многие хотят стать квалифицированными специалистами в интересной работе. Последнее место занимают познавательные мотивы. Что касается выбора конкретного вуза, то он преимущественно определяется престижем будущей профессии. В списке привлекательных профессий сегодня – менеджер, экономист, юрист, психолог, дизайнер, политехнолог. Причём, у большей части выпускников обнаруживается разрыв между желанием поступить в конкретный вуз и реальными возможностями.

Следующую проблему, связанную с духовно-нравственным образованием, мы видим в разрыве умственного и чувственного развития. Не хотелось бы «выращи-

вать» умных, но жестоких людей. А такая возможность уже явно просматривается, ибо современное образование, продолжая традицию европейского Просвещения, делает упор на разум, а чувства не востребованы, сердце спит, человек вырастает жёстким и равнодушным.

Посмотрим, в чём отличие российского понятия «чувство» от греческого понятия «айстесис» и латинского «сенсус», на которых зиждется современная наука. Великий русский культуролог А. Ф. Лосев в своей статье «О пользе философии» отвечал на этот вопрос так: «Греческий язык не имеет термина «чувство». Когда я по-русски перевожу греческое «айстесис» как «чувство», то на самом деле это неверно. Это греческое слово означает чувственное ощущение. Еще сложнее обстоит дело в латыни. «Сенсус» – это не только чувственное восприятие. Здесь имеется корень, присутствующий в славянском «осязать». «Сенсус не просто чувственное ощущение, а ощущение осязания. И оказывается, при помощи этого «сенсус» обозначается всё духовное, всё душевное – и чувство, и настроение, и намерение, и стремление, и любые чувства, которые только можно себе представить. Так и должно быть. Основа здесь какая? Космологическая. А космос есть тело. Поэтому и черты человеческой личности материальны и чувственны» [10, с. 165–166].

Образование является таким социальным институтом, который нацелен на будущее и отвечает за качество человеческой истории. Вполне возможно, что через какой-то временной промежуток современные школьники смогут определить направления развития социума в разных областях жизнедеятельности – в науке, в образовании, в искусстве. Поэтому, наряду с гностической функцией, должна развиваться и чувственная. Пока же мы видим обратный процесс – сокращение гуманитарных дисциплин в вузе и предметов искусства в школе.

Средством обретения душевного равновесия и духовного благополучия личности может служить запрет на манипуляцию её сознанием. Эта форма управления человеком порой «маскируется в одежды милосердия», ссылаясь на неспособность человека самому определить, что ему надо [15].

Молодому поколению предлагаются семинары личностного роста. Развернулось нейролингвистическое программирование, представляющее собой форму целевого обращения к человеку. Оно ставит задачи, на первый взгляд кажущиеся альтруистически-возвышенными: освобождение от алкогольной и наркотической зависимости, обретение радостного мироощущения и

прочее. В результате субъект лишается инициативы, его психика парализуется.

Ученые разных стран, в том числе отечественные, и широкие слои общественности бьют тревогу по поводу того, что нормой жизни стали пиар-технологии, манипулятивные воздействия. При этом деформируется и деградирует творчески-созидающая сторона сознания личности, она «становится неспособной адекватно оценивать социальные и природные ситуации и осуществлять практически верную деятельность. Разрушается в принципе системное мировоззрение личности... При этом сознательно стираются грани между принципиально различными формами воздействия на сознание человека» [3].

Кроме того, укоренившийся в нашем общеобразовательном процессе официальный формальный подход глушит индивидуальность и самостоятельность учащихся. Школа для юного человека является входом в самостоятельную жизнь, важным элементом инициации и социализации. Формальный подход педагога, наставника отнимает у него доверие к жизни, к авторитетам, ведёт к формированию двуличия. Тогда как сама социализация индивида во всей истории человечества является магистральным путём формирования личности, основой её последующего развития и самосовершенствования. Социализация включает обучающегося в общественную жизнь, приобщает его к поведению в коллективе, утверждению себя в социальных ролях и просчитыванию вариантов их реализации. А формальный подход педагога гасит эти возможности, предлагая единый, неукоснительно верный вариант. И мы опять сталкиваемся с острыми и плохо решаемыми проблемами духовно-нравственного развития личности.

Таким образом, в настоящее время решение проблемы духовно-нравственного воспитания личности во многом зависит от решения существующих внутри этой проблемы вопросов – девальвация ряда смыслополагающих педагогических категорий, отсутствие воспитательного идеала, малоэффективный характер новых курсов и модулей. Основная причина заключается в том, что до сих пор не сформулирована цель духовно-нравственного воспитания, которая признавалась бы на всех уровнях и стала бы ведущей в процессах духовно-нравственного становления и развития современной личности. Решение существующих в отечественном воспитательно-образовательном пространстве проблем дало бы возможность подойти к основательному решению проблемы духовно-нравственного оздоровления российского общества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Bell D. The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting N.V.: Basic Books, 1973.

2. Toffler E. Future Shock. Moscow: AST, 2018.
3. Touren A. Un nouveau paradigme. Pour comprendre le monde d'aujourd'hui [A new paradigm. To understand today's world]. – Fayard, 2005.
4. Абрамова М.А. Молодёжь в условиях современного коммуникационного пространства // Сибирское измерение российской философии: школы, направления, традиции: сборник научных трудов. Новосибирск, Горно-Алтайск: Институт философии и права СО РАН, НГУ, ГАГУ, 2019. – С. 280-286.
5. Данилюк А.Я. Нравственное и гражданское воспитание: взгляд компаративиста // Педагогика. 2008. № 8. – С. 112-116.
6. Журавлёв В.М. Проблема системного мировоззрения человека при нарастании манипулятивных воздействий в информационном обществе // Формирование системного мировоззрения современного человека: материалы научно-практической конференции, г. Барнаул, 14-15 апреля 2017 г. Барнаул: АлтГПУ, 2017. – С. 25-27.
7. Исаева М.А. Поколение // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 1. – С. 265-268.
8. Коменский Я.А. Наставление нравов: педагогическое наследие. М. Педагогика, 1989. – 416 с.
9. Кондаков А.М. Духовно-нравственное воспитание в структуре Федеральных государственных стандартов общего образования // Педагогика. 2008 №9. – С. 13-19.
10. Лосев А.Ф. О пользе философии // Держание духа. М., 1988. – С. 153-266.
11. Симонов П.В. Происхождение духовности. М., 1989. – 245 с.
12. Скопа В.А., Степанов Е.С. Религиозное образование как основа формирования духовно-нравственных ценностей учащихся // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 4-2. – С. 111-114.
13. Степанова Г.С. Особенности поколенной преемственности и рассогласованности ценностных ориентаций // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 5-3. – С. 123-124.
14. Сурова Л.В. Педагогика духовного развития: сборник статей разных лет. Можайск, 2014. – 470 с.
15. Хомутцов С.В. Концептуальные подходы к исследованию духовности // Философия, методология, история знаний: сборник научных трудов Сибирского института знанияведения. Вып. VII. Барнаул-Москва, 2009. – С. 134-140.

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru), Ан Светлана Андреевна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Алтайский государственный педагогический университет