

# УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ<sup>1</sup>

**Жариков Михаил Вячеславович**

Д.э.н., профессор, г.н.с., Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации (Москва)  
michaelzharikoff@gmail.com

## UNIVERSAL APPROACHES TO DEFINING AN ECONOMY'S SUSTAINABLE DEVELOPMENT

**M. Zharikov**

*Summary.* The topic of discussion is time-relevant due to the task given by the government to develop approaches to achieving economic sustainability. The article sets itself a goal to establish basic principles of the theory of economic sustainability. To reach this goal the method of comparative analysis is used which helps to distinct the categories of international competitiveness and economic sustainability. In the course of the research the author proves that the model of economic sustainability leads to the stagnation of the adopting country. The article recommends that the model of economic sustainability should be used in the short run as a means to adapt a country to the conditions of turbulence in the world markets.

*Keywords:* economic sustainability, international competitiveness, import substitution, closed economy, export-oriented economy.

*Аннотация.* Тема исследования актуальна в связи с постановкой правительством задачи — создать подходы к достижению экономической устойчивости. Статья ставит перед собой цель — разработать основные положения теории экономической устойчивости. Для достижения цели использован метод сравнительного анализа, посредством которого в работе разграничены категории международной конкурентоспособности и экономической устойчивости. В ходе исследования доказано, что модель экономической устойчивости влечет отсталость принимающей стране. В работе рекомендовано использовать модель экономической устойчивости в краткосрочном периоде как способ адаптации страны к условиям турбулентности на мировых рынках.

*Ключевые слова:* экономическая устойчивость, международная конкурентоспособность, импортозамещение, закрытая экономика, экспортно-ориентированная экономика.

### Введение в тему: категориальный аппарат экономической устойчивости и конкурентоспособности

**Э**кономическая устойчивость и конкурентоспособность национальной экономики являются близкими категориями [2]. Однако при этом существуют существенные различия, посредством установления которых можно дать достоверное определение обоим феноменам [5]. Для этого необходимо выделить признаки и сформулировать соответствующие положения, определяющие сущность, понятие, цели и задачи, а также значимость устойчивости и конкурентоспособности для национальной экономики [6]. Классификационными признаками характеризуют отношение концепций устойчивости и конкурентоспособности к рынку труда, уровню заработной платы, внешней торговле, природопользованию, ставкам налогообложения, кредиту, величине государственного долга, инновациям и т.д. (см. табл. 1).

### Основы формирования модели устойчивости экономического развития

Модель устойчивого экономического развития направлена на достижение показателей, которые близки модели закрытых систем. Устойчивая экономика не обязательно полностью закрыта. Однако ее связи с внешним миром играют менее значимую роль, чем в модели формирования международного конкурентного преимущества [3].

Переход экономики к устойчивому развитию демонстрируют невозможность создания международной конкурентоспособности страны и продукта, способного конкурировать с зарубежными аналогами [4].

Экономика устойчивого развития также близка модели импортозамещения, когда политика государства направлена на самообеспечение и независимость от меж-

<sup>1</sup> Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета.

Таблица 1. Сравнительный анализ моделей устойчивого развития и международной конкурентоспособности в зависимости от фундаментальных макроэкономических критериев и показателей

| Критерий  | Экономическая устойчивость  | Конкурентоспособность нации   |
|---|---|---|
| Отношение к рынку труда                           | Достаточное количество кадров разного уровня образования, профессиональных компетенций, знаний, умений и навыков, необходимых для замещения вакансий на предприятиях страны за счет привлечения собственной национальной рабочей силы в условиях полной занятости             | Создание условий конкуренции на рынке труда для того, чтобы вакантные места занимали самые эффективные кадры. Организация образовательного процесса, формирующего продвинутых работников с самым высоким уровнем интеллектуального потенциала для участия в конкурентных процессах на рынке труда в редких, уникальных профессиях, обеспечивающих производство товаров с высокой добавленной стоимостью, которые могут конкурировать на мировом рынке с аналогичной продукцией других стран |
| Уровень заработной платы                          | Достаточный фонд заработной платы, обеспечивающий допустимый прожиточный минимум  | Создание условий и возможностей получения высокой заработной платы, чтобы создаваемые такой рабочей силой товары обладали максимально возможной добавленной стоимостью для выхода страны на внешний рынок   |
| Отношение к экспорту                              | Показатели экспорта должны быть такими, чтобы они не вызывали чрезмерный вывоз из страны благ, дефицит которых вызывает неравновесие, неблагоприятные изменения цен на сырье, электроэнергию, топливо и т.д.  | Модель международной конкурентоспособности ориентирована на достижение показателей экспорта, которые обеспечивают максимально возможный объем производства товаров для вывоза, чтобы товар был конкурентоспособным на мировом рынке по цене и качеству в долгосрочном периоде   |
| Характер импорта                                  | Создание возможностей обеспечения предложения на национальном рынке товаров, которые в стране не производятся или находятся в дефиците, чтобы обеспечить их минимальный уровень потребления, достаточный для поддержания жизнедеятельности населения                          | Страна должна импортировать продукцию, которая не производится в стране из-за высоких издержек, недостатка ресурсов, и отказаться от их производства. Создание условий конкуренции иностранных и национальных компаний на внутреннем рынке для получения продукта, оптимального по качеству, цене и конкурентоспособности   |
| Уровень цен в экономике                           | Создание условий ценообразования, при котором продаваемые внутри страны товары могли быть куплены лицами с соответствующим уровнем прожиточного минимума  | Создание условий конкуренции, при которой обеспечивается конкурентоспособность производимых товаров по цене, чтобы конкурировать на внешнем рынке с аналогами   |
| Природопользование                                | Создание условий использования ресурсов в стране, при котором формируется устойчивое предложение факторов производства на внутреннем рынке в отсутствии истощающего характера эксплуатации природных ресурсов, при должном уровне экологической безопасности и здоровья нации | Экономике необходимо обеспечить предложение факторов производства, при которых создается экспортный продукт для участия в международных конкурентных процессах. Экономике требуется больше рукотворных факторов производства, нежели имеющихся в недрах   |
| Отношение к долгу                                 | Государство заимствует столько, сколько необходимо для стабильного производства и предложении товаров и услуг без излишеств во избежание инфляции, перегрева, спада   | Государство формирует финансовую конкурентоспособность, при которой обеспечивается бесперебойный поток инвестиций   |
| Отношение к характеру налогово-бюджетной политики | Создание системы налогообложения для получения государством доходов, достаточных для финансирования госрасходов, обеспечивающих устойчивое развитие   | Создание стимулов активной инвестиционной, инновационной деятельности, ведущей к высококонкурентной среде функционирования бизнеса  |

Таблица 1 (продолжение). Сравнительный анализ моделей устойчивого развития и международной конкурентоспособности в зависимости от фундаментальных макроэкономических критериев и показателей

| Критерий   | Экономическая устойчивость  | Конкурентоспособность нации   |
|--|---|---|
| Отношение к характеру кредитно-денежной политики | Обеспечение условий кредитования, при котором не наступает перегрева и высокой инфляции. Количество кредита должно быть оптимальным, достаточным для потребления всех товаров и услуг, произведенных в стране                     | Создание стимулов к постоянной инвестиционной деятельности при умеренной инфляции, за счет которой максимизируется прибыль при нормальном росте цен |
| Отношение к прямым иностранным инвестициям       | Показатели притока и оттока капитала должны быть такими, чтобы не было чрезмерного поступления и массовой утечки капитала. Предпочтение отдается долгосрочным инвестициям на создание рабочих мест, строительство, инфраструктуру | Обеспечение максимального притока иностранного капитала для интенсификации производства, инноваций, экспорта  |
| Отношение к инновациям                           | Экономике необходимы ресурсосберегающие технологии, позволяющие рационально использовать имеющиеся ресурсы, максимизировать отдачу от производства всех видов отраслей и минимизировать издержки                                  | Инновации должны создавать продукт с высокой добавленной стоимостью и самый высокий профессиональный кадровый потенциал                             |

Источник: составлено автором.

Таблица 2. Балансирование дефицита государства в экономике устойчивого развития

| Показатель   | Значение |
|--|----------|
| Экспорт, млрд. долл.                                     | 343,9    |
| Импорт, млрд. долл.                                      | 182,8    |
| Экспорт-импорт, млрд. долл.                              | 161,1    |
| Доходы бюджета, млрд., нац. валюта                       | 31109,9  |
| Доходы бюджета, млрд. долл.                              | 510,5    |
| Доходы бюджета от налогов, млрд. долл.                   | 257,2    |
| Доходы бюджета от налогов в общих доходах бюджета,%      | 50,4     |
| Расходы бюджета, млрд. долл.                             | 498,4    |
| Баланс бюджета, млрд. долл.                              | 12,1     |
| Дефицит государства, млрд. долл.                         | 0,0      |
| ВВП (номинальный), млрд. долл.                           | 1369,1   |
| Средневзвешенный налог по стране,%                       | 18,8     |
| Расходы в ВВП,%  | 36,4     |
| Доходы в ВВП,%   | 37,3     |
| Ставки по гособлигациям, среднегодовые (краткосрочная),% | 9,5      |
| Ставки по гособлигациям, среднегодовые (долгосрочная),%  | 9,1      |
| Баланс бюджета, в% к ВВП                                 | 0,9      |

Источник: составлено автором по данным МВФ и Всемирного банка.

дународных процессов [7]. Экономика устойчивого роста является тупиковым направлением развития, поскольку умеренные показатели функционирования, хотя и обеспечивают стабильность и равновесие, но она вызывает деструктивное влияние на мотивацию экономических субъектов к более интенсивному производству, инновациям, приобретению большего уровня образования и компетенций. Эта экономика тормозит общественное развитие и создает отставание от передовых стран [1].

По опыту разных стран мира модель устойчивого экономического развития была необходима во время

и после тяжелых кризисов и изоляции. Эта модель представляет собой вынужденную меру со стороны государства — сохранить жизнеспособность страны и нации в условиях турбулентности и неопределенности [8].

Значимость достижения устойчивости экономики состоит в формировании национальной стратегии импортозамещения, поскольку организация собственного производства требует стабильного обеспечения промышленности всеми необходимыми ресурсами, в то время как цель обеспечения международной конкурентоспособности государства предполагает развитие

экспортно-ориентированной модели, когда создается товар, который уникален для мирового рынка и способен конкурировать с аналогами других стран как по цене, так и по качеству [9–10].

В модели устойчивого развития показатели уровня ставки налогообложения должны составлять более высокие значения по сравнению с моделью формирования национального конкурентного преимущества [11]. Это связано с тем, что устойчивое развитие предполагает сбалансированную динамику спроса и предложения, поэтому домохозяйства должны иметь располагаемый доход, достаточный для потребления товарной массы, созданной предприятиями при уровне налога на прибыль, НДС и прочих сборов, чтобы произвести количество товаров и услуг, не превышающее возможности населения потребить всю эту массу, не вызывая перепроизводство и не истощая ресурсный потенциал. Модель формирования международного конкурентного преимущества, наоборот, предполагает установление низких ставок налогообложения как для домохозяйств, так и для производящих фирм, чтобы стимулировать потребление созданных товаров, инвестиции и инновации в производстве. В таблице 2 рассчитаны показатели, при которых в России достижимы условия устойчивого развития на основе статистики 2017 г.

Инновации в различных сферах экономики устойчивого роста имеют средний уровень капиталовложений, средний уровень кадрового интеллектуального потенциала, и их создание во многом основано на стимулировании энтузиазма лиц, не требующих высокой заработной платы. Тем не менее, экономика устойчивого роста может выделять гранты на создание и разработку требуемых ей НИОКР в рамках точечных инвестиций в науку и образование, технику и технологию, что не вызывает истощающего использования финансовых ресурсов и расходов [12–13].

Особо следует отметить, что в экономике устойчивого роста ресурсосбережение не означает, что в ее энергетике господствуют возобновляемые источники энергии [16]. Наоборот, возобновляемые источники энергии не обеспечат стабильного, устойчивого развития, поскольку сегодня отсутствуют технологии, которые бы позволили полностью перейти на возобновляемую энергетику, т.к. их эксплуатация связана с перебоями в подаче электроэнергии. В условиях перебоев с электроэнергией экономика устойчиво развиваться не может [14–15].

Проблема обеспечения энергоресурсами в России особенно остра из-за дефицита урана 235, стратегический запас которого в объеме 500 тонн был продан США в 1993 г. в обмен на кредиты МВФ. И если транспорт еще

может существовать на имеющихся углеводородных ресурсах, то потребности развития экономики все больше будут увеличивать спрос на атомную энергию. Это также подтверждает аргумент, что Россия не может идти по пути создания высоко инновационной экономики, ориентированной на создание международного конкурентного преимущества. И дефицит высокопроизводительных источников энергии в России заставляет разрабатывать модель устойчивого развития.

По этой причине и темпы экономического роста в модели устойчивого развития являются меньшими по значению, чем в условиях формирования международной конкурентоспособности нации.

Ставки по кредитам и прочие ставки, связанные с использованием и обращением денежной массы, составляют более высокие значения в рамках модели устойчивого экономического развития по сравнению с моделью формирования международной конкурентоспособности. Принцип установления ставок по кредитованию и прочих норм, относящимся к использованию кредитных, денежных, валютных, финансовых ресурсов носит аналогичный характер, как и в случае с бюджетными и фискальными нормами, т.е. они должны быть установлены на таком уровне, при котором обеспечивается сбалансированность развития при умеренных темпах инфляции, узких границах колебания национальной валюты.

## ВЫВОДЫ

В экономике устойчивого развития конкурентоспособность страны может поддерживаться за счет искусственного занижения стоимости национальной валюты. Следовательно, для этого необходимы существенные резервы в иностранной валюте для осуществления конкурентных интервенций. Поэтому деятельность экспортного сектора экономики устойчивого развития во многом сконцентрирована на меркантилистской модели участия в международной торговле, целью которой является создание условий превышения экспорта над импортом для формирования положительного сальдо текущего баланса и притока твердой иностранной валюты в страну. То есть необходим валютный контроль и соответствующие нормы возврата и изъятия иностранной валюты у экспортирующих компаний от продажи за рубеж своих товаров и услуг.

Таким образом, в случае увеличения кредитования экономики России за счет перехода к экономике устойчивого развития необходим адекватный рост деловой активности населения, чтобы сохранить пропорции соотношения ВВП, денежной базы и денежной массы. Для их сохранения необходимо соответствующее пропор-

циональное увеличение ВВП, согласно показателям балансирования бюджета. Это означает, что для перехода на модель устойчивого развития Россия в долгосрочном периоде должна соблюдать финансовую дисциплину и поддерживать оптимальные темпы роста ВВП. Так-

же для достижения устойчивого развития необходимо разработать план-программу оптимального вливания денежных средств в экономику России, оптимальное количество денежной массы, чтобы не вызывать перегрев в экономике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдокушин Е. Ф. Рейтингономика как инструмент финансовой экономики // Вопросы новой экономики. 2014. № 2 (30). С. 4—12.
2. Авдокушин Е. Ф., Иванова В. Н. Инклюзивное развитие: основные направления, базовые предпосылки и возможные ограничения // Вопросы новой экономики. 2014. № 3 (31). С. 4—13.
3. Арапова Е. Я. Азиатская валютная единица: в поисках оптимальной структуры валютной единицы // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 1. С. 40—51.
4. Братерский М. В. Финансовые интересы во внешнеполитической стратегии России // Международная экономика. 2011. № 8. С. 50.
5. Мельянцев В. А. Сравнительный анализ моделей экономического развития Китая, России и Запада. Мир перемен. 2015. № 3. Р. 177—180.
6. Перская В. В., Эскиндаров М. А. Конкурентоспособность национального хозяйства в условиях многополярности. Россия, Индия, Китай. — М.: Финансовый ун-т при Правительстве РФ; 2015. 220 с.
7. Cohen B. J. The Benefits and Costs of an International Currency: Getting the Calculus Right. *Open Economies Review*. 2012. Vol. 1. № 23. P. 16—17.
8. Goldberg L. S., Cédric T. Vehicle Currency Use in International Trade. *Journal of International Economics*. 2008. Vol. 76. № 2. P. 177—192.
9. Hankel W., Isaak R. *Brave New World Economy: Global Finance Threatens Our Future*. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, 2011. P. 110—135.
10. Hankel W., Nölling W., Schachtschneider K.-A., Starbatty J. *Die Euro- Illusion. Ist Europa noch zu retten?* Reinbek: Rowohlt Tb., 2001. S. 234—256.
11. Schäffler F. *Nicht mit unserem Geld! Die Krise unseres Geldsystems und die Folgen für uns alle*. München: Finanzbuch Verlag, 2014. S. 153—165.
12. Sinn H.-W. *The Euro Trap. On Bursting Bubbles, Budgets, and Beliefs*. Oxford: Oxford University Press, 2014. P. 116—145.
13. Sinn H.-W. Buffering volatility: A study on the limits of Germany's energy revolution // *European Economic Review*. 2017. № 99. P. 130—150. doi:10.1016/j.euroecorev.2017.05.007
14. Sinn H.-W. *Auf der Suche nach der Wahrheit*. Herder: München, 2018. S. 142—178.
15. Sinn H.-W. *Der Schwarze Juni: Brexit, Flüchtlingswelle, Euro-Desaster — Wie die Neugründung Europas gelingt*. Herder: München, 2016. S. 134—145.
16. Vaubel R. *Das Ende der Euromantik: Neustart jetzt*. Wiesbaden: Springer, 2018. S. 131—146.

© Жариков Михаил Вячеславович ( michaelzharikoff@gmail.com ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Финансовый университет при Правительстве РФ