

ОСОБЕННОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

FEATURES OF TECHNOLOGICAL MAINTENANCE OF PROFESSIONAL FORMATION OF FUTURE PEDAGOGICAL WORKERS

*E. Ivanova
E. Chepikov*

Summary. The article considers the problem of the professional formation of future pedagogical workers, the formation of their ability to effectively organize the pedagogical process and create conditions for the intellectual and moral development of students. As an example of technological support for the training of specialists in the field of training "Psychological and Pedagogical Education", an analysis of some effective forms and methods of organizing the educational process is carried out.

Keywords: federal state educational standard of higher education, competencies, professional training, educational goals, intellectual and moral development of students, educational technologies, forms and methods of organizing the educational process, historical and pedagogical knowledge.

Иванова Елена Александровна

*К.п.н., доцент, Амурский государственный
университет (г. Благовещенск)
2009_irbis@mail.ru*

Чепиков Евгений Валерьевич

*К.ф.н., доцент, Дальневосточный юридический
институт МВД России (г. Хабаровск)
chepikov_ev@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается проблема профессионального становления будущих педагогических работников, формирование у них способности эффективно организовывать педагогический процесс и создавать условия для интеллектуального и нравственного развития обучающихся. В качестве примера технологического сопровождения обучения специалистов по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» проведен анализ некоторых эффективных форм и методов организации учебного процесса.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, компетенции, профессиональная подготовка, образовательные цели, интеллектуальное и нравственное развитие обучающихся, технологии обучения, формы и методы организации учебного процесса, историко-педагогические знания.

Система профессионального образования в России прошла уже достаточно долгий путь становления. На каждом новом этапе своей эволюции она играла роль важнейшего социального института, направленного не только на формирование специалиста определённой отрасли, но и на становление профессионала как личности, обладающей социально востребованными качествами. Конкретная историческая реальность вносит свои коррективы в требования, предъявляемые к специалисту в той или иной сфере деятельности. Указанные требования представляют собой социальный заказ общества и государства, и при необходимости фиксируются на законодательном уровне. Игнорирование или поверхностное отношение к сущности и специфике профессионального образования в его современном виде с учетом социального запроса и нормативных положений приводит к тому, что выпускники образовательных организаций становятся не способными решать профессиональные задачи и не выдерживают конкуренцию на рынке труда.

Считаем, что в подобной ситуации ответственность за соответствие специалистов профессиональным стандартам, главным образом лежит на тех, чья професси-

ональная деятельность связана с образовательным процессом. Системное осознание и применение педагогического знания, а также следование нормативным указаниям, регламентирующим систему образования, — есть те условия, которые позволяют выпускать высококлассных специалистов и достойных граждан своей страны.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» [1] четко определяет объекты профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата: воспитание, обучение, индивидуально-личностное развитие обучающихся, их социализация, здоровье обучающихся, психолого-педагогическое и социальное сопровождение обучающихся, педагогических работников и родителей (законных представителей) в образовательных организациях различного типа.

Согласно ФГОС ВО выпускник, освоивший программу бакалавриата по данному направлению подготовки, должен среди прочего: систематически повышать свое профессиональное мастерство; соблюдать нормы про-

фессиональной этики; использовать научно обоснованные методы и современные информационные технологии в организации профессиональной деятельности; повышать собственный общекультурный уровень. Для выполнения указанных задач обучение должно сформировать у него в том числе такие компетенции, как способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7); способность понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики (ОПК-8); способность к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий (ПК-25) [1].

Анализ нормативно-правовых актов соответствующего направления делает очевидным тот факт, что профессиональная компетентность в рамках обозначенного направления подготовки является результатом не только полученных знаний по предметной области дисциплин в соответствии с учебными планами образовательной организации, но также приобретенного опыта творческой деятельности и опыта отношений. Кроме того, любой специалист, особенно педагогический работник, должен еще до начала профессиональной деятельности иметь системное четкое представление о сущности педагогического процесса, об особенностях его организации. Именно на основе указанного комплекса знаний и опыта при условии нравственно-опосредованных целей профессиональной деятельности и критическом осмыслении ее результатов можно ожидать прогрессивный профессиональный рост специалиста.

Следует уточнить, что специалисту в любой другой сфере деятельности, отличной от той, что связана с образовательным процессом, целесообразно освоить некоторые разделы педагогики из практических соображений. Подобный интерес опосредован тем, что в ходе выполнения своих профессиональных обязанностей специалист может столкнуться с необходимостью объяснить что-либо или научить чему-либо. Незнание сущности реализации образовательных целей делает процесс передачи информации непродуктивным и может привести к негативным последствиям, таким как снижение количественно-качественных показателей труда, ухудшение взаимоотношений в коллективе. Кроме того, любой профессионал тем или иным образом повышает свою квалификацию. Постановка некорректных целей самообразования, а также подбор неадекватных им технологий снижают эффективность самообразования, а в некоторых случаях могут приводить к разрушению самой личности и пространства вокруг нее.

Однако педагогическая реальность такова, что преподаватели продолжают большую часть времени на занятии раскрывать лишь суть теоретических положений по теме, уделяя недостаточно внимания формированию

у обучающихся тех знаний и умений, которые позволят им самим стать субъектами образования и самообразования. Таким образом, помимо трансляции знаний по предметной области дисциплины, педагогический работник обязан выполнять следующие задачи, а именно:

- ◆ научить обучающихся ставить цели и подбирать адекватные их достижению технологии;
- ◆ передать студентам опыт творческой деятельности, то есть научить применять полученный комплекс знаний в нестандартной ситуации;
- ◆ передать обучающимся опыт отношений и сформировать правильный эмоциональный отклик на созидательные и разрушительные цели, действия человека.

При реализации указанных условий, будущие специалисты приобретут статус субъекта обучения и самообразования и смогут осознанно осуществлять профессиональное и личностное становление не только в процессе получения профильного образования, но и в профессиональной сфере.

На наш взгляд, углубленное изучение историко-педагогических знаний содействует более эффективной реализации требований ФГОС ВО по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». Однако, исходя из утверждения, что знания по конкретной дисциплине (информационная составляющая образования) есть лишь средство развития личности, при выборе технологий реализации образовательных целей, включающих формы, методы и средства обучения внимание следует уделять именно тем, что направлены на адекватное формирование определенных официальными документами компетенций.

Раскроем некоторые популярные на сегодняшний момент образовательные технологии с позиции их развивающего потенциала для личности обучающегося в контексте изучения историко-педагогических дисциплин.

Лекция как форма организации обучения является обязательным атрибутом профессионального образования. Основные задачи лекции при условии ее грамотного проведения — сформировать устойчивое произвольное внимание обучающихся, объяснить непонятное и спорное знание, развивать память, логическое мышление, например, посредством формирования проблемных вопросов на базе ранее изученного материала или построения междисциплинарных связей [3]. Перечисленные задачи направлены на реализацию обучающей и развивающей целей образования. Кроме того, лекция является формой реализации и воспитательной цели образования, что проявляется в формировании устойчивых морально-нравственных ориентиров обучающихся.

Однако в отсутствии профессиональной грамотной организации лекционного занятия происходит лишь инертное восприятие тематической информации, сопровождающиеся механическим конспектированием диктуемого материала, отмечается ослабление мыслительной деятельности [4, с. 15].

Традиционная классическая форма лекционного занятия предполагает использование объяснительно-иллюстративного метода обучения, при котором преподаватель представляет систематизированный материал по конкретной теме с необходимыми комментариями по ходу его рассмотрения. Стиль проведения такой лекции не подразумевает явного, открытого диалога с аудиторией.

Успех проведения такой лекции зависит от следующих факторов:

- ◆ сознательная аудитория, имеющая достаточный объем знаний для восприятия новой информации;
- ◆ высокий профессионализм лектора, предполагающий способность вызвать и удерживать интерес обучающихся, логичное структурирование сообщаемой информации; владение техникой развития памяти студентов;
- ◆ интересный и актуальный учебный материал.

Современная образовательная практика предлагает следующие формы проведения лекций.

Проблемная лекция. Указанная форма организации учебной деятельности предполагает начинать занятие с моделирования проблемной ситуации на основе пройденного материала, разрешение которой происходит в процессе самой лекции, что по сути означает применение метода «проблемное изложение». Разница между вопросами проблемными и обычными заключается в том, что завуалированная в них проблема требует нестандартного творческого решения [5]. Так, на вводной лекции по дисциплине «История педагогики и образования», сущность проблемного изложения можно свести к следующим вопросам: «Зачем изучать историю педагогики?», «Что могут дать современному студенту знания о продолжительном историческом пути развития педагогики как науки и постепенно различно складывающихся у всех этносов систем образования?» и так далее. Ответы на поставленные в начале занятия проблемные вопросы являются логическим следствием особым образом организованного учебного материала, и задача педагогического работника проиллюстрировать ход своих рассуждений, сделать его доступным и очевидным для обучающихся. Данный метод способствует систематизации воспринимаемой информации и активизирует креативное мышление (передача опыта творческой деятельности).

Использование проблемной лекции в ходе изучения историко-педагогических знаний будущими педагогическими работниками направлено как на усвоение студентами конкретных теоретических знаний, так и на развитие логического и творческого мышления, что в свою очередь способствует проявлению интереса к предметам историко-педагогического содержания и постижению глубинных основ своей профессии с точки зрения истории, культуры, национальных духовных ценностей.

Существует разновидность лекции в проблемном ключе — лекция-пресс-конференция. Основное отличие от традиционной формы организации проблемной лекции в том, что в начале занятия после формулирования темы, обучающимся предлагается составить и озвучить вопросы, которые у них вызывает тема лекции, то есть проблематику лекции обозначают сами обучающиеся. Таким образом, задача преподавателя не только рассмотреть запланированный учебный материал в его логической последовательности, но и ответить на вопросы обучающихся. Преимущества данной формы в том, что лекция имеет в некоторой степени адресный характер, так как предполагает ответы на персональные вопросы отдельных студентов, что вызывает повышенный интерес обучающихся к рассматриваемой информации. Вместе с тем, такая лекция требует высокий уровень профессионализма преподавателя, так как необходимо комментировать частные вопросы обучающихся в контексте основного материала лекции. Для этого педагогическому работнику необходимо оперативно оценить содержание полученных от обучающихся вопросов и распределить ответы на них таким образом, чтобы органично раскрыть запланированный материал лекции.

Нами такая форма лекции использовалась по темам: «Воспитание и обучение в условиях древних цивилизаций», «Воспитание у восточных славян». Студенты задавали следующие вопросы: «Чем система воспитания, созданная на Востоке, отличается от западной?», «Существовала ли в древних цивилизациях школьная система?», «Какими методами и средствами восточные славяне воспитывали моральные качества у своих детей?» и др. [2, с. 129].

Активное усвоение историко-педагогических знаний обеспечивает такой метод, как дискуссия, используемый в лекции-дискуссии. Очевидным преимуществом данного метода является то, что он активизирует умственную деятельность обучающихся. На классической лекции в проблемном ключе практически всё занятие обучающиеся находятся в позиции слушающих, что требует от них самостоятельно организованной осознанной познавательной активности, поддержание на высоком уровне которой зависит главным образом от них самих.

Лекция-дискуссия же благодаря диалоговой форме организации взаимодействия между педагогическим работником и обучающимся стимулирует мыслительную деятельность студента, помогая концентрироваться на сообщаемой информации. Во время дискуссии на занятии обучающиеся обычно легко и с интересом включаются в процесс обсуждения, охотно высказывая свою точку зрения.

Метод дискуссии в целом позволяет преподавателю не только усилить познавательный интерес и мыслительную деятельность обучающихся, но и скорректировать мнение присутствующих, формируя необходимое коллективное мнение, при этом изменению поддаются как убеждения относительно положений в рамках конкретной дисциплины, так и ценностные установки обучающихся, что позволяет решать в том числе и воспитательные задачи [6].

Применение лекции-дискуссии в организации процесса изучения историко-педагогических знаний наиболее актуально при обсуждении вопросов современного общественного развития, освещении педагогических и психологических концепций и их эволюции (так, во время изучения темы «Педагогические теории эпохи Просвещения» нами использовалась форма дискуссии на тему «Эволюция дидактических форм, методов и средств: есть ли в ней заслуга Я. А. Коменского»), социальных проблем и тенденций (например, при изучении темы «Проблемы социальной педагогики. Развитие социальной педагогики как науки в современных условиях»), что позволяет будущим педагогам дать развернутый анализ конкретным ситуациям, убедиться в ценности своих собственных знаний, скорректировать свою позицию или же укрепить собственное мнение в отношении

того или иного вопроса. Кроме того, дискуссия, являясь одной из распространенных форм профессионального взаимодействия, учит будущих специалистов правилам делового общения, таким как: аргументированно высказывать свою точку зрения, корректно отстаивать ее при необходимости, уважительно относиться к оппонентам.

Рассмотренные формы лекционных занятий и методы взаимодействия в рамках учебного процесса не исчерпывают полный перечень образовательных технологий, а лишь показывают технологические возможности педагогического работника. Кроме того, проведенный анализ показал, что любая форма проведения занятия или метод педагогического взаимодействия обладает своей собственной группой характерных признаков, знание и учет которых необходим для получения высоких результатов в обучении. Методика изучения историко-педагогических знаний должна основываться на тех формах и методах обучения, которые будут наиболее эффективно формировать у студентов компетенции, определенные соответствующим образовательным стандартом.

В завершении исследования проблемы профессиональной подготовки специалистов в области педагогики и психологии стоит уточнить, что формы, методы и средства не являются самоцелью, а представляют собой технологическое обеспечение образовательного процесса и, как следствие, должны подбираться исходя из педагогических потребностей. Осознание принципа системности образования, предполагающего главенство и тесную взаимосвязь учебной, воспитательной и развивающей целей, дает возможность педагогическому работнику креативно подойти к выбору педагогических технологий, с учетом адекватности их применения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. N1457 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата)» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/71309970/#text#ixzz4z4eqFyLv> (дата обращения 07.10.2019).
2. Иванова, Е. А. Формирование профессиональной готовности социальных педагогов в процессе изучения историко-педагогических знаний: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Иванова Е. А. — Чита, 2012. — 186 с.
3. Карева, Д. Ф. Взаимодействие систем обучения и воспитания в вузовском образовании / Д. Ф. Карева, Е. К. Дворянкина; Рос. Федерация. М-во путей сообщ., ГОУ ВПО «Дальневост. гос. ун-т путей сообщ. МПС России». Каф. «Начертат. геометрия и инж. графика». — 2-е изд., доп. и перераб. — Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2003. — 251 с.
4. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И. Я. Лернер. — М.: Педагогика, 1981. — 185 с.
5. Лернер, И. Я. Проблемное обучение [Текст] / И. Я. Лернер. — М. Знание, 1974., — 164 с.
6. Вербицкий, А. А. Проблемная лекция важное средство повышения эффективности учебного процесса [Текст]. / А. А. Вербицкий, М. Г. Гарунов, К. А. Михальский — М.: НИИВО, 1982. — 44с.