

ИНТЕГРАЦИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В КОНТЕКСТЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ, ПРОВОДИМЫХ В ВУЗЕ

INTEGRATION OF UNIVERSAL AND PROFESSIONAL COMPETENCIES IN THE CONTEXT OF SEMINAR CLASSES AT A UNIVERSITY

**V. Rudenko
A. Gayanov
G. Fakhretdinova
E. Cheredova**

Summary: The author explores the features of the organization of the educational process at a university, in particular, the organization of seminar classes. Given the practice-oriented approach, which is reflected in modern Federal State Educational Standards of Higher Education, it is necessary to include as many professional tasks as possible in the training. analysis of educational cases. This is also since the conceptual basis of modern higher education standards is the system-activity approach, which implies learning through activity.

The work emphasizes the importance of the interactive component in the seminar classes. because it is here that universal competencies are improved, and professional ones are formed. By actualizing the knowledge gained in lectures, students can fully test them in the seminar. in individual or group work. The formation of various competencies is one of the most important educational outcomes in higher education, and of course, the process of their development cannot be carried out independently or in an unorganized manner. The author discusses the integration of various types of competencies into a single concept of professional competence, and the importance of university seminars in this regard.

The purpose of this study is to identify the features of integrating various competencies during seminars at a university. The object of the study is the system-activity approach as the basis of the Federal State Educational Standard for Higher Education, and the subject is the integrative characteristics of universal and professional competencies.

Keywords: universal competencies, professional competencies, higher education, field of study, educational outcome, competence, system-activity approach, competence-based approach.

Руденко Виктория Андреевна

Преподаватель, Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны РФ
vivat.rudenko1@mail.ru

Гаянов Александр Альбертович

подполковник полиции, старший преподаватель, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
gnktver@mail.ru

Фахретдинова Гульназ Фанзильевна

Старший преподаватель, ФГБОУ ВО Уфимский университет науки и технологий
fahrik48@yandex.ru

Чередова Елена Александровна

Кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО Омский государственный педагогический университет
elena_cheredova@mail.ru

Аннотация: Автор исследует особенности организации образовательного процесса в вузе, в частности, семинарских занятий. Учитывая практико-ориентированный подход, который отражен в современных ФГОС ВО, необходимо включать в обучение как можно больше решения профессиональных задач, разборов учебных кейсов. Это обусловлено еще и тем, что концептуальной основой современных стандартов высшего образования является системно-деятельностный подход, подразумевающий обучение через деятельность, введение в практический курс профессии.

В работе подчеркивается важность интерактивной составляющей в семинарских занятиях. т.к. именно здесь совершенствуются универсальные компетенции и формируются профессиональные. Актуализируя знания, полученные на лекциях, студенты в полной мере могут их апробировать на семинаре, в индивидуальной или групповой работе. Сформированность различного рода компетенций является одним из важнейших образовательных результатов в высшей школе и самостоятельно, неорганизованно, конечно же, процесс их становления осуществляться не может. Автор говорит об интеграции различного вида компетенций в едином понятии профессиональной компетентности и о том, какое значение имеют для этого именно семинарские занятия в вузе. В качестве цели данного исследования конкретизировано выявление особенностей интеграции различных компетенций в ходе проведения семинарских занятий в вузе. Объектом определен системно-деятельностный подход как основа ФГОС ВО, предметом – интегративные характеристики универсальных и профессиональных компетенций.

Ключевые слова: универсальные компетенции, профессиональные компетенции, высшее образование, направление подготовки, образовательный результат, компетентность, системно-деятельностный подход, компетентностный подход.

Введение

Одной из основных задач современного высшего образования является обучение и воспитание высококвалифицированного, конкурентоспособ-

ного специалиста, который обладает всеми необходимыми личностными свойствами и качествами, а также важнейшими знаниями, умениями и навыками, необходимыми в профессиональной и бытовой профессиональной деятельности.

В нынешнем социуме возможности комфортной жизнедеятельности, успешной работы и адаптации в максимальной степени имеются у той личности, которая обладает комплексом личностных характеристик, позволяющих учитывать общественные изменения, высоким уровнем профессиональных навыков и богатым багажом знаний. Подобные требования обуславливают необходимость пересмотра содержания и дидактики высшего образования, включения в него новых методов обучения и совершенствования традиционных, зарекомендовавших себя в качестве эффективных. Ориентируясь на ФГОС ВО поколения 3++, важно говорить о смене образовательных результатов и новом подходе к методике преподавания общих и профессиональных дисциплин. Наряду с этим в педагогической науке и практике актуализировались понятия универсальных и профессиональных компетенций.

Та концептуальная основа, которая заложена в образовательных стандартах, предусматривает обязательность практической подготовки, а это возможно, преимущественно, в ходе проведения семинарских занятий. При этом лекции выступают инструментарием становления теоретических профессиональных компетенций будущих специалистов. Содержательная и методическая взаимосвязь лекций и семинаров способствует созданию специфического образовательного пространства, в котором личность развивается и обучается.

Целью данного исследования определено выявление особенностей интеграции различных компетенций в ходе проведения семинарских занятий в вузе. Объектом конкретизирован системно-деятельностный подход как основа ФГОС ВО, предметом – интегративные характеристики универсальных и профессиональных компетенций.

Для того, чтобы в работе поставленная цель была достигнута, был намечен ряд следующих исследовательских задач:

1. Выявить взаимосвязь универсальных и профессиональных компетенций как образовательных результатов и составляющих общей компетенции;
2. Конкретизировать значимость семинарских занятий для интеграции указанных видов компетенций;
3. Разработать некоторые рекомендации универсального характера для работы по различным дисциплинам на семинарских занятиях.

Решенные задачи не только способствуют достижению поставленной цели, но и позволят определить перспективы дальнейшего исследования по вопросам, касающимся указанной тематики.

Материалы и методы исследования

Безусловно, для работы по этому направлению нам

необходимо было изучить множество источников как представителей классической, фундаментальной науки (А.Н. Выршиков, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской), так и публикаций современных авторов, посвященных различным аспектам исследуемой проблематики. В качестве основных можно назвать работы А.С. Верещагиной, А.С. Садулаевой, М.А. Кафтаева, отражающие исследование процесса становления различных компетенций у студентов. И, конечно же, важны публикации З.А. Ганиевой, А.А. Хамикоева, А.А. Томских, С.Е. Старостиной, С.В. Протасовой, посвященных организации и проведению семинарских занятий в вузе, анализу методике работы на различных направлениях подготовки.

Результаты и их обсуждение

Образовательные результаты в современной высшей школе и компетентность специалистов

Повышение уровня высшего образования, наличие стабильных глубоких знаний и навыков у студентов на сегодняшний день является главным направлением государственной образовательной политики. Качество образования можно оценить соответствием достигнутых образовательных результатов сложившимся социальным запросам и ожиданиям настоящего времени. При этом сегодня во многом меняется смысл самого понятия «образовательные результаты», они рассматриваются в современной педагогической психологии и дидактике как развитие мотивационных, операциональных и когнитивных ресурсов личности, которые определяют ее способность к решению значимых для нее познавательных и практических задач [6, с. 14].

А.А. Томских, С.Е. Старостина, С.В. Протасова [9] говорят о качественно новому подходу к оценке образовательных результатов студентов. В целях социальной политики российского государства определено формирование «навыков XXI века» [9, с. 39], что отражает основные педагогические концепции – основу новых ФГОС ВО. Компетентностный подход (А.В. Хуторской) приоритетом определяет получение знаний, умений и навыков, интегрированных в практической деятельности. Поэтому высшее образование должно быть ориентировано не на изучение разрозненных тем, разделов и дисциплин, а на создание нового дизайна образовательных программ в части их базовых и вариативных компонентов, актуализацию в них компетентностных, интегративных результатов, формирование у студентов необходимых метакогнитивных навыков, создание глобальной образовательной экосистемы образовательной организации.

Говорить о компетенциях необходимо, раскрывая две их основные сути: с одной стороны, компетенции являются образовательными результатами по ФГОС высшего образования. Раскрывая содержание стандарта по

любому направлению подготовки [12], мы можем отметить наличие в нем определенных групп компетенций, которыми должен овладеть выпускник вуза. Речь идет об универсальных компетенциях (межкультурное взаимодействие, коммуникация, инклюзивная компетенция, командная работа и лидерство, системное и критическое мышление и пр.), общепрофессиональных компетенциях, которые определяются самостоятельно образовательной организацией в обязательной взаимосвязи с профессиональным стандартом того специалиста, подготовка которого ведется в вузе.

И в соответствии с этим мы говорим о второй характеристике компетенций – как компонентов общей профессиональной компетентности. Причем уже на уровне стандарта можно конкретизировать взаимосвязь универсальных и профессиональных компетенций. И.А. Зимняя [6] по этому поводу пишет, что компетенцию возможно определить, как «интегральный социально-личностно-поведенческий феномен, как результат образования в совокупности мотивационно-ценностных, когнитивных составляющих» [6, с.8]. Подобная многокомпонентная дефиниция обуславливает необходимость изменения и обучения студентов: не только введения новых способов и методов преподавания, но и анализа и трансформации традиционных.

Значимость семинарских занятий для интеграции универсальных и профессиональных компетенций

В вышеуказанных нами федеральных стандартах высшего образования [12] содержатся лишь общие требования к образовательным программам высшей школы и нам необходимо обратиться к исторически сложившимся формам работы преподавателей: лекциям и семинарам. Относительно семинарских занятий М.А. Тахирова [8] замечает, что студенты не только показывают усвоенные ими понятия, определения, но и учатся выявлять причинно-следственные связи между изучаемыми событиями и явлениями, анализировать учебный материал. Разбирая различные ситуации, преподаватель формирует у студентов критическое мышление, умение прогнозировать социальные ситуации. Предлагая сложные и интересные проекты, педагог обучает студентов работе в команде, групповому взаимодействию не ради процесса, а для достижения конкретного результата. В данном случае мы говорим о целеполагании, навыках командной работы и становлении лидерских качеств. Эти личностные характеристики можно назвать основой становления профессиональных компетенций и тех умений, которые будут необходимы в работе. Вот почему в процессе семинарских занятий важно уделять не только содержанию излагаемого студентами материала, но и мотивационной, эмоциональной составляющей: насколько интересна и важна была для них подготовка домашнего задания, ответов. Анализируя подобные по-

казатели, педагог может говорить о профессиональной готовности (неготовности) будущего специалиста, спроектировать траекторию его обучения. Множество авторов, в том числе, Г.М. Тюлю, А.В. Шадрин [10] говорят о том, что именно на семинарах реализуются основные функции учебного процесса: познавательные и исследовательские, позволяющие студентам продемонстрировать то, чему они научились, развить метакогнитивные навыки для осознания своего образовательного уровня, понимания, что необходимо для его повышения и вхождения в профессиональную деятельность.

Практика работы в современном вузе предполагает реализацию множества способов и методов педагогического взаимодействия со студентами в различных форматах и наиболее распространенными и определенными в рабочих программах являются лекционные и семинарские занятия. Последние предполагают практическую направленность, интерактив, самостоятельную подготовку студентов к индивидуальной или групповой работе. Именно семинары, по мнению З.А. Гагиевой и А.А. Хамикоева [4] предоставляют максимальные возможности для интеграции универсальных и профессиональных компетенций в вузе, ввиду приоритетного компонента самостоятельной работы студентов, развития их способностей.

Проанализировав ряд исследований, мы определили некоторые содержательные моменты семинарских занятий, которые помогут в достижении поставленных образовательных целей. Такие авторы как Т.Д. Джишкариани, Е.И. Юдина [5] приоритетными определяют:

- использование заданий, включающих междисциплинарные знания, дисциплины, которые являются смежными либо наоборот, контрастными с изучаемой. Это способствует формированию межпредметных связей между событиями и явлениями, предлагаемыми студентам для работы. Если задание достаточно сложное, то целесообразна организация командной работы. Знания и компетенции каждого члена группы интегрируются для решения комплексных задач;
- включение в работу сквозных кейсов, где не только объединены знания из различных тем, разделов, но и необходимо критическое мышление, креативность – те компетенции, которые включены в блок универсальных. При этом важна мотивация студентов, которая ориентирует их не только на решение учебной задачи, но и на получение необходимого социального опыта, модели поведения, которые пригодятся в дальнейшей жизни;
- реализация совместных проектов, подготовка командных ответов, создание групповых научных и творческих продуктов. Это позволяет аккумулировать общие и специальные, профессиональные знания по различным дисциплинам, тем самым

реализуя аналитические, прогностические компетенции и формировать узкопрофессиональные;

- обязательное использование материала базовых дисциплин даже в самых специфических предметах позволит дифференцировать «базу» и «надстройку» в профессиональной компетентности, понять свое место в образовательном процессе, определить индивидуальные цели обучения, которые у каждого студента свои;
- в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины использование тестов и контрольных заданий, которые включают различные компетенции. Речь идет о фондах оценочных средств, как о компонентах программы. В них обязательно должны быть прописаны диагностируемые компетенции, критерии диагностики и уровни сформированности. Обычно в оценочные средства включены УК (универсальные компетенции), ОПК (общепрофессиональные компетенции), СК (специальные компетенции). Выполнение подобных заданий является, своего рода промежуточным образовательным результатом работы студентов на семинарских занятиях, где «прорабатываются» вопросы, связанные с различного рода компетенциями. Причем, очень важно, чтобы студенты готовили рефераты, эссе, сообщения, участвовали в семинарах в виде дискуссий, коллоквиумов для того, чтобы закрепить полученные теоретические знания и активизировали когнитивный компонент компетенций. Вместе с данными заданиями необходимо выполнять задачи профессионального плана (решение проблемных ситуаций, проведение опытов, лабораторных работ), нацеленные на развитие профессиональных компетенций, закрепление верных моделей деятельности. Наибольший интерес представляют ситуации, максимально приближенные к реальным, которые затем могут встретиться на работе или в повседневной жизни. Студенты не только будут знать какие решения принимать и что делать в этих случаях, но и смогут адекватно среагировать при возникновении проблем, конфликтов, т.к. обладают достаточной теоретической базой знаний и первичными навыками.

В отношении семинарского занятия исследователи [1], [4] и пр. предлагают четкую структуру:

1. Определение целей и задач семинара (этап целеполагания), когда преподаватель определяет данные категории во взаимосвязи с другими темами учебного курса, иными дисциплинами для формирования логических взаимосвязей между разделами различной, но взаимно полезной информации;
2. Формирование методического обеспечения семинара, которое позволяет не только оценить студентов, но и дать им новый материал, разъяс-

нения в контексте подготовленных ответов, сообщений, рефератов, проектов;

3. Обязательный подбор литературы, обогащающий содержание семинарского занятия, позволяет студентам более обширно и глубоко изучить материал. В данном случае развиваются поисковые и исследовательские компетенции, с приобретением специальных знаний формируются компетенции профессиональные;
4. Разработка модели проведения семинара, определение ключевых моментов, этапов работы.

Подобная структура позволяет не только упорядочить ход занятия, но и активизировать деятельность студентов в необходимых направлениях в контексте универсальных и профессиональных компетенций.

Рекомендации для преподавателей вузов по проведению семинарских занятий

Данные рекомендации мы разработали на основе теоретического анализа источников и возможности дальнейшей апробации во взаимодействии со студентами.

Говоря о двух видах компетенций: универсальных и профессиональных, необходимо, прежде всего понимать их функциональное значение:

- первые важны для любой деятельности человека (социально- бытовой, учебной, профессиональной). Они отражают личностные, коммуникативные характеристики личности вне зависимости от того, в какой сфере она задействована;
- профессиональные компетенции имеют непосредственное отношение к виду деятельности в рабочей отрасли и поэтому необходимы к закреплению в чисто специфических, учебных ситуациях, в том числе, на семинарских занятиях.

Основным фактором успешной работы здесь является мотивация и компетентность самого преподавателя, его объем знаний, стремление их передать, умение реагировать на изменение образовательного запроса студентов, объяснить необходимый материал. Семинар должен носить диалогический, дискуссионный характер и не должен быть направлен лишь на выслушивание ответов студентов. Оценивание при этом необходимо проводить в большей степени качественное, нежели количественное, давать конструктивную критику, чтобы обучающиеся могли ее «услышать», исправить ошибки и скорректировать некоторые рабочие моменты.

Активность, как мы уже ранее подчеркнули, должна проявляться как со стороны студентов, так и преподавателя. Дополняя ответы обучающихся интересными фактами, разъясняя непонятную информацию, преподаватель не только повышает уровень знаний обучающихся,

но и выступает наставником, авторитетным и опытным, который имеет более богатый личностный и профессиональный опыт, может быть примером для подражания.

Кроме того, полноценное методическое обеспечение семинарских занятий делает их интересней, насыщенной, мотивирует студентов к качественной подготовке. Формирование профессиональных компетенций студентов невозможно без использования полного комплекса методических средств, научной литературы, а также взаимодействия с преподавателем.

М.А. Тахирова в контексте исследования семинарских занятий апеллирует к тому, что компетенции—это связь науки и практики и главная роль в их формировании принадлежит студентам, повышению их учебной мотивации, увеличению количества самостоятельной работы и сотрудничеству с преподавателем. Вот почему семинарское занятие вышеуказанный и другие авторы определяют, как оптимальное пространство для интегративного формирования универсальных и профессиональных компетенций. При этом семинар не всегда рассматривается как продолжение лекции, а в ряде случаев выступает самостоятельной единицей образовательного процесса.

Выводы

В итоге нашего исследования были сделаны некоторые выводы о значимости семинарских занятий в формировании универсальных и профессиональных компетенций у студентов как будущих специалистов. Говоря об интеграции системно-деятельностного и компетентностного подходов в реализации образовательного процесса в целом и семинарских занятий, в частности, важ-

но подчеркнуть, что они ориентированы на становление профессиональной компетентности. Компетентность как комплексный педагогический феномен предполагает наличие прочной концептуальной базы знаний, которые студенты получают в ходе прослушивания лекций, самостоятельного изучения дополнительного материала. «Своеобразной надстройкой» выступают умения и навыки, которые на основе теории трансформируются в универсальные компетенции, необходимые для различных направлений профессиональной деятельности.

Разбирая ФГОС высшего образования нынешнего поколения, мы приходим к выводу, что он является своего рода этапом для появления нового качественно нового стандарта, где приоритетное значение отдается компетенциям не только как образовательным результатам, но и как необходимым инструментам осуществления профессиональной деятельности. Именно семинарские занятия, наполненные смыслом и имеющие практическую направленность, являются компонентом образовательного пространства, в котором успешно интегрируются универсальные и профессиональные компетенции. Активное вовлечение максимального количества студентов, индивидуальная и командная работа способствуют становлению креативности, коммуникативности, развитию профессиональных навыков.

В данном контексте актуально говорить о том, что количество часов, отводимых в рабочих программах на семинарские и практические занятия, должно быть практически равноценным лекционным. Подготовка к семинарам, предполагающая самостоятельную работу студентов, и дальнейшие их ответы в полной мере способствуют интеграции различных видов компетенций в единое целое.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева М.С. Анализ факторов эффективности балльно-рейтинговой системы, как инструмента мотивации студентов в процессе обучения в вузе / М.С. Алексеева, И.Н. Полумеева // Проектирование. Опыт. Результат. – 2025. № 3. С. 145–152.
2. Верещагина А.С., Садулаева А.С., Кафтаев М.А. Методы формирования исследовательской компетентности студентов на семинарских и лабораторных занятиях // МНКО. 2025. №4 (113). С. 61–64.
3. Вырщиков А.Н. Социально-педагогические аспекты патриотического воспитания // Известия ВГПУ. 2012. №4. С. 50–54.
4. Гагиева З.А., Хамиков А.А. Методика проведения семинарских занятий в высшей школе // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №71–1. С. 95–97.
5. Джишкарини Т.Д., Юдина Е.И. Развитие профессиональных компетенций у будущих педагогов на семинарских занятиях средствами интерактивных технологий // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 4. Эл ресурс: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30985>. Режим доступа: science-education.ru (Дата обращения 05.12.2025)
6. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Эксперимент и инновации в школе. 2009. №2. С. 7–14.
7. Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – 327 с.
8. Тахирова М.А. Педагогические условия организации семинарских, лабораторных и практических занятий в вузе // Academic research in educational sciences. 2021. №3. С. 535–543.
9. Томских А.А., Старостина С.Е., Протасова С.В. Приоритет-2030: от универсальных компетенций к профессиональному успеху // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2022. №2. С. 39–47.
10. Тюлю Г.М., Шадрин А.В. Управление формированием компетенций студентов в вузе на основе развития интегративных связей // Вестник Череповецкого

- государственного университета. 2011. №3 (31). С. 96–99.
11. Шадрин А.В. Интеграция в формировании компетенций студентов в вузе // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2011. №9. С. 277–280.
12. Эл ресурс. <https://fgosreestr.ru/oop?page=2&sort=document.date&direction=desc>. Режим доступа: fgosreestr.ru (Дата обращения 06.12.2025).
-

© Руденко Виктория Андреевна (vivat.rudenko1@mail.ru), Гаянов Александр Альбертович (gnktver@mail.ru),
Фахретдинова Гульназ Фанзильевна (fahrik48@yandex.ru), Чередова Елена Александровна (elena_cheredova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»