

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

CURRENT STATE OF CORRECTIONAL PEDAGOGY: PROBLEMS AND PROSPECTS

I. Karelina
G. Solomatina

Summary: The article reveals factors that determine the current state of correctional pedagogy (a significant increase in the number of children with developmental disorders, an increase in the number of children with disabilities with a combined pathology, an acute shortage of qualified specialists in the field of correctional pedagogy, a change in the legal foundations of the life of people with disabilities, the introduction of undergraduate studies into a higher education system, and the adoption of international classification diseases МКБ-10). In connection with the listed factors, urgent problems have been identified that impede the correctional and pedagogical process of teaching and raising children with disabilities, and the quality educational activities of the defectologist. The issue of overcoming them is raised and the prospects for solving the indicated problems are determined.

Keywords: correctional pedagogy, actual problems, persons with disabilities, training, training and raising children with disabilities, advanced training of defectologists.

Карелина Инна Борисовна

кандидат педагогических наук, доцент, Ярославский
государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского
inna76rus@gmail.com

Соломатина Галина Николаевна

доктор педагогических наук, доцент, Кубанский
государственный университет, (г. Краснодар)
g_solomatina@mail.ru

Аннотация: В статье раскрываются факторы, определяющие современное состояние коррекционной педагогики: значительное увеличение числа детей с нарушениями в развитии и детей с ОВЗ с сочетанной патологией, острая нехватка в России квалифицированных специалистов в области коррекционной педагогики, изменение правовых основ жизнедеятельности лиц с ОВЗ, введение бакалавриата в систему высшего образования, принятие Международной классификации болезней МКБ-10. В связи с перечисленными факторами выделены актуальные проблемы, препятствующие коррекционно-педагогическому процессу обучения и воспитания детей с ОВЗ, качественной образовательной деятельности учителя-дефектолога. Поднимается вопрос о преодолении обозначенных проблем и определяются перспективы их решения.

Ключевые слова: коррекционная педагогика, актуальные проблемы, лица с ОВЗ, подготовка кадров, обучение и воспитание детей с ОВЗ, повышение квалификации дефектологов.

Введение

Коррекционная педагогика как раздел педагогики, который занимается обучением, воспитанием, социализацией детей с различными отклонениями в развитии, имеет особое значение в системе педагогического знания, поскольку посредством коррекционных технологий дети данной категории получают доступное им образование и в большинстве случаев успешно социализируются в обществе. Современный этап развития коррекционной педагогики, как и предыдущие этапы, в настоящее время претерпевает значительные изменения и бурно развивается, поэтому характеризуется своими специфическими и общими для педагогики проблемами, что связано с некоторыми факторами, которые будут рассмотрены далее.

Целью статьи является раскрытие факторов, определяющих современное состояние коррекционной педагогики, и определение перспектив их решения.

Методами исследования являются анализ специальной научной литературы по данной проблеме, синтез, обобщение результатов научных исследований в области коррекционной педагогики.

Изложение основного материала

Многие отечественные ученые обращают внимание на проблемы современной коррекционной педагогики: С.Б. Башмакова, З.Г. Джамалудинова, А.П. Зарин, Е.В. Зволейко, В.З. Кантор, Е.Э. Магомедова, Н.Н. Малофеев, Е.И. Рубанова, Ю.В. Селиванова, Г.Н. Соломатина и др. Авторы в своих научных работах отмечают наличие разнообразных проблем современного этапа развития коррекционной педагогики.

На современном этапе на развитие коррекционной педагогики оказывают влияние следующие факторы: значительное увеличение числа детей с нарушениями в развитии, увеличение числа детей с ОВЗ с сочетанной патологией, острая нехватка в России квалифицированных специалистов в области коррекционной педагогики, изменение правовых основ жизнедеятельности лиц с ОВЗ, введение бакалавриата в систему высшего образования, принятие Международной классификации болезней МКБ-10. Рассмотрим эти факторы [7].

Первый фактор, определяющий проблемы на данном этапе развития коррекционной педагогики, прежде всего связан со **значительным увеличением числа детей с**

нарушениями в развитии. Согласно данным исследований Е.С. Слюсаревой и А.Ю. Кабушко [11] в настоящее время число детей с нормотипичным развитием снизилось с 85% до 65%. Это связано со многими причинами, а именно: с интенсивным развитием фармакологии, что привело к приему беременными женщинами значительного количества лекарственных средств; неонатологии, связанной с выхаживанием недоношенных и маловесных младенцев; с ухудшением экологии и другими причинами.

В настоящее время по данным Министерства просвещения России число обучающихся детей с различными нарушениями физического, психического, интеллектуального и речевого развития, которые принято называть ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), превышает более одного миллиона ста пятидесяти тысяч человек.

Вторым фактором является **увеличение числа детей с ОВЗ с сочетанной патологией**, в том числе и с тяжелыми множественными нарушениями в развитии (ТМНР). При этом отмечается увеличение большего количества сочетанных нарушений до 3 – 4 одновременно. Так, например, у ребенка 4-х лет были выявлены следующие сочетанные нарушения: легкая степень аутизма, расщелина твердого нёба, дизартрия средней степени, легкая степень заикания. Каждое из перечисленных нарушений является самостоятельным тяжелым отклонением в речевом и психическом развитии и имеет разные причины, поэтому в этом случае можно говорить о сочетанной патологии или о множественном нарушении в развитии.

Третий фактор заключается в **острой нехватке в России квалифицированных специалистов в области коррекционной педагогики**, не только в учреждениях системы образования, но и здравоохранения, в том числе и в ВУЗах, занимающихся подготовкой студентов – дефектологов. Это обусловлено тем, что подготовка кадров для преподавания дефектологических дисциплин в вузах, сосредоточена в основном в Москве и Санкт-Петербурге, а также малочисленностью диссертационных советов по коррекционной педагогике и специальной психологии.

Четвертый фактор связан с изменением **правовых основ жизнедеятельности лиц с ОВЗ**. В конце 90-х годов XX в. Россия ратифицировала Конвенцию о правах ребенка, подписала Декларацию ООН «О правах умственно отсталых» (1971), «О правах инвалидов» (1975). С этого времени в общественном сознании начинают закладываться основы формирования новой культурной нормы – уважение к различиям между людьми. В настоящее время лица с ОВЗ в полной мере реализовывают свое право человека быть неотъемлемой частью жизни общества, принимать активное участие в политических, экономических, социальных процессах, иметь право выбора и доступа к образованию, к труду, к средствам коммуникации и т.д.

Стремительные изменения общества и его отношения к лицам с ОВЗ определяют пятый фактор, который существенно изменил условия получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья. На сегодняшний день российская система образования характеризуется **инклюзивными процессами**, когда дети с тяжелыми нарушениями интеллектуального, речевого, двигательного, сенсорного, эмоционально-волевого, психического развития обучаются совместно с нормотипичными детьми. Дети с ОВЗ обучаются в общеобразовательных школах по Федеральным государственным стандартам (2016 г.) по адаптированной основной общеобразовательной программе (АООП НОО).

Шестой фактор обусловлен **введением бакалавриата в систему высшего образования в 2012 г.**, которое привело к тому, что при получении высшего образования по направлению подготовки специалистов «Специальное дефектологическое образование», «Педагогическое образование» с разными профилями, значительно сократилось количество часов, отводимых на изучение дисциплин медицинского, психологического и лингвистического циклов, а также специальных методик обучения детей с нарушениями в развитии.

Седьмым фактором является введение в действие в 1999 г. принятой на основании приказа Министерства здравоохранения РФ от 27 мая 1997 г. № 170 Международной классификации болезней (МКБ-10), которое привело к изменению современной терминологии [7].

В связи с перечисленными факторами, определяющими социальную ситуацию современного этапа развития коррекционной педагогики, можно выделить актуальные проблемы, которые препятствуют коррекционно-педагогическому процессу обучения и воспитания детей с ОВЗ, качественной образовательной деятельности учителя-дефектолога. Рассмотрим эти проблемы.

В связи с реализацией инклюзивного образования дети с ОВЗ обучаются совместно с нормотипичными сверстниками. В результате чего, как отмечает Е.В. Зволейко [4], учитель, работающий в инклюзивном классе, не владеющий коррекционными методиками обучения, с одной стороны, должен суметь организовать разноуровневое обучение – такое, где один и тот же материал должен преподаваться на разных уровнях сложности и обеспечивать его качественное усвоение разными группами школьников. Общеизвестно, что нарушения психофизического развития разной степени выраженности препятствуют получению образования в таком же темпе и объеме, как и дети с нормотипичным развитием.

Сто лет назад известный психиатр А.С. Грибоедов [8] отметил, что детям с интеллектуальными нарушениями требуется уменьшение объема учебного материала и уд-

линение времени на его осмысление. В связи с чем учитель вынужден сдерживать темп обучения детей с нормотипичным развитием, ориентируясь на ребенка с ОВЗ, что оказывает негативное влияние на образовательный процесс и снижает эффективность обучения большинства детей с нормотипичным развитием. Из этого вытекает одна из проблем не только коррекционной, но и общей педагогики - нарушение конституционного права нормотипичного ребенка на получение качественного образования.

Приведем цитату Н.Н. Малофеева [6] – идеолога инклюзивного образования – о том, что инклюзия «не должна препятствовать получению качественного образования нормально развивающимися детьми». С другой стороны, дети, которые в условиях специального образования имели положительный прогноз развития и обучения, в настоящее время в условиях инклюзивного образования в большинстве случаев переводятся на надомное обучение (дети с ЗПР, дети с ТНР, дети с умственной отсталостью и др.), что лишает их возможности не только получения качественного образования, но и полноценной социализации. Этот факт также нарушает права детей с ОВЗ на получение качественного образования и полноценное их включение в систему социальных отношений.

В связи с утяжелением нарушений в развитии у детей с ОВЗ за счет сочетанной патологии, расстройств аутистического спектра, появления новых нозологических групп, например, кохлеарно-имплантированные дети, меняется состав обучающихся в логопедических и коррекционных группах дошкольных учреждений, а также обучающихся за помощью в лечебные учреждения, частные реабилитационные или развивающие центры. Поэтому учителя-логопеды, учителя-дефектологи должны иметь более обширный объем знаний, однако, как было отмечено выше, при подготовке специалистов-дефектологов сокращено количество часов на изучение методик обучения детей с нарушениями в развитии, что существенно снижает качество подготовки указанных специалистов. Помимо этого, каждый ВУЗ, занимающийся обучением студентов по направлению подготовки «Специальное дефектологическое образование» разрабатывает и реализует собственные учебные планы с разным набором преподаваемых дисциплин по своему усмотрению и кадровому обеспечению. Поэтому каждый специалист должен самостоятельно овладеть значительным объемом знаний в области разных разделов коррекционной педагогики и медицины. Однако никто не может гарантировать, что каждый специалист сможет самостоятельно осваивать этот объем знаний. По мнению О.Л. Беляевой, Т.А. Шкериной [2], необходимо преодоление проблемы подготовки специалистов дефектологического профиля, оказывающихся неготовыми осуществлять междисциплинарный подход в психолого-педагогиче-

ском сопровождении обучающихся с ОВЗ. На необходимость существенного пересмотра подходов к подготовке специалистов-дефектологов обращают внимание Е.Э. Магомедова, З.Г. Джамалудинова Е.И. Рубанова [5], С.Б. Башмак [5], Ю.В. Селиванова [10] рекомендуя увеличение учебной нагрузки для получения многогранных знаний и опыта межпрофессионального сотрудничества.

Следует также отметить, что в настоящее время в каждом регионе наличествует большое количество курсов переподготовки в очном и дистанционном форматах, которые за короткое время подготавливают условно квалифицированных специалистов, которые не в состоянии оказывать необходимую коррекционную помощь детям с ОВЗ с разными нарушениями в развитии и разной степени тяжести.

В регионах практически отсутствуют качественные программы повышения квалификации дефектологов, а вместо них процветают различные семинары, самостоятельно организуемые дефектологами-практиками с условной квалификацией, где лекторами не всегда выступают квалифицированные специалисты. В результате чего имеется тенденция к уклонению специалистов-практиков от традиционной коррекционно-развивающей работы и подмене ее псевдо-психологическими методиками или псевдомедицинскими практиками, не свойственными для дефектологов. Появляются самостоятельно сконструированные названия дефектологов: нейрологопед, заиколог, игропедагог, арт-педагог, спич-терапевт и т.д., не входящие в перечень возможных наименований должностей, профессий «Профессионального стандарта «педагог-дефектолог»», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 марта 2023 г. № 136н.

В настоящее время происходит интенсивное обновление терминологического аппарата коррекционной педагогики, что обусловлено действием нескольких факторов – развитием научного знания, информированностью общества, формированием гуманистического отношения к людям с психофизическими недостатками, использованием системы антиплагиат для проверки оригинальности научных текстов, цифровой трансформацией коррекционно-образовательного процесса. Неточное и некорректное использование терминов существенно нарушает представление о сущности коррекционно-образовательного процесса [12]. По нашему мнению, на процесс обновления терминологии в коррекционной педагогике оказывает влияние и использование классификации в соответствии с МКБ-10. Например, F80.0 – «Специфическое расстройство речевой артикуляции» определяется как «Специфическое расстройство, связанное с развитием, при котором употребление ребенком речевых звуков находится на уровне более низком, чем это соответствует его возрасту, но при котором уро-

вень языковых навыков нормален» и включает дислалию [косноязычие], функциональное расстройство речевой артикуляции, лепет; F80.1 – «Расстройство экспрессивной речи» определяется как «специфическое расстройство, связанное с развитием, при котором способность ребенка использовать разговорный язык находится на уровне, значительно более низком, чем соответствующий его возрасту, но при котором понимание языка не выходит за пределы возрастной нормы; аномалии артикуляции при этом могут быть не всегда» и включает дисфазию или афазию экспрессивного типа. Заключение медико-психолого-педагогической комиссии, целью которой является квалификация нарушений в развитии, в соответствии с МКБ-10 не раскрывает сущность выявленной патологии и затрудняет определение индивидуального образовательного маршрута ребенка с разными формами нарушений в соответствии с отечественными клинико-педагогической и психолого-педагогической классификациями, особенно молодыми специалистами.

В связи с выделенными актуальными проблемами современной коррекционной педагогики считаем необходимым научному сообществу с привлечением практиков-дефектологов:

1. Уточнить и систематизировать научную терминологию, используемую в настоящее время.
2. При переходе высших учебных заведений на обучение по программе специалитета обратить внимание на перечень изучаемых дисциплин и количество часов, особенно медицинского, психологического и методического циклов.

3. Проводить переподготовку специалистов дефектологических специальностей только на профильных факультетах высших учебных заведений.
4. Централизованно разрабатывать программы повышения квалификации специалистов – дефектологов и отправлять их в регионы, привлекать для их реализации ведущих специалистов в области коррекционной педагогики; для специалистов, работающих в системе здравоохранения, программы повышения квалификации должны быть разработаны отдельно для взрослой и детской служб на базе ведущих научно-исследовательских медицинских учреждений (НИИ).
5. В соответствии с профессиональным стандартом педагога-дефектолога и проекта профессионального стандарта медицинского логопеда отдельно готовить специалистов для системы образования и здравоохранения, поэтому медицинским ВУЗам необходимо готовить специалистов – логопедов для системы здравоохранения самостоятельно по специальным программам.

Вывод

Вывод: решение обозначенных выше актуальных проблем коррекционной педагогики возможно только совместными усилиями научного сообщества и практиков, для чего ведущим научно-исследовательским институтам в области коррекционной педагогики как можно чаще необходимо организовывать совещания и круглые столы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Башмакова С.Б. Современные проблемы фундаментализации коррекционного образования в России // Инновации в науке. 2014. №39. С. 73-78.
2. Беляева О.Л., Шкрина Т.А. Дефициты подготовки бакалавров-дефектологов к сопровождению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2020. №3 (53). С. 84-93.
3. Зарин А.П., Кантор В.З. Учитель-дефектолог в современном обществе: миссия и проблемы подготовки // Universum: Вестник Герценовского университета. 2010. №1. С. 126-129.
4. Зволейко Е.В. Тенденции, проблемы и перспективы развития дефектологической науки и практики в Российской Федерации // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. 2018. №2. С. 22-28.
5. Магомедова Е.Э., Джамалудинова З.Г. Рубанова Е.И. Современные тенденции профессиональной подготовки педагогов-дефектологов // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №74-3. С.191-194.
6. Малофеев Н.Н. Введение инклюзии не должно приводить к закрытию спецшкол [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20120418/629232639.html> (дата обращения: 05.03.2025).
7. Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем, 10-й пересмотр, принята 43-ей Всемирной Ассамблеей Здравоохранения МКБ-10. В 3 томах. М.: Медицина, 1995. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mkb-10.com/index.php?pid=4413> (дата обращения 15.03.2025).
8. Ненормальные дети в семье и школе. Очерки по детской психопатологии и патологической педагогике / Под ред. проф. А.С. Грибоедова - (Педагогическая Академия в очерках и монографиях), (Воспитание в семье и школе). М.: Книгоиздательство «Польза» В.Антик и Ко. 1914 г. 184 с.
9. Приказ Министерство труда и социальной защиты российской федерации от 13 марта 2023 г. N 136н «Об утверждении профессионального стандарта «педагог-дефектолог». Режим доступа <https://www.eduprofrb.ru/uploads/documents/docs/prikaz-mintruda-rossii-ot-13032023-n-136n.pdf> (дата обращения: 5.03. 2025).
10. Селиванова Ю.В. Тенденции развития специального образования: социокультурный подход // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2015. №4 (16). С. 295-300.

11. Слюсарева Е.С., Кабушко А.Ю. Диагностика и коррекция отклонений в развитии детей раннего возраста. Ставрополь : ООО «Дизайн-студия Б», 2017. 216 с.
 12. Соломатина Г.Н. Проблема интерпретации понятий в коррекционной педагогике // Гуманитарные науки (г.Ялта). 2024. № 1 (65). С. 104-109.
-

© Карелина Инна Борисовна (inna76rus@gmail.com), Соломатина Галина Николаевна (g_solomatina@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»