

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ КОРПОРАЦИИ

FEATURES OF THE INTRODUCTION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE INTO THE MANAGEMENT BODIES OF THE CORPORATION

N. Varakin

Summary. This article is devoted not only to the issues of the implementation of artificial intelligence in the process of solving corporate governance problems, but also to the coverage of legal aspects of regulating the use of these technologies in Russia. In addition, in the context of the work, the problems of determining the role of artificial intelligence in the development of decisions by the management bodies of a business entity and the problems of introducing artificial intelligence into the corporate management of a business entity were considered. Complementing the competencies and skills of members of the board of directors, participants or shareholders, the sole executive body with the capabilities that artificial intelligence has in the near future can significantly increase the level of efficiency in managing a business entity. As practice shows, artificial intelligence can be implemented in almost all business processes of a corporation, including marketing, personnel management and management bodies of a business entity.

Keywords: board of directors, corporate governance, artificial intelligence, business entities, shareholders.

Варакин Никита Викторович

Аспирант, Институт права и национальной безопасности Российской академии Народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС, г. Москва)
ya.varan444@yandex.ru

Аннотация. Данная статья посвящена внедрению технологий искусственного интеллекта в процесс решения задач корпоративного управления и освещения нормативно-правовых аспектов регулирования вопросов применения данных технологий в России. Также, в контексте работы были рассмотрены проблемы определения роли искусственного интеллекта в выработке решений органами управления хозяйственного общества и проблемы внедрения искусственного интеллекта в корпоративное управление хозяйственного общества. Нами были рассмотрены некоторые возможности искусственного интеллекта, которые могут быть использованы людьми в дополнение к компетенциям и навыкам членов совета директоров, участников или акционеров, единоличного исполнительного органа, которые имеет искусственный интеллект в ближайшем будущем способно значительно увеличить уровень эффективности управления хозяйственным обществом. Как показывает практика, искусственный интеллект может быть внедрен практически во все бизнес процессы корпорации, включая маркетинг, управление персоналом и органы управления хозяйственного общества.

Ключевые слова: совет директоров, корпоративное управление, корпорация, искусственный интеллект, хозяйственные общества, акционеры.

Введение

Развитие новых технологий стало одной из причин, изменивших понимание способов и средств производства. Огромное значение для современного общества имеет развитие искусственного интеллекта, который нашел широкое применение не только в различных областях науки, но и в повседневной жизни человека. Согласно анализу, проведенному компанией PricewaterhouseCoopers в 2017 году, к 2030 году вклад технологий искусственного интеллекта в мировую экономику составит 15,7 триллионов долларов США, что больше чем совокупный валовой внутренний

продукт как Китая, так и Индии вместе¹. Предполагается, что искусственный интеллект неизбежно затронет практически все отрасли Российской и мировой экономики, в том числе и органы управления хозяйственного общества, в которые в обозримом будущем будут внедряются технологии искусственного интеллекта.

В период действия ограничений, связанных с COVID-19, аспекты деловой жизни изменились, и мно-

¹ What's the real value of AI for your business and how can you capitalize? PWC, 2017: <https://www.pwc.com/gx/en/issues/analytics/assets/pwc-ai-analysis-sizing-the-prize-report.pdf>

гие компании не могли продолжать нормальное функционирование, особенно это касается оффлайн бизнеса. Внешние вызовы заставили представителей бизнеса придумывать новые способы управления корпорацией, в том числе с использованием искусственного интеллекта, поскольку искусственный интеллект обладает значительным потенциалом для процесса принятия решений в компании.

Например, по итогам 2021 года применение технологий искусственного интеллекта принесло экономике России более 300 миллиардов рублей. Данная информация подтверждается исследованиями Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации и была озвучена Дмитрием Чернышенко на совещании рабочей группы, на котором обсуждались результаты работы шести исследовательских центров в сфере искусственного интеллекта, в рамках национального проекта «Цифровая экономика»¹.

До сих пор в юридическом научном сообществе отсутствует единая трактовка понимания искусственного интеллекта. Обращаясь к основам правоведения, П.М. Морхат рассматривает «искусственный интеллект с позиции автономной самоорганизующей компьютерно-аппаратно-программной, виртуальной или киберфизической системы, наделенной/обладающей способностями и возможностями мыслить, самоограничиваться, обучаться, самостоятельно принимать решения и т.д.»². В тоже время, по мнению Г.С. Осипова, «искусственный интеллект выступает предметом компьютерных наук, а создаваемые на ее основе технологии являются информационными технологиями, позволяющими совершать разумные рассуждения и действия с помощью вычислительных систем и иных искусственных устройств»³.

По нашему мнению, применительно к корпоративному праву и для целей настоящей статьи, под «корпоративным искусственным интеллектом» стоит понимать созданную человеком искусственную систему, которая внедряется для использования в хозяйственном обществе, может автономно и независимо от людей выдавать собственное решение по вопросам или задачам, которые ставятся человеком перед данной системой, а также по вопросам, которые относятся к компетенции соответствующего органа управления хозяйственного общества.

¹ <https://ac.gov.ru/news/page/primenenie-ii-prineslo-rossijskoj-ekonomike-bolee-300-mlrd-rublej-v-2021-godu-27227>

² Морхат П.М. Искусственный интеллект: правовой взгляд. — М.: Буки Веди. — 2017. — 257 с

³ Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу / В.А. Лаптев. // Право. — 2019. — № 2. — С. 79–102.

Использование искусственного интеллекта в процессе принятия корпоративных решений приводит к нескольким дискуссиям среди юристов. Первая касается назначения искусственного интеллекта членом совета директоров. Например, Бамбуров В.А. считает, что «влияние искусственного интеллекта на работу корпоративных директоров и менеджмента компаний не ограничится внешней средой организаций и искусственный интеллект будет применяться в работе совета директоров»⁴. Вторая касается возможных последствий передачи искусственному интеллекту возможности принимать решения в корпорациях. Например, Морхат П.М. считает, что «основной проблемой использования таких систем уже на данном этапе является проблема определения юридической ответственности за наступление вредных последствий в результате действий искусственного интеллекта». Назначение искусственного интеллекта членом совета директоров еще не получило полного развития, но передача части вопросов, по которым решения принимаются в том числе искусственным интеллектом или получение помощи от искусственного интеллекта в процессах принятия решений уже является очень распространенной деловой практикой в мире.

Например, более 6 лет назад Гонконгская компания включила в совет директоров программный аналитический алгоритм VITAL, который получил должность корпоративного советника по инвестициям и право голоса наравне с остальными членами совета директоров. Полномочия VITAL позволяют ему голосовать за или против инвестиционных проектов. Таким образом, до настоящего времени с помощью искусственного интеллекта VITAL было принято много различных решений по одобрению инвестиционных сделок. При этом, фактически, VITAL не получил статуса корпоративного директора из-за правил корпоративного права Гонконга⁵. При этом, остальные члены совета директоров считали Vital членом совета директоров со статусом наблюдателя. Vital, считается первым в мире директором компании с искусственным интеллектом при любых условиях. Vital имеет важное значение, поскольку это первый пример того, как искусственный интеллект вошел в совет директоров компании и повлиял на принятие решений.

Согласно опросу Всемирного экономического форума, в котором приняли участие 800 ИТ-специалистов,

⁴ Бамбуров В.А. Применение технологий искусственного интеллекта в корпоративном управлении / В.А. Бамбуров // Государственная служба. — 2018. — № 3. — С. 23–28.

⁵ Burrige N (2017) 'Artificial intelligence gets a seat in the boardroom'. Nikkei Asia, 10 May 2017. <https://asia.nikkei.com/Business/Artificial-intelligence-gets-a-seat-in-the-boardroom>. Accessed 11 Nov 2021

45% респондентов считают, что «к 2025 году в совет директоров будут назначены ИИ-директора»¹.

В 2016 году компания-разработчик программного обеспечения Tieto стала первой в странах Северной Европы, которая назначила искусственный интеллект по имени Алисия Т. в свою руководящую команду в новом бизнес-подразделении, что позволило этому искусственному интеллекту участвовать в собраниях команды и голосовать при принятии решений по вопросам развития бизнеса в рамках определенных бизнес-направлений.

В 2018 году, генеральный директор калифорнийской компании по разработке программного обеспечения Salesforce заявил, что искусственный интеллект по имени «Эйнштейн» будет посещать еженедельные собрания сотрудников и комментировать идеи совета директоров².

Таким образом, можно сделать вывод, что в различных странах мира постепенно происходит внедрение искусственного интеллекта как в конкретные бизнес-подразделения, так и в органы управления корпорации.

К наиболее важным особенностям работы высокотехнологичных программ следует отнести обработку большого количества информации. При алгоритмичной деятельности компьютерных программ реализуется возможность рассмотрения большого количества вариантов в рамках решения поставленных задач³. Следовательно, можно говорить о необходимости внедрения технологий искусственного интеллекта в работу советов директоров в связи с ростом объема информации, которую необходимо обрабатывать.

Далее необходимо отметить возрастающие возможности в повышении эффективности работы корпоративных директоров. Среди них выходят на первый план анализ сведений о деятельности конкурентов и мониторинг новых технологических продуктов, появляющихся на рынке. Не менее важную роль играют мониторинги деятельности стейкхолдеров и отслеживание тенденций, отражающих изменения предпочтений потребителей.

¹ Belcastro T (2019) Getting on board with robots: how the business judgment rule should apply to artificial intelligence devices serving as members of a corporate board. *Georgetown Law Technol Rev* 4:263–278

² Petrin M (2020) Corporate management in the age of AI. *Columbia Bus Law Rev* 3:965–1030

³ Бамбуров В.А. Применение технологий искусственного интеллекта в корпоративном управлении / В.А. Бамбуров // Государственная служба. — 2018. — № 3. — С. 23–28.

Таким образом, именно прогноз и анализ представляют собой наиболее эффективный инструментальный работы корпоративных директоров, который в значительной мере помогает не только выявить риски, но и предложить комплекс предложений и возможностей по их решению.

Описывая преимущества искусственного интеллекта, нельзя не согласиться, что в современном хозяйственных обществах огромную роль продолжают играть навыки, присущие только человеку. Так, например, ценность работы корпоративного директора заключается в его умении креативно мыслить, принимать рациональное решение для своей компании.

На сегодняшний день перспектива взаимодействия профессиональных директоров с технологиями искусственного интеллекта является вполне реализуемой.

Таким образом, искусственный интеллект при его использовании на общем собрании акционеров или же при его использовании иными органами управления, позволит уменьшить вероятность принятия неверных решений, увеличить качество и своевременность решений, принимаемых органами управления хозяйственного общества, а также увеличить скорость решения рутинных задач.

Несмотря на высокую роль положительного воздействия искусственного интеллекта на развитие экономики государства и отдельных юридических лиц, важным вопросом остается проблематика внедрения и контроля деятельности автоматизированной техники в рамках юридического лица, особенно в рамках органов управления в акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью.

В российской Федерации отсутствует нормативное регулирование вопроса использования технологий искусственного интеллекта в органах управления хозяйственных обществ. К первым попыткам установления законодательной базы, в рамках нашего государства, является разработка проекта «Модельной конвенции о робототехнике и искусственном интеллекте»⁴, которая так и не вступила в юридическую силу.

Более того, текущее законодательство Российской Федерации не позволяет внедрить искусственный интеллект в органы управления хозяйственного общества. Согласно п. 2 ст. 66 Федерального закона от 26.12.1995 N208-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об акционерных обще-

⁴ Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте. [Электронный ресурс]. — официальный сайт. — Режим доступа: https://robopravo.ru/modielnaia_konvientsiia.

ствах» членом совета директоров (наблюдательного совета) общества может быть только физическое лицо¹. Согласно п. 1 ст. 7 Федеральный закон от 08.02.1998 N14-ФЗ (ред. от 02.07.2021, с изм. 25.02.2022) «Об обществах с ограниченной ответственностью» участниками общества могут быть граждане и юридические лица². Таким образом, чтобы внедрение искусственного интеллекта стало возможным, необходимо доработать действующее законодательство России.

По нашему мнению, действующее законодательство необходимо корректировать комплексно, то есть законодательно должен быть урегулирован не только вопрос применения электронных технологий в корпоративном праве, но и регулирование применения электронных технологий в рамках гражданского, административного, налогового, уголовного, финансового права.

Наибольший интерес в рамках данного исследования представляют крупные компании и группы компаний. Под крупными компаниями мы понимаем компании, где реализована как минимум трёхступенчатая система управления, то есть где одновременно есть общее собрание акционеров или участников, совет директоров и единоличный исполнительный орган. Отличительная черта крупных компания и групп компаний заключается в характере собственности. Так, например, в роли собственников корпорации выступают одни лица, а управленческая деятельность осуществляется другими. Следовательно, можно сделать вывод, что существует значительное разделение между правом собственности и функциями управленческой деятельности. Такое деление является наиболее острой проблемой в рамках коммуникации и доверия каждой из сторон.

Одним из наиболее оптимальных путей решения проблемы взаимодействия собственника корпорации и его наемных лиц, в том числе корпоративных директоров и менеджеров, может быть решение о создании информационных программ и технологий, направлен-

ных на принятие решений в рамках управленческой деятельности. Таким образом, применение основ искусственного интеллекта сможет существенно корректировать работу совета директоров, предоставляя участникам или акционерам хозяйственного общества возможность контролировать управленческие решения, которые принимаются менеджерами и директорами в рамках их деятельности.

Однако, ряд исследований показывает, что «на текущий момент большинство людей испытывает недоверие к новейшим технологиям». Именно психологическое отношение людей к применению искусственного интеллекта является второй существенной проблемой для его внедрения в органы управления корпорацией. Каждый третий россиянин опасается, что в ближайшем будущем в их профессии людей может заменить искусственный интеллект. Данная информация подтверждается результатами опроса, посвященного отношению россиян к искусственному интеллекту. Один из вопросов звучал так: «Вы лично опасаетесь или не опасаетесь того, что в будущем в вашей профессии, сфере деятельности ряд задач будет выполняться не человеком, а с использованием технологий искусственного интеллекта?». Как оказалось, боится этого 33% россиян, 13% из которых «однозначно» опасается такой перспективы³.

Учитывая специфику работы совета директоров, а также единоличного исполнительного органа и уровень его ответственности, полная автоматизация работы органов управления проблематична. Цена ошибки слишком велика, в связи с чем, ни один из органов управления хозяйственным обществом не ограничится только контролем за решениями, которые принимает искусственный интеллект. Таким образом, это служит ярким примером наличия проблемы недоверия людей к решениям, которые потенциально может принимать искусственный интеллект после его внедрения в органы управления хозяйственного общества.

По нашему мнению, наиболее реальным вариантом может стать вариант, когда искусственный интеллект дополнит компетенцию соответствующего органа управления и станет советником органа, который выражает собственное мнение по вопросу, при этом, это мнение не является обязательным для органа управления корпорацией. Однако, для того, чтобы искусственный интеллект стал полноправным членом совета директоров или вторым единоличным исполнительным органом, потребуется технологический прорыв в обла-

¹ Российская Федерация. Законы. Об акционерных обществах: Федеральный закон: [принят Государственной Думой 24 ноября 1995 года: по состоянию на 4 ноября 2019 года].— Собр. Законодательства РФ.— 2019.— № 1.— Ст. 1.— Справочно-правовая система «Консультант Плюс».— Текст: электронный.— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/33caef9cd49459da61c3eed258e7beda703c467d/ (дата обращения: 05.11.2022).

² Российская Федерация. Законы. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон: [принят Государственной Думой 14 января 1998 года: по состоянию на 4 ноября 2019 года].— Собр. Законодательства РФ.— 2019.— № 7.— Ст. 785.— Справочно-правовая система «Консультант Плюс».— Текст: электронный.— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/f1b9693af35c448461fe38b4a13ccb1d8187c909/ (дата обращения: 05.11.2022).

³ <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-bлаго-ili-ugroza>

сти разработки искусственного интеллекта и изменение психологического отношения людей к искусственному интеллекту.

По нашему мнению, следующей, но не последней, проблемой является проблема ответственности за решения, принятые искусственным интеллектом. Проблема ответственности искусственного интеллекта является одной из самых обсуждаемых и крайне дискуссионных в юридической науке. До сих пор нет четкого понимания кто должен нести ответственность за убытки, которые были причинены третьим лицам решением, действием или бездействием искусственного интеллекта. Можно выделить несколько вариантов, кто может нести ответственность в таких ситуациях: разработчик, юридический владелец технологии искусственного интеллекта, пользователь, организация, обслуживающая искусственный интеллект и сам искусственный интеллект. По нашему мнению, нельзя однозначно назначить конкретное лицо, которое должно нести ответственность за решения, принятые искусственным интеллектом, так как считаем, что каждый деликт и каждая проблема, ведущая к ответственности, уникальна. Более того, многое зависит от договоренностей сторон сделки, так как стороны в договоре могут самостоятельно определить кто и за что будет нести ответственность за принятые искусственным интеллектом решения.

Помимо вышеизложенных проблем, существует проблема сохранения и обеспечения конфиденциальности информации, которая является коммерческой тайной. Если компания не самостоятельно разработала искусственный интеллект, а внедряет готовый продукт, то при применении такой технологии искусственного интеллекта, компания будет вынуждена делиться информацией о своей работе с компанией-разработчиком искусственного интеллекта. Учитывая, актуальность проблемы сохранения коммерческой тайны, передача или даже возможный доступ к части информации компанией-разработчиком, создает риски для компании, которой такая информация принадлежит.

В заключение хотелось бы отметить, что наличие возможных рисков, результаты и охват большого количества информации является значительным преимуществом в работе технологий искусственного интеллекта. Комплексное изучение всех преимуществ алгоритмов может стать стимулом для их внедрения в управление хозяйственными обществами.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что внедрение технологий искусственного интеллекта в органы управления корпорацией, будет сопровождаться большим количеством проблем и потребует поиска ответов на сложные вопросы. С другой стороны, отказ от использования технологий искусственного интеллекта с большой долей вероятности создаст угрозу для существования компании, учитывая возможный положительный эффект от использования искусственного интеллекта при принятии решений органами управления корпорации и менеджментом компании.

В ближайшем будущем корпоративных директоров и единичных исполнительных директоров ждут значительные изменения, связанные с возрастающим количеством информации, ускорением бизнес-процессов, обострением конкуренции между компаниями и возможным внедрением искусственного интеллекта в эти органы управления. Директорам необходимо быть подготовленными к взаимодействию с искусственным интеллектом.

Система управления корпорацией, при условии внедрения алгоритмов искусственного интеллекта, способна вывести работу организации на более высокий уровень. Мы считаем, что внедрение искусственного интеллекта в органы управления Российских корпораций неизбежно.

При этом, технология искусственного интеллекта еще не достигла того уровня, когда все решения в компаниях может принимать искусственный интеллект. Единоличный исполнительный орган и члены совета директоров по-прежнему остаются незаменимыми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степанова А.В. Проблематика правосубъектности искусственного интеллекта / Символ науки: международный научный журнал. 2020. № 12–2. С. 62–67.
2. Бамбуров В.А. Применение технологий искусственного интеллекта в корпоративном управлении / В.А. Бамбуров // Государственная служба.— 2018.— № 3.— С. 23–28.
3. Морхат П.М. Искусственный интеллект: правовой взгляд.— М.: Буки Веди.— 2017.— 257 с.
4. Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте. [Электронный ресурс].— официальный сайт.— Режим доступа: https://robopravo.ru/modielnaia_konvientsiia.
5. Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу / В.А. Лаптев. // Право.— 2019.— № 2.— С. 79–102.
6. What's the real value of AI for your business and how can you capitalize? PWC, 2017: <https://www.pwc.com/gx/en/issues/analytics/assets/pwc-ai-analysis-sizing-the-prize-report.pdf>.

7. <https://ac.gov.ru/news/page/primeneniye-ii-prineslo-rossijskoj-ekonomike-bolee-300-mlrd-rublej-v-2021-godu-27227>.
8. Burrige N (2017) 'Artificial intelligence gets a seat in the boardroom'. Nikkei Asia, 10 May 2017. <https://asia.nikkei.com/Business/Artificial-intelligence-gets-a-seat-in-the-boardroom>. Accessed 11 Nov 2021.
9. Belcastro T (2019) Getting on board with robots: how the business judgment rule should apply to artificial intelligence devices serving as members of a corporate board. *Georgetown Law Technol Rev* 4:263–278.
10. Petrin M (2020) Corporate management in the age of AI. *Columbia Bus Law Rev* 3:965–1030.

© Варакин Никита Викторович (ya.varan444@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации