

## ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ КАНДИДАТОВ НА СЛУЖБУ В МВД, ИМЕЮЩИХ СКЛОННОСТЬ К ПРОЯВЛЕНИЮ ДЕВИАНТНЫХ ФОРМ ПОВЕДЕНИЯ В ВИДЕ СКЛОННОСТИ К СОВЕРШЕНИЮ СУИЦИДАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

**Ожигова Людмила Николаевна**

Д.псих.н., профессор, Кубанский  
государственный университет  
topvolna@mail.ru

**Потапенко Василий Константинович**

Аспирант, Кубанский государственный университет  
potapenkovk999@yandex.ru

**VALUE ORIENTATIONS  
OF THE PERSONALITY STRUCTURE  
OF CANDIDATES FOR SERVICE  
IN THE DEPARTMENT OF INTERNAL  
AFFAIRS WHO HAVE A TENDENCY  
TO MANIFEST DEVIANT BEHAVIORS  
IN THE FORM OF A TENDENCY  
TO COMMIT SUICIDAL ACTIONS**

**L. Ozhigova  
V. Potapenko**

*Summary:* The article presents the results of a study of the value orientations of the personality of candidates for service in the Department of Internal Affairs and their relationship with the established facts of manifestations of deviant behaviors in the anamnesis in the form of a tendency to commit suicidal actions. To do this, according to the «Level of correlation of value and accessibility in different life spheres» methodology, 75 candidates were examined, divided into two groups. The control group, 39 people – without established cases of deviant behavior in the anamnesis, the experimental group, 36 people - with established cases of deviant behavior in the anamnesis. The analyzing of the results showed, it was concluded that the candidates of both groups show normative values corresponding to the state of psychological adaptation. However, the control group found greater subjective satisfaction with life in comparison with the experimental group, the statistical significance of which is confirmed by the use of the Student's criterion. There are also differences in the subjective definition of the most accessible values in life. The revealed differences in the content of the value-semantic structure of the personality make further research in this direction promising both for the theoretical justification and for prediction of manifestations of deviant behavior, and for the future application of developments in the practice of psychological selection of candidates for service in the Department of Internal Affairs.

*Keywords:* personality, deviant behavior, value orientations, motivation, police, psychological selection.

*Аннотация:* В статье приведены результаты исследования ценностных ориентаций личности кандидатов на службу в органы внутренних дел и их взаимосвязь с установленными фактами проявлений девиантных форм поведения в анамнезе в виде потребления без назначения врача наркотических или психотропных веществ. Для этого, по методике УСЦД, были обследованы 75 кандидатов, разделённые на две группы. Контрольная группа, 39 человек – без установленных случаев проявлений девиантного поведения в анамнезе, экспериментальная группа, 36 человек - с установленными случаями проявления девиантного поведения в анамнезе. При анализе полученных результатов, были сделаны выводы, что кандидаты обеих групп показывают нормативные значения, соответствующие состоянию психологической адаптации. Однако, контрольная группа обнаружила большую субъективную удовлетворённость жизнью в сравнении с экспериментальной группой, статистическая значимость чего подтверждается применением критерия Стьюдента. Так же обнаружены различия в субъективном определении самых доступных ценностей в жизни. Обнаруженные различия в содержании ценностно-смысловой структуры личности делают дальнейшее исследование в этом направлении перспективными как для теоретического обоснования и прогнозирования проявлений девиантного поведения, так и для будущего применения наработок в практике психологического отбора кандидатов на службу в ОВД.

*Ключевые слова:* личность, девиантное поведение, ценностные ориентации, мотивация, полиция, психологический отбор.

**В** настоящее время наша планета уже давно вступила на путь глобализации, что предполагает в жизни человека все более увеличивающуюся в количественном плане социальную структуру. В нашей жизни ежедневно встречаются сотни людей, которые могут

быть как случайными прохожими на улице, так и членами семьи, друзьями и коллегами по работе. С ростом количества связей увеличивается и то, что эти связи могут в себе нести. В некоторых ситуациях поведенческие модели других людей, реализовавшись в определенных

условиях, могут нести в себе риски для безопасности окружающих. И конечно же одна из задач общества по отношению к своим членам – это сделать себя максимально безопасным для каждого из нас. Как один из механизмов осуществления данной задачи, несомненно можно выделить наделение определённой группы людей полномочиями к легитимному применению насилия по отношению к членам общества, представляющим для него угрозу. В нашей стране эта функция осуществляется через структуру государства – Министерство внутренних дел.

Легко представить, как должна функционировать данная структура в своём самом общем виде: если ситуация несёт риски для безопасности одних членов общества другими, действия вторых должны быть остановлены. При всем этом проблема может возникнуть даже в самом естественном звене этого процесса – сотрудники органов внутренних дел являются такими-же людьми, как и все мы, они так же могут иметь потенциал для реализации девиантного поведения. Однако, в отличие от людей, не наделённых властными полномочиями, сотрудники силовых ведомств имеют доступ к специальным материально-техническим средствам и обладают специальными знаниями и навыками по реализации отклоняющегося поведения. Это повышает вероятность негативных последствий и несёт потенциальную большую опасность для членов общества.

С учетом вышесказанного особую актуальность приобретают исследования закономерностей и особенностей, возможность прогнозирования и выявления девиантного поведения у сотрудников ОВД.

Данная работа представляет собой продолжение ранней публикации с результатами исследования, где статистически достоверно была выявлена взаимосвязь между некоторыми параметрами ценностной ориентации структуры личности и реализацией девиантных действий по злоупотреблению алкоголем и токсическими веществами на группе кандидатов в ОВД. [1]

Далее раскроем суть понятия – девиантное поведение (ДП), для дальнейшей работы с ним.

Большой психологический словарь трактует ДП, как «действия, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе (социальной группе) моральным и правовым нормам и приводящие нарушителя (девианта) к изоляции, лечению, исправлению или наказанию». [2]

А.В. Нефёдова, определяет девиантное поведение как «поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам». [3]

Согласно А. Коэну, ДП — это «такое поведение, которое идет вразрез с институционализированными ожиданиями, то есть с ожиданиями, разделяемыми и признаваемыми законными внутри социальной системы». [4].

Данные формулировки указывают на различия ДП от так называемого нормального поведения в каждой конкретной среде. Однако они не отражают личностного базиса для совершения ДП, его мотивов и целей.

Для более точного понимания данных звеньев, приведём определение Ю.А. Клейберг, который определяет ДП как «специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценностного отношения к ним. Для этого используются собственные приемы самовыражения: слэнг, стиль, символика, мода, манера, поступок и т.п. При этом девиантные действия выступают:

- в качестве средства достижения значимой цели;
- как способ психологической разрядки, замещения блокированной потребности и переключения деятельности;
- как самоцель, удовлетворяющая потребность в самореализации и самоутверждении.» [5]

Теперь мы видим, что помимо отличий ДП от нормального, есть общее: оба являются формами поведения как естественной психической активности, что даёт нам возможность рассматривать и изучать ДП как изучается и любая другая форма поведения.

Далее следует считать необходимым понимание целей реализации ДП. Так как мы рассматриваем его, как и любую другую форму поведения, то следует так же дать определение понятию «поведение».

Так С.Л. Рубинштейн определял феномен поведение как «определённым образом организованную деятельность, осуществляющую связь организма с окружающей средой». [6]

Интересное понимание для данной работой, даёт А.В. Курпатов, основываясь на трудах И.М. Сеченова, И.П. Палова, В.М. Бехтерева, А.А. Ухтомского и Л.С. Выгодского – «поведение не есть физиологическое или психическое производное, но сам процесс функционирования этих систем». [7]

Полезно так же будет обратить внимание на источник поведения. Так «источником поведения являются потребности живого существа. Поведение осуществляется как единство психических – побудительных, регулирующих, отражательных звеньев (отражающих те условия, в которых находится предмет потребностей и влечений существа) и исполнительных, внешних действий, при-

ближающих или удаляющих организм от определённых объектов, а также преобразующих их». [8]

Теперь мы можем дать определение ДП, наиболее отвечающее проблематике данного исследования, которое будет выражать его смысловую нагрузку и вектор направленности. **Девиантное поведение** – это особый случай психо-физиологического функционирования живого существа, направленное на достижение субъективного состояния адаптации организма к среде, не имеющее общепринятого характера в данном социокультурном континууме.

Здесь можно сделать обоснованный вывод, что как для всех форм поведения, так и для девиантных будет правомочно предположения о связи с ценностными ориентациями, как одной из детерминант поведения.

Так как в исследовании будут приведены результаты обследований кандидатов на службу в МВД, к разъяснению будут уместны некоторые моменты, связанные с процедурой их отбора.

Сейчас выявлением факторов риска ДП у кандидатов на службу занимаются ЦПД (центры психофизиологической диагностики) при медико-санитарных частях МВД России. Согласно приказу МВД России от 25.12.2014 г. №1130 дсп, к диагностическим мишеням ЦПД относятся три группы девиаций:

- «1. Злоупотребление алкоголем или токсическими веществами
2. Потребления без назначения врача наркотических или психотропных веществ
3. Склонность к совершению суицидальных действий».[9]

Приказ включает список обязательных методик, которые составляют диагностическую структуру обследования: СМЛ; матрицы Равенна; ЭОС; тест-аддикция, корректурные пробы, запоминание чисел, беседа с медицинским психологом.

Однако, несмотря на обширную методическую базу обследований, нет полной гарантии, что кандидат на службу, с вышеупомянутыми факторами ДП, не попадёт на службу, так как при обследовании, часто присутствует установочное поведение (в виде осуществления повышенного контроля за счёт субъективного представления о том «каким меня должны/не должны видеть»), и при сохранной формальной критике и достаточном уровне интеллекта, данные методики дают результатов с высоким уровнем достоверности.

Так же, по мнению авторов, обследование практически полностью исключает ценностные ориентации личности из поля своих диагностических мишеней. Хотя

логично было бы предполагать, что при сравнении девиантных форм поведения с общепринятыми, как частного варианта психофизиологического процесса, мы не обнаружим структурных различий: оба вида поведения должны иметь свою цель, которая, являясь субъективно значимой, порождает мотивацию достижения. Если есть значимость/ценность и мотивация, то соответственно появляется и субъективная доступность, как оценка возможности осуществления поведенческого акта. Однако отсутствие структурных различий не исключает наличие оных в содержании данных структур. Следовательно, при изучении и сравнении содержания ценностно-смысловых структур личности кандидатов, обнаруживающих и не обнаруживающих факторы девиантного поведения, можно предполагать нахождение статистически значимых закономерностей.

На основании вышесказанного, и в виду проводимого исследования с фокусом на девиантное поведение в форме склонности к совершению суицидальных действий, целью данной работы необходимо полагать: исследование и установление связей между содержанием структуры ценностных ориентаций личности и фокусной девиацией. При выявлении коррелят, представляется возможным внесение новых диагностических критериев в структуру психологического обследования, что предположительно сможет улучшить качество отбираемых на службу кандидатов и тем самым снизит риски, обусловленные проявлениями девиантных форм поведения у лиц, наделённых исполнительной властью, что отвечает задачи укрепления внутренней безопасности государства.

Методика «**Уровень соотношения Ценности и Доступности**» (УСЦД) Е.Б. Фанталовой позволяет выделять следующие ценностно-ориентированные конструкты личности: индекс расхождения «ценность – доступность» (интегральный показатель методики УСЦД), внутренний конфликт, внутренний вакуум, нейтральная зона. «В основу создания методики УСЦД легло гипотетическое предположение о том, что одной из существенных детерминант мотивационно-личностной сферы является подвижное, постепенно меняющееся в процессе деятельности, в зависимости от жизненных обстоятельств соотношение между двумя плоскостями сознания, а именно между плоскостью, вмещающей в себя осознание ведущих жизненных ценностей, личностных смыслов, дальних жизненных целей, и плоскостью всего, что является непосредственно доступным, связанным с осуществлением конкретных, легкодостижимых целей, находящихся в «обозримом психологическом поле», в зоне «легкой досягаемости». Далее легко заметить, что применительно к конкретной жизненной сфере или локальной проблеме соотношение этих двух плоскостей по своему характеру аналогично соотношению таких психологических параметров, как «ценность» (Ц) и «до-

ступность» (Д), которые являются ключевыми в предлагаемой методике».[10]

Выборка исследования составила 75 кандидатов на службу в полицию, проходивших обследование в центре психофизиологической диагностики (ЦПД) с декабря 2019 года по май 2021 года включительно. Все испытуемые были разделены на 2 группы: 1) экспериментальная группа (36 человек) – испытуемые, обнаружившие случаи потребления без назначения врача наркотических или психотропных веществ по результатам прохождения ЦПД; 2) контрольная группа (39 человек) – испытуемые, без выявленных случаев проявлений рассматриваемых форм девиантного поведения, по результатам прохождения ЦПД.

Для данного исследования было решено не дифференцировать кандидатов на группы по гендерному или возрастному фактору, так как служба в выбранном кандидатами ведомстве не подразумевает особых условий дифференциации по этим показателям.

Условия проведения исследования: по завершении прохождения психологического и патопсихологического этапов обследования в ЦПД, испытуемым в индивидуальном порядке предлагалось пройти тестирования по предложенным методикам. При этом, каждому участнику исследования доводилась до сведения одинаковая информация: разъяснение правил выполнения тестирований; анонимный характер исследования; пояснения того, что результаты исследования не приобщаются к настоящему делу кандидата на службу и не могут повлиять на принятие решения в пользу или против конкретного кандидата; возможность отказаться от участия как до непосредственного начала, так и в любой момент исследования. Стоит заметить, что ни одного отказа получено не было, что исключает возможность выпадения потенциально важных испытуемых из фокуса внимания

исследования.

Ход исследования: каждому испытуемому предлагалось пройти опрос «Уровень соотношения ценности и доступности» по Е.Б. Фанталовой.

По проведении методики УСЦД, нами были получены следующие средние результаты, представленные в таблице №1.

Как видно из таблицы №1, ведущими ценностями как для контрольной группы, так и для экспериментальной, явились: здоровье, любовь и семейная жизнь. Наибольшую субъективную доступность в контрольной группе получили ценности: любовь, уверенность в себе и семейная жизнь. Наибольшую субъективную доступность в экспериментальной группе получили следующие ценности: наличие друзей, уверенность в себе и познание.

Далее был подсчитан средний индекс расхождения (далее ИР), тривиально называемый показателем «удовлетворённость жизнью», между ценностями и их доступностью для обеих групп. Так для контрольной группы ИР оказался равным 24,15ед. – что соответствует высокой степени удовлетворённостью жизнью. Для экспериментальной группы ИР составил 37ед. – что выходит за верхнюю границу нормы для мужчин, которая составляет 33ед., и минимально выходит за пределы нормы для женщин, где граница нормы составляет 37ед., к тому же данный показатель ИР значительно отличается от контрольной группы.

Также для статистического анализа полученных данных в качестве математического инструмента был выбран критерий Стьюдента для независимых выборок. Выдвинутая нами гипотеза  $H(1)$  звучит как: Индекс расхождения в обеих группах разный, значимо различается. Нулевая гипотеза  $H(1)$ : Индекс расхождения в обеих

Таблица 1.

Средние значения ценности и доступности по методике УСЦД.

Контрольная группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ср. ценность	4,44	8,00	5,77	1,51	7,05	6,08	6,62	5,41	5,56	3,49	9,82	2,26
ср. доступность	5,51	6,62	5,33	3,31	6,87	4,54	6,74	6,97	5,15	4,05	8,59	2,31
Экспериментальная группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ср. ценность	3,44	8,03	5,36	2,11	6,58	6,44	6,31	6,64	5,44	3,58	8,97	3,08
ср. доступность	6,11	6,17	4,92	5,42	5,31	2,36	7,17	6,61	6,44	3,86	5,64	6,00

Примечание к таблице №1.

1.Активная, деятельная жизнь; 2.Здоровье (физическое и психическое здоровье); 3.Интересная работа; 4.Красота природы и искусства; 5.Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); 6.Материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); 7.Наличие хороших и верных друзей; 8.Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9.Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие); 10.Свобода как независимость в поступках и действиях; 11.Счастливая семейная жизнь; 12.Творчество (возможность творческой деятельности).

группах одинаковой, значимо не различается. Гипотезы проверялись на уровне значимости  $\alpha=0,05$ . Для исследуемых выборок было вычислено значение критерия,  $t_{\text{выч}}=6,006$ , что больше критического табличного значения критерия,  $t_{\text{крит}}=1,992$ . Следовательно подтверждается гипотеза  $H(1)$  и делается вывод: Индекс расхождения экспериментальной группы значимо отличается от контрольной группы с вероятностью не менее 95%.

По итогам проведённого исследования можно сделать следующие выводы:

1. Группы испытуемых различны по показателям выбранного метода тестирования: контрольная показывает нормативные значения, свойственные психологически адаптированным и психически здоровым личностям, экспериментальная показывает значения соответствующие личности, находящейся в состоянии лёгкой психологической дизадаптации.

2. Обследуемые обеих групп показали схожесть в выборе наиболее значимых ценностей, однако, при выборе наиболее доступных ценностей наблюдается значительная разобщённость.
3. Обе группы показали разницу по интегральному показателю – индексу расхождения (удовлетворённость жизнью). Для контрольной группы  $ИР=24,15$ ед; для экспериментальной  $ИР=37$ ед.
4. Изучение ценностно-мотивационной структуры личности в контексте девиантного поведения представляется перспективным направлением как для теоретического обоснования и прогнозирования проявлений девиантного поведения, так и для будущего применения наработок в практике психологического отбора кандидатов на службу в ОВД.
5. Необходимо дальнейшее проведение исследований других форм девиантного поведения, оставшихся вне фокуса внимания данной работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ожигова Л.Н., Потапенко В.К. Ценностно-смысловая структура личности кандидатов на службу в МВД, имеющих склонность к девиантному поведению в виде злоупотребления алкоголем или токсическими веществами // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 1А. С. 263-271. DOI: 10.34670/AR.2022.79.81.030
2. Б.М. Мещеряков., В.П. Зинченко Большой психологический словарь. М., 2007. Печать – 632с.
3. Нефедова А.В. Психология девиантного поведения: курс лекций / А.В. Нефедова; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2015. – 76 с. – ISBN978-5-9984-0588-4
4. Коэн А. Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения // Социология сегодня. М., 1965. – 520с.
5. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов. — М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М» 2001.-160 с.
6. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. – М., 1957. С. 98
7. Курпатов А.В. Психотерапия. Системный поведенческий подход. Универсальные правила. / Андрей Курпатов. – СПб : ООО «Дом Печати Издательства Книготорговли «Капитал», 2019. – 576с., ил. – (серия «Универсальные правила») – ISBN 978-5-6042780-0-0
8. Б.М. Мещеряков., В.П. Зинченко Большой психологический словарь. М., 2007. Печать– 632с.
9. Приказ МВД России от 25.12.2014 г. №1130 дсп., за подписью министра, генерал-полковника полиции В. Колокольцева
10. Е.Б. Фанталова, Диагностика ценностей и внутренних конфликтов в общей и клинической психологии. Журнал «Клиническая и специальная психология» №1 2013. – 117с.

© Ожигова Людмила Николаевна (topvolna@mail.ru), Потапенко Василий Константинович (potapenkovk999@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»