

# ПРЕОДОЛЕНИЕ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОГО РАЗРЫВА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

## OVERCOMING THE INTERGENERATIONAL GAP IN THE MODERN EDUCATIONAL SYSTEM BY MEANS OF PHYSICAL CULTURE

**V. Chernyshev**  
**A. Soboleva**  
**L. Chernysheva**  
**O. Yurechko**  
**Yu. Alekseeva**

*Summary:* The article summarizes the materials of pedagogical observations of the implementation of the academic discipline «Physical Culture and Sports» in the modern system of higher education. It is shown that the current situation, aggravated by the ongoing COVID-19 pandemic, can be presented as a practice that does not essentially meet the requirements of the times. Physical culture and sports turned out to be removed from the core of students' preferences for various reasons. Attempts by industry experts to return the subject to its proper status run into passive resistance from students who do not see points of growth in this academic discipline for themselves. In the life of a large number of young people, the values of consuming knowledge, skills and abilities prevail without the formation of the necessary personal effort to produce and maintain them in working condition. Traditional methodological approaches have exhausted their potential, so it is necessary to search for new forms and methods of organizing the educational process. One of these approaches is to focus the attention of those involved in their natural body structure, through which they will be able to identify their personal strategies as an integral part of life. A competent attitude to corporeality contributes to understanding not only the structure of the body, but also actively extrapolates to the world around us with its cultural and historical traditions.

*Keywords:* intergenerational relationships. cultural practices. cognitive approaches. Physical Culture and sport. Higher education system.

**Чернышев Виктор Петрович**

*К.п.н., профессор, Тихоокеанский государственный университет*  
chernyshov\_vp@mail.ru

**Соболева Антонина Анатольевна**

*Доцент, Национальный исследовательский Томский политехнический университет*  
Antonina@tpu.ru

**Чернышева Лариса Георгиевна**

*К.п.н., доцент, Армавирский государственный педагогический университет*  
tschern@yandex.ru

**Юречко Ольга Валентиновна**

*К.п.н., доцент, Амурский государственный университет*  
olga19674@yandex.ru

**Алексева Юлия Павловна**

*Старший преподаватель, Дальневосточный Федеральный университет*  
alekseeva-e@bk.ru

*Аннотация:* В статье обобщены материалы педагогических наблюдений за ходом реализации учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» в современной системе высшего образования. Показано, что сегодняшняя ситуация, усугубленная длящейся пандемией COVID-19, может быть представлена как практика, не отвечающая, по существу, требованиям времени. Физическая культура и спорт оказалась выведенной из ядра предпочтений студентов в силу различных причин. Попытки специалистов отрасли вернуть предмету полагающийся ему статус наталкиваются на пассивное сопротивление студентов, не усматривающих в данной учебной дисциплине для себя точки роста. В жизни большого числа молодых людей превалируют ценности потребления знаний, умений и навыков без формирования необходимого личностного усилия по их производству и поддержанию в рабочем состоянии. Традиционные методические подходы исчерпали свой потенциал, поэтому необходим поиск новых форм и методов организации учебного процесса. Одним из таких подходов предлагается концентрация внимания занимающихся на их естественно-природном строении тела, через которое они смогут идентифицировать свои личностные стратегии как неотъемлемую часть жизнедеятельности. Грамотное отношение к телесности способствует пониманию не только устройства организма, но и активно экстраполируется на окружающий мир с его культурно-историческими традициями.

*Ключевые слова:* межпоколенческие отношения. Культурные практики. Когнитивные подходы. Физическая культура и спорт. Система высшего образования.

**П**роблема передачи опыта от одного поколения к другому забота не только вида homo sapiens, но и практически всего живого на земле. Вступающее во взрослую жизнь поколение получает от своих родителей два вида опыта, упакованных в принципиально

различные оболочки. Первый аспект чисто биологический, описываемый в форме генетической наследственности, второй социальный, представленный в виде принятых в данной культуре норм, правил поведения, языка и других культурных элементов. Еще древние греки уме-

ли различать эти виды опыта и у них имелись отдельные термины для каждого. Животное природное начало обозначалось термином ZOE (отсюда современное слово зоология), а социальное начало именовалось BIOS. С тех пор не утихают споры в ученой среде о доминировании того или иного начала в жизни людей. Если в анимистических реликтовых общественных устройствах место человека располагалось посреди других объектов природы на равных основаниях, когда человек идентифицировал себя как часть природы, при этом не самая значимая часть, то с наступлением эпохи гуманизма место человека стало все больше отдаляться от окружающего мира и помещаться в особое, выделенное положение. На протяжении последних 500 лет спор среди интеллектуалов о природе, о сути человеческого существа ведется без перерывов, порождая как блестящие достижения, так и приводящий к чудовищным трагедиям во имя истины. Расшифровка генома человека в 2001 году резко обострила данный спор и поляризовала позиции сторонников той или иной точки зрения. В том же году американский президент Д. Буш собрал на совещание интеллектуалов разных направлений мысли, которые должны были дать ответ является ли пятидневный зародыш человека живым существом и личностью, и тогда у него нельзя изымать стволовые клетки для их использования в донорских программах или такой зародыш не более чем «заготовка» к человеку и его биологический материал можно использовать в интересах науки. Представители науки, религии, культуры пришли к выводу, что зародыш есть сформировавшийся человек и на этом основании в США были заморожены исследования в этой области, что вызвало удовлетворение представителей одного лагеря и недовольство другого. Действительно, для науки получение подобного биологического материала шанс на углубление познания человеческой природы, но для представителей противоположного лагеря моральный аспект проблемы превышает все аргументы оппонентов.

Наиболее остро проблема передачи опыта от одного поколения к другому представлена в системе образования как глобального института устройства общества. Именно в системе образования осуществляется трансляция передового опыта поколений в максимально концентрированном виде. Однако и сегодня, в начале XXI века, значительная часть населения категорически отвергает теорию эволюции и естественного отбора Ч. Дарвина, а другая часть с не меньшим неистовством отвергает любые попытки оторвать биохимическое устройство человека в пользу духовно-моральных практик. Длящаяся пандемия COVID-19 только добавила остроты в данный спор, разделив радикальных противников на непримиримых борцов за «их истину». В российской системе высшего образования также можно наблюдать разделение оппонентов по разным лагерям и позициям. Сторонники естественного от-

бора заняты поиском возможностей для генетической коррекции человеческого организма с целью более качественной адаптации к окружающей среде, тогда как сторонники традиционного подхода, делающие акцент в развитии личности на окружающую среду, изобретают новые формы и подходы к воздействию на человека социальных аспектов. Известный педагог И.П. Подласый в книге Педагогика: 100 вопросов — 100 ответов [6] делает такой вывод «... видные ученые сначала завуалированно, а затем все более открыто высказываются в пользу наследственной обусловленности нравственности человека и его социального поведения», эта сентенция педагога моментально получила жесткий отпор от лица других специалистов, стоящих на позиции социальной детерминированности воспитания личности [3], называя подход оппонента «биологическим редуционизмом». В «биологическом редуционизме» обвиняли в свое время даже А. Бергсона, интуиции которого относительно человека и общества актуальны по сей день. Отвергать и то и другое направление организации учебно-воспитательного процесса бессмысленно, и значительная часть специалистов ищет сегодня пути соединения, сочленения крайних позиций, пытаясь взять то лучшее, что имеется в каждой.

В статье предпринимается попытка осмыслить, в результате мыслительного теоретизирования, роль и место важной учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» в процессе обучения молодых людей в вузе. Само словосочетание «физическая культура» делает предмет рассмотрения заявленной проблематики актуальным и уникальным, термин «физическая» отсылает непосредственно к естественно-природной сущности человека, а термин «культура» акцентирует внимание на искусственном положении человека в мире, выработанном на протяжении тысячелетий. Такое «кентаврическое» положение предмета делает возможным позиционирование его как элемента бытия, соединяющего полярные позиции современного спора о человеке как целом.

В сегодняшних реальных условиях дисциплина «Физическая культура и спорт» в вузе явно утратила ведущие позиции и переместилась на периферию спектра интересов как самих учащихся, так и организаторов учебного процесса. Если в советской модели образования дисциплине отводилась роль идеологического маркера, призванного осуществлять подготовку индивида к взрослой жизни в определенном статусе (ГТО), и в силу этого значимость дисциплины в учебном процессе была манифестирована четко и недвусмысленно, а ее место в воспитательном сегменте обучения не подвергалось сомнению, то сегодняшние реалии показывают такое положение дел, при котором физической совершенствованию отдельного индивида стало во многом его личной проблемой.

Резко сократившиеся число академических часов, возможность самостоятельного освоения учебного материала приводит к тому, что значительная часть молодых людей оказывается вне зоны влияния данного фактора на их мировоззрение. Традиционная форма передачи опыта, как она сложилась в советской модели образования явно не работает в современных условиях. Необходим поиск и верификация других форм организации учебного процесса по дисциплине «Физическая культура и спорт» в вузе.

Одним из возможных вариантов может быть сформулированный нами инновационный подход, опирающийся на особенности данного учебного предмета в его сочетанном формате экспликации двух видов смыслов: естественно-природного и культурного. Оформление содержательных смыслов предмета, относящихся к физическому статусу человека, должно проходить в режиме плотного ознакомления (знакомства) студентов непосредственно с их физиологическим устройством. Тело человека, являясь по сути основным объектом владения каждого конкретного индивида, именно в силу его очевидности ускользает от внимания, которое ему необходимо уделять в обыденной жизни [2].

Студенты в большинстве случаев эксплуатируют свои физические возможности, даже не задумываясь о тех механизмах, которые обеспечивают их телесную жизнь. Концентрация внимания занимающихся на конкретных физиологических механизмах жизнедеятельности, эксперимент на самом себе, оказывается для многих увлекательным занятием, в ходе которого формируется компетенция не просто владения чем-то, а рациональной и обоснованной эксплуатации этого ресурса. Успехи когнитивных наук последнего времени позволяют сделать учебный материал, основанный на эмпирических данных, содержательным и интересным. «Знакомство» с собственной телесностью начинается с простого наблюдения за функционированием организма в естественных условиях.

Дистанционный, удаленный формат учебы серьезно ослабил значение термина «культура» в названии учебной дисциплины, так как особое пространство коммуникации, возникающее в ходе совместных физических действий, оказалось элиминированным из процесса обучения. Но возникшая в результате коррекции учебного процесса лакуна пустоты может быть заполнена обращением внимания к собственной природной составляющей человеческого существа. Студенты охотно откликаются на предложение вести дневник самонаблюдения в который заносятся самые разнообразные сведения о физиологическом проявлении жизненных процессов. Это положение корреспондирует с интенцией знаменитого психолога А. Маслоу [4], сконструировавшего известную «пирамиду Маслоу», в основание которой ученый поместил базовые, физиологические потребности

организма и способы их удовлетворения.

Оказалось, что изучение функционирования своего организма может стать пробуждением устойчивого интереса к своей природной сущности и подвигнуть молодых людей на включение в свою жизнедеятельность самых разнообразных видов физической активности. Такое положение особенно ценно в силу серьезного языкового разрыва между поколенческими стратами, когда представители разных поколений банально затрудняются найти общий язык для описания реальности, окружающей их [7,8]. В этой связи уместным будет обратиться к концепции известного специалиста в области психолингвистики, автора бестселлеров о феномене человеческого языка, мозге и сознании С. Пинкера [5], в которой ученый объясняет разницу между механизмами, побуждающими организмы вести себя тем или иным образом в реальном времени, и механизмами, которые формируют облик организмов в ходе эволюции.

Так называемая «проксимальная» (непосредственная) причина поведения человека заключается в удовлетворении самых насущных требований его природной ипостаси, таких как голод, сексуальная потребность и другие. Эта причина максимально вариативна по проявлению и очень серьезно зависит от окружающей среды, в том числе от доминирующей в данном сообществе культурной матрицы. Другими словами, поведение человека как социального животного в значительной степени определяется его принадлежностью к культурным маркерам конкретного общества. Другой причиной, фундамирующей поведение человека, ученый называет «ультимальную» (конечную) причину как адаптивную мотивацию, которая заставляет проксимальную причину проявляется: необходимость в питательных веществах и репродукции, порождает голод и желание. Данное различие помогает человеку добиться понимания себя на более высоком уровне осознания. Для нашей работы данный подход открывает возможности конструирования содержания учебного предмета «Физическая культура и спорт» в вузе, через которое становится возможным представлять предмет в отличном от традиционного подхода ракурсе.

Относя телесность во всем ее существе к ультимативным причинам поведения студентов, мы оказываемся способными предоставить самим студентам объяснение их сущностной конгруэнтности с другими людьми и осознать свое родство на физическом уровне с другими людьми. Тогда оказывается, что удовлетворение потребности в физической активности не только механизм включенности в общую культурную матрицу, но и механизм биологической репликации себя как представителя рода. В этом контексте диалог между представителями разных поколений становится возможен и может быть продуктивен, так как основание для него оказыва-

ется одинаковым для всех участников.

Человек не есть *tabula rasa* (чистый лист) как требует того современная культура, люди различаются по своему генетическому коду и это различие может стать не основанием их разъединения, а наоборот, основанием их объединения на общей для всех основе. Если в сегодняшней ситуации физическая культура ушла из ядра предпочтений молодых людей, то это не их вина, это результат бурного развития цифровых технологий, заменяющих традиционные виды физической активности целых пластов жизни людей.

Обращение к природной сущности как к объединяющему механизму общих устремлений, не подверженному коррозии тех или иных временных искажений присутствующих той или иной культуре, не просто вернет учебную дисциплину в ядро предпочтений, оно способно пробудить в молодых людях познавательный интерес, переходящий в поисковую потребность через осознание функционирования организма к социальным и культурным практикам. Гармония между *soe* и *bios* возможна, но она не может быть устойчивой и неподвижной, однако сущность человеческого существа в стремлении добиваться активного гомеостаза присуща человеку всегда.

Автор теории «автопоэзиса» (в буквально смысле теория клеточной организации) Ф. Варела [1] считал, что его теория стала влиятельной по той причине, что она смогла встать в один ряд с теориями, фокусирующимися на интерпретативной способности человеческого существа и постигает человека как субъекта, который не открывает мир, а скорее создает его. Проблема традиционных способов передачи опыта от поколения к поколению, обострившаяся сегодня из-за высокой степени неопределенности состояния общества, требует пересмотра привычных практик и выработки новых способов коммуникации, основой которых должен стать человек сам по себе, со своей уникальной природной сущностью и способностью создавать культурные и социальные пространства, пригодные для жизни.

В системе высшего образования предмет «Физическая культура и спорт» должен быть сегодня не просто размещенным в ядре предпочтений молодых людей, он может и должен стать центром, вокруг которого может создаваться силовое поле, в котором и природная сущность человека и его культурные детерминанты подкрепляют друг друга, дополняя личность студентов до полноты и целостности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вигарелло, Жорж Самоощущение. История восприятия тела (XVI-XX вв)/ Пер. с франц. Л.Б. Комиссаровой -М.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. - 256 с.
2. Добреньков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. - М.: ИНФРА-М, 2003. - 381 с.
3. Маслоу Абрахам. Мотивация и личность. А. Маслоу. 3-е изд. / Пер. с англ.- СПб.: Питер, 2009. - 352 с.
4. Матурана У., Варела Ф. Дерево познания. Биологические корни человеческого понимания. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
5. Пинкер С. Чистый лист: Природа человека. Кто и почему отказывается признавать ее сегодня / Стивен Пинкер; Пер. с англ.- М.: Альпина non-фикшн, 2021. - 608 с.
6. Подласый И.П. : учеб. пособие для студентов вузов / И.П. Подласый. — М. : Изд во ВЛАДОС. ПРЕСС, 2006. — 365 с.
7. Чернышев В.П., Малюгин А.М., Бородин П.В., Клименко В.А. Физическая культура и спорт в современном обществе как компенсаторный аспект социальности. Журнал «Социология». № 5. 2021. С. 216-221.
8. Чернышев В.П., Малюгин А.М., Бородин П.В., Клименко В.А. «Изобретение традиций» как социальная практика внедрения нового (на примере физической культуры и спорта). Журнал «Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. № 6. 2021. С. 73-77.

© Чернышев Виктор Петрович (chernyshov\_vp@mail.ru), Соболева Антонина Анатольевна (Antonina@tpu.ru), Чернышева Лариса Георгиевна (tschern@yandex.ru), Юречко Ольга Валентиновна (olga19674@yandex.ru), Алексеева Юлия Павловна (alekseeva-e@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»