

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ ПТИЦЕВОДЧЕСКИМ КОМПЛЕКСОМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

ANTI-CRISIS MANAGEMENT OF THE REGIONAL POULTRY COMPLEX IN THE DIGITAL ECONOMY

**M. Khayrullin
O. Podkolzina
V. Serzhanova**

Summary: The article analyzes the state of the poultry industry in Russia. Several facts indicate that after the introduction of large-scale sanctions restrictions against the Russian Federation, problems in the development of the poultry complex began to manifest themselves especially noticeably. However, after a short number of years, some problems were solved thanks to the active introduction of an import substitution policy. In today's conditions of ongoing sanctions restrictions, as well as the development of the digital economy, new problems have emerged that require the adoption of anti-crisis measures in the management activities of both individual enterprises of the poultry complex and the poultry complex of the Russian Federation as a whole.

Keywords: poultry farming, crisis management, pandemic, sanctions restrictions, macroeconomics, microeconomics, digitalization.

Хайруллин Марс Фаритович

кандидат технических наук, доцент,
Московский государственный университет технологий
и управления имени К.Г. Разумовского
89049755219@ya.ru

Подколзина Ольга Анатольевна

магистр, Московский государственный университет
технологий и управления имени К.Г. Разумовского
o.podkolzina@mgutm.ru

Сержанова Виктория Евгеньевна

магистр, Московский государственный университет
технологий и управления имени К.Г. Разумовского
V.Serzhanova@mgutm.ru

Аннотация. В статье анализируется состояние птицеводческого комплекса России. Ряд фактов свидетельствует о том, что после начала введения масштабных санкционных ограничений в отношении РФ проблемы в развитии птицеводческого комплекса стали проявляться особенно заметно. Однако спустя не продолжительное количество лет некоторые проблемы удалось решить благодаря активному введению политики импортозамещения. В современных условиях продолжающихся санкционных ограничений, а также развитием цифровой экономики появились новые проблемы, требующие принятия антикризисных мер в управленческой деятельности как отдельными предприятиями птицеводческого комплекса, так и птицеводческим комплексом РФ в целом.

Ключевые слова: птицеводство, антикризисное управление, пандемия, санкционные ограничения, макроэкономика, микроэкономика, цифровизация.

Введение

В современной системе экономических взаимоотношений, все больше и больше пронизанной цифровизацией сущность антикризисного управления главным образом должна заключаться в определении возможных бифуркационных состояний социально-экономической системы под влиянием возмущающих воздействий внешней среды. Таковые возмущающие воздействия продиктованы нынешним достаточно нестабильным состоянием микро и макросреды предприятий. В первую очередь здесь необходимо вспомнить период пандемии, который привнес в сущность экономических взаимоотношений определенную специфику, которая заключалась в различного рода ограничениях, которые накладывались и на взаимодействия контрагентов между собой и на взаимодействие производящей продукцию и потребляющей ее стороны.

Последствия нового кризиса, вызванного пандемией коронавируса, которая охватила все страны мира, еще

предстоит оценить экспертам. По оценкам Международного валютного фонда, сокращение мирового объема производства составило в 2020 году 3,5%. Для сравнения: в России — 3,6%, в Германии — 5,4%, во Франции — 9,0%, в Италии — 9,2%, в США — 3,4%, в Японии — 5,1%, а при этом в Китае прирост составил 2,3% [5]. Статистические данные, приведенные в докладе Федеральной службы государственной статистики (Росстат) «Социально-экономическое положение России», также подтверждают уровень падения российской экономики в 2020 году (на 3,1%) [4]. Тем не менее стоит отметить, что в 2020 году были приняты решения по государственной поддержке тех или иных отраслей и предприятий, введен мораторий на банкротства и т.д., что в целом позволило ряду предприятий преодолеть в той или иной мере кризисные явления.

Сегодня эта своего рода специфика взаимоотношений связана с различного рода санкционными ограничениями. Все это так или иначе оказывает влияние на финансово-экономическую ситуацию объекта управления. И здесь важнейшая задача управляющего начала

отследить и на ранних этапах идентифицировать рискованные явления для того, чтобы предпринять необходимые управленческие меры по их недопущению, максимально по возможности не доводя ситуацию до такой степени, когда необходимо было бы устранять уже наступившие рискованные явления. Именно эти действия и получили название система антикризисного управления.

Антикризисное управление — это специфическая деятельность в сфере управления в период прохождения компанией процесса кризиса, которая отвечает за выход организации из кризисного состояния, сопровождающийся малыми потерями. [1, 2] Главная цель создания эффективной системы управления антикризисными процессами — это реализация глобальной перестройки структуры народного хозяйства на основе научных принципов и технологий, она осуществляется с учетом основных потребностей рынка и влияния научно-технического прогресса [3]. По мнению ряда ученых [2,4,5] в условиях современного характера конкурентной борьбы, которая сложилась под санкционными ограничениями не только в отношении РФ, но и еще ряда мировых стран, в условиях обострения международных взаимоотношений между странами, а также в условиях стремительного научно-технического прогресса большинство организаций столкнутся с необходимостью внедрения мер антикризисного менеджмента в деятельность своих предприятий различных отраслей промышленности.

Методы

Объектом исследования явился птицеводческий комплекс Российской Федерации. Методология исследования в статье заключается в применении общелогических методов познания: диалектический, системный, логический и сравнительный анализ; методы социально-экономической и демографической статистики.

Птицеводческий комплекс — это большая составная часть продовольственной безопасности страны, также это и большой экспортный потенциал. В мировой структуре потребления мяса птицы занимает второе место, его доля составляет около 35 %. Согласно статистическим данным, в России мясо птицы потребляют 87% населения страны. 71% включают в свой рацион свинину, 62% — говядину. По прогнозам Мясного союза России, на рынке мяса в ближайшие годы будет наблюдаться динамичное увеличение объемов потребления курятины, как самого доступного источника животного белка, плавный рост потребления свинины и незначительное снижение потребления мяса говядины из-за его высокой себестоимости и цены.

По оценке «Центра Агроаналитики», объем производства скота и птицы в убойном весе к 2024 г. может приблизиться к 11,8 млн т в год. И более 80% произ-

водства будет приходиться на мясо птицы и свинину. [6] В Российской Федерации на государственном уровне за последние годы был принят ряд мер по развитию агропромышленного комплекса, национальные проекты, целевые программы, которые вместе с участием птицеводческих предприятий в их реализации способствовали привлечению в отрасль за последние несколько лет более 250 млрд рублей инвестиций, а это позволило осуществить ввод новых, реконструировать и модернизировать более 400 объектов и обеспечить рост объемов производства.

Производство продукции птицеводческого сектора за последние 5 лет демонстрирует устойчивую тенденцию роста. Несмотря на все экономические сложности это свидетельствует, в частности, о возрастающем спросе на мясо птицы. Спад объемов производства птицеводческой отрасли наблюдался в 2014–2015 годах, что было связано с усложнившимися отношениями с поставщиками кормовых и поставщиками оборудования.

Для преодоления данной кризисной ситуации активно развивалась политика импортозамещения. И уже на сегодняшний день положение нормализовалось. Развитие кормовой и технологической базы птицеводства получило большую поддержку на государственном уровне, однако законодательство в данной области детальности еще предстоит совершенствовать. Большая доля производства мяса птицы приходится на Центральный, Приволжский и Южный ФО — около 60 % от всего объема общероссийского сырья. Мясо птицы производят 20 регионов России, а 13 регионов с конца 1990-х гг. не прибавили ни одного килограмма мяса, и даже снизили (Кировская область в 7 раз, Бурятия в 30 раз и др.). В настоящее время спрос на мясо и яйцо птицы обеспечивается за счет внутреннего производства на 90 %. При этом только 15 субъектов Российской Федерации полностью обеспечивают потребности региона внутренним производством при среднедушевом потреблении 30 кг, в 24 субъектах уровень самообеспеченности свыше 50 % и в 39 субъектах — менее 50 %. С учетом рациональной нормы потребления яиц в 34 регионах уровень самообеспеченности выше 100 %, в 23 регионах — свыше 50 % и в 21 — менее 50 %.

Уже два года самообеспеченность России мясом птицы превышает 100 %. Но для дальнейшего развития отрасли необходимо усиливать селекционную работу и исключать зависимость от импортного генетического материала. Лидером производства мяса птицы в России вот уже много лет остается ЦФО, на который в 2020 г. пришлось, по предварительной оценке, 1,86 млн т. СФО в рейтинге занимает предпоследнее место, но с хорошим приростом производства в 2020 г. относительно уровня предыдущего года: +8,77 тыс. т, до 360,5 тыс. т. Отметим, что не во всех округах РФ была положительная динамика

ка: в УФО и ЮФО производство заметно снизилось относительно уровня 2019 года (–36,83 тыс. т и –20,52 тыс. т соответственно). Наибольшую долю в производстве в СФО занимают: Новосибирская область — 80,18 тыс. т (22,24 %), Алтайский край — 65,08 тыс. т (18,05 %), Томская область — 61,91 тыс. т (17,17 %), Омская область — 46,32 тыс. т (12,85 %), Иркутская область — 45,38 тыс. т (12,59 %). Наибольший рост производства за год показала Новосибирская область — 4,7 тыс. т. Птицеводство — первое направление, по которому Россия вышла на самообеспечение. В 2002 г. был ограничен ввоз мяса птицы, что значительно активизировало производство внутри страны. В настоящее время Россия занимает 5 место в мире по валовому производству мяса птицы — в 2021 г. объем производства в убойном весе составил 4,71 млн. т или по оценке Росстата 45% от общего объема производства мяса. Несмотря на уверенные темпы развития отрасли птицеводства, например, на территории УФО, имеется ряд проблем тормозящих рост отрасли и развитие производственных и торговых предприятий и решение которых позволит птицеводческому сектору Урала выйти на лидирующие положения российского рынка продовольствия: расширение ассортимента продукции птицефабрик путём внедрения совершенно новых товарных позиций, основанных на новых способах разделки тушек, внедрения на рынок других видов птицы, помимо куриных и т.д.; решение нарастающих проблем безопасности и качества мяса птицы; расширение ассортимента и выведение на рынок готовой продукции из яиц куриных (омлетов, «американских завтраков» и т. д.); модернизация отрасли за счет использования современных тенденций и технологий на всех этапах производства (в том числе утилизации неликвидных отходов); строительство и реконструкция предприятий, производящих корма и сопутствующие отрасли товары (более 70 % от общего объема комбикормов закупается в других регионах, в том числе и из-за рубежа); создание научных многофункциональных центров птицеводства, выведение технологических пород птицы; развитие информационной базы, проведение маркетинговых исследований и увеличение потребительского интереса к продукции из мяса птицы.

В целом в процессе цифровизации промышленности антикризисное управление в регионах России сталкивается с рядом проблем:

1) снижением эффективности позиционирования, связанного с реализацией конкурентоспособной про-

дукции, недостаточным объемом доли на внешних рынках;

2) ростом цен на производимые товары, который наблюдается в связи с закупкой и использованием наиболее эффективных и новейших промышленных технологий, с увеличением стоимости сырья;

3) увеличением количества предприятий за год, которые были ликвидированы и прекратили свое существование (в основном это предприятия малого бизнеса);

4) поздней диагностикой возникновения кризисов на предприятиях промышленности вследствие таких факторов, как некомпетентность персонала, недостаток использования конкретных методик прогнозирования, доказавших собственную состоятельность.

Еще одной проблемой антикризисного управления в промышленности является усложнение мотивационных и психологических проблем в связи с недостатком необходимых исследований последствий внедрения новейших технологических решений в сфере цифровизации экономики.

Выводы

В связи со сложившимися условиями мировой внешнеполитической среды, а также рядом внутриэкономических проблем в деятельности предприятий птицеводческого комплекса необходимо использовать ориентацию на потребителя различных сегментов с точки зрения удовлетворения различных вкусов, в зависимости от возрастной категории, уровня доходов и других критериев. Сегодня складываются хорошие возможности развития экспорта российской продукции птицеводческого комплекса в страны, которые принято было ранее считать странами третьего мира. Тем более что ситуация с продовольствием мире остается по-прежнему напряженной и согласно статистике в стадии недоедания живет более 1 млрд. населения земли. Взятый курс по импортозамещению сельскохозяйственного сырья и готовых продуктов питания в России может быть дополнен и реализовываться с участием других стран ЕАЭС. При этом основную часть взаимопоставок мясной продукции вполне могут обеспечить сопредельные регионы России, Белоруссии и Казахстана, Кыргызстана и Армении. В сложившихся условиях развитие птицеводческого комплекса является одной из приоритетных задач на долгие годы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бусыгин К.Д., Бусыгин А.К. Особенности управления кризисными ситуациями на предприятиях // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. Т. 5. № 4(20). С. 112–116.
2. Петров И.В. Превентивное антикризисное управление в обеспечении экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 1. Часть 3. С. 129–132.
3. Ряховская А.Н., Кован С.Е. Антикризисное управление: развитие научного направления и практики // Управленческие науки. 2014. № 3(12). С. 29–37.
4. Росстат. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/f9w652x0/osn-12-2020.pdf>
5. World Economic Outlook Reports. January 2021.Policy Support and Vaccines Expected to Lift Activity. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2021/01/26/2021-world-economic-outlook-update>
6. Дорошенко Ю., Действительно ли падение спроса на говядину в России оказалось рекордным? Электронный источник. Режим доступа <https://rossaprimavera.ru/article/221d30f6>
7. Коробко Ю.В., Крапоница А.А. Проблемы антикризисного управления // В сборнике: Решетневские чтения. Материалы XXVI Международной научно-практической конференции, посвященной памяти генерального конструктора ракетно-космических систем академика М.Ф. Решетнева. В 2-х частях. Под общей редакцией Ю.Ю. Логинова. Красноярск, 2022. С. 494–496.
8. Филиппова, И.Г. Институциональные аспекты кластерных инициатив / И. Г. Филиппова, Ю.Б. Миндлин // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2013. — № 11(59). — С. 46.
9. Миндлин, Ю.Б. Организация импортозамещения в отечественном АПК на основе расширенных агропромышленных производственных цепочек / Ю.Б. Миндлин, Е.А. Тихомиров // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. — 2017. — № 4. — С. 35–41.

© Хайруллин Марс Фаритович (89049755219@ya.ru); Подколзина Ольга Анатольевна (o.podkolzina@mgutm.ru);
Сержанова Виктория Евгеньевна (V.Serzhanova@mgutm.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»