

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИАСРЕДЫ

SOCIO-PHILOSOPHICAL GROUNDS FOR THE STUDY OF EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE MODERN MEDIA ENVIRONMENT

T. Ryazanova

Summary: The article is devoted to the current problem of reflection of socio-philosophical knowledge on modern changes in the paradigm and content of education. The subject area of the study, when examined in detail, turns out to be quite wide, including the interpretation of definitions and the description of the content of scientific and methodological approaches. An abstract review of the sources indicates both the relevance of the chosen topic and that its research is fragmentary, concentrating on the study of individual aspects. In part, this is due to the dynamics of social changes that require socio-philosophical analysis.

Keywords: media, media space, media communications, media environment, communications, education, virtual reality, value orientations.

Рязанова Татьяна Александровна

*Новосибирский государственный технический университет
ps1970_2010@mail.ru*

Аннотация: Статья посвящена актуальной проблеме рефлексии социально-философского знания на современные изменения парадигмы и содержания образования. Предметная область исследования при детальном рассмотрении оказывается достаточно широкой, включающей в себя интерпретацию дефиниций и описание содержания научно-методических подходов. Реферативный обзор источников свидетельствует как об актуальности выбранной темы, так и о том, что ее исследование фрагментарно, концентрируется на изучении отдельных аспектов. Отчасти, это обусловлено динамикой общественных изменений, которые требуют социально-философского анализа.

Ключевые слова: медиа, медиaprостранство, медиакommunikации, медиасреда, коммуникации, образование, виртуальная реальность, ценностные ориентации.

Развернутое определение информационного общества предполагает, что информация приобретает особую ценность и основание общественных отношений во всех сферах жизни.

Однако, эта позиция неоднократно подвергалась критике, так как любое общество является информационным. А. Бард в своей концепции, получившей название нетократия, указывает лишь эволюцию средств коммуникации, которые изменяли общество.

Н. Луман уделял большое внимание понятию коммуникации.

Неофункционализм Н. Лумана возник на основе структурно-функционального анализа и дал ему новую научную жизнь в новой теоретико-методологической форме.

Социологическая теория Н. Лумана строится вокруг двух ключевых понятий «система» и «коммуникация», где коммуникация понимается как процесс фиксации и формирования социальной реальности.

В исследованиях современного цифрового общества, для понимания содержания коммуникаций ключевое значение имеет понятие медиaprостранства, в котором

происходит коммуникативное взаимодействие.

Частный, но показательный пример трансформации и социальных повседневных практик, и подходов к оценке этических категорий (ответственности) в цифровом обществе. Неформальное межличностное общение широко распространено в социальных сетях.

Важным теоретическим вопросом является обоснование подходов репрезентативных характеристик гроз социальной коммуникации в цифровом обществе. Для решения поставленной исследовательской проблемы, представляется необходимым, дать детализированное описание и определение ненасильственной социальной коммуникации в виртуальном пространстве и обозначить основные угрозы.

В качестве выводов, следует констатировать то, что сегодня отсутствует комплексное теоретическое обоснование понимания виртуальной реальности, а также понимания противодействия насилия и кибербуллинга (Интернет-травля) в цифровой коммуникации. Виртуальная реальность является отражением индивидуальных эмоционально-психологических ценностей субъекта и объекта цифровой коммуникации.

Качество межличностных отношений, опосредован-

ное глубоким проникновением цифровизации в повседневную жизнь и деятельность человека, представляет собой интересный предмет исследования.

Отмечается, как феномен культуры, технические средства медиа обогащают культурные практики и расширяют горизонт социального.

Медиасреда как пространство коммуникации принципиально агональна, конкурентна, является в конечном счете доступной массам агорой с неизбежным «баттлом», то есть войной мнений [8].

Для образования это означает как трансформация в более открытую и доступную среду, изменение образовательных технологий, так и само содержание образовательного процесса.

Однако, как социальный и культурный феномен, медиа существовали не только в цифровой среде.

Так, влияние медиа на формирование социальных компетенций обозначилось достаточно давно, как и программы по регулированию воздействия медиакоммуникации на общество.

Система медиаобразования должна изменять взаимоотношения человека и медиа как субъектов медиарелятивности [2].

Медиасреда обладает свойством глобальности и оказывает влияние на формирование социальной компетентности.

Содержание воздействия медиасреды на образование рассматривается с антропологической и культурологической концепции.

Н.Б. Ковалева в своем исследовании приходит к формулировке задач медиаобразования:

1. формирование ценностей познания и конструирования картины мира;
2. развитие способности к самообразованию на основе способности ориентироваться в информационных потоках;
3. разработка и применение медиакультурных моделей;
4. формирование исследовательских навыков;
5. учет возрастных особенностей;
6. развитие способностей к дискуссии через практику рефлексии [4].

Реферативный обзор публикаций по теме исследования указывает на то, что направлением социально-философского исследования является сама интерпретация основных понятий.

Это затрагивает не только дефиниции «медиакоммуникации», «медиапространство», «медиаобразование» через выявление и описание их репрезентативных характеристик, но и дополнение понятий образование, коммуникация, компетенции с позиции современной парадигмы цифрового общества.

Ответ на эти вопросы, по мнению автора, лежит в плоскости ответа на вопрос о роли и месте философии в медиапространстве.

Е.Н. Ищенко опирается на вневременную задачу философии, которую формулировал В. Дильтей и которая исходит из того, что жизненные идеалы и ценности подвергаются новой проверке [3].

Образование как форма субъект-субъектного взаимодействия, которое выполняет инструментальные функции регулирования социальной и профессиональной адаптации в обществе, а также как механизм передачи гуманистических ценностей, сталкивается с проблемами трансформации ценностей.

Наглядным примером является актуальная проблема кибербуллинга.

Очевидно, что существующие теоретические подходы, в том числе в философии ненасилия, основывается на психолого-педагогических подходах, которые не соответствуют современной виртуальной реальности.

Даже само определение и описание явлений, таких, как кибербуллинг, еще теоретически не проработаны [6].

Этические противоречия являются одной из ключевых проблем социально-философского анализа.

Как утверждают Бакштановский В.И., Богданова М.В., прикладная этика в инновационной парадигме выступает в двух ипостасях – как конкретизация морали в нормативно-нравственных подсистемах и как проектно-ориентированное знание направленное на изменение подсистем [1].

Подходы к социально-философскому анализу медиапространства разбиваются на исследование отдельных аспектов.

Автор предлагает определить направления социально-философского исследования образования в медиапространстве с нескольких позиций.

Во-первых, инструментальная, которая подразумевает изменение функциональных особенностей образования под воздействием медиасреды.

Философское осмысление современных технологий

образования, переосмысления парадигмы взаимодействия преподавателя и обучающегося, определение рисков современных технологий и открытости образовательных ресурсов являются основными задачами в рамках инструментального направления социально-философского исследования.

Во-вторых, социально-философский анализ последствий интеграции образования в медиaprостранство.

Интернет стал открытой площадкой для дискуссии, где создаются большие возможности с точки зрения свободы мнения и плюрализма, так и со стороны социальных угроз через продвижение социально опасного контента.

Современные исследования, осуществляемые в рамках сетевой парадигмы, связаны с обоснованием коммуникативной солидарности как инновационной формы социальных взаимодействий в рамках виртуальных сетевых структур. В частности отмечается, что виртуальные сети в настоящее время являются одним из самых действенных факторов привлечения молодых людей к различным деструктивным молодежным субкультурам [5].

В-третьих, важно непосредственно проанализировать влияние медиа на содержание образовательного процесса, актуальности и востребованности образования.

Интеграция медиаресурсов в образовательную среду предполагает синтез трех подходов:

1. Философско-диалогический: интерпретация медиaprостранства как среды формирования пространства диалога культур через обмен мнениями, культурными особенностями, имеющей своей целью взаимообогащение всех участников коммуникации в образовании;
2. Социально-философский: оценка медиатехнологий с позиции философской методологии;
3. Педагогический: инструментальное применение средств массовой коммуникации в достижении задач педагогического процесса [7].

Изменение и структуры, и содержания социальных отношений в контексте цифровой трансформации общества, лишь отдаляет исследователей от формирования общей интерпретации и определения ценностей.

Содержание ценностного восприятия в современном мире неоднородно в зависимости ототдельно затрагиваемых аспектов социальной жизни.

Самым ярким показателем изменений коммуникационной среды являются межличностные отношения, их конструирование и организация. Цифровизация накладывает свой отпечаток на повседневные практики межличностного взаимодействия.

Непосредственный физический контакт заменяется взаимодействием в формате и по правилам виртуальной реальности.

А что есть виртуальная реальность и какая ценностная система составляет ее фундамент? Возможно, предположить, что общечеловеческие гуманистические ценности, так как виртуальная реальность является продуктом человеческой творческой деятельности.

Но и это утверждение ставится под сомнение. Очевидно, что социальные контакты в виртуальной реальности, в том числе и на межличностном уровне носят обезличенный, латентный характер, где субъекты взаимодействия искусственно создают себе образ, наделяют его теми репрезентативными характеристиками, которыми не обладают в объективной реальности.

Границы виртуальной и объективной реальности в общественном восприятии размываются, то, что раньше было немислимо без физического и вербального взаимодействия, сейчас заменяется виртуальным аналогом.

Обеспокоенность вызывает тот факт, что Интернет и виртуальное пространство предлагают много развлекательного контента, тем самым порождая ценность удовольствия и гедонистические ценностные установки.

Акцент стоит делать даже не на содержание распространяемой информации, так как любой другой источник или материальный носитель также может нести деструктивную и вредоносную информацию. Основной проблемой является опасность разрушения и пересмотра традиционных общегуманистических ценностей с изменением самой технологии межличностного взаимодействия, неограниченного общественным контролем и возможными как юридическими, так и социально-этическими санкциями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакштановский В.И., Богданова М.В. Инновационная парадигма прикладной этики: миссия (не)выполнима? // Этическая мысль 2021. Т. 21. № 2. С. 143–155
2. Гаврилов А.А. Социально-философское осмысление теоретических и практических проблем медиаобразования // Омский научный вестник. № 5 (122). 2013. С. 113–116
3. Ищенко Е.Н. Философия в современном медиaprостранстве // Вестник ВГУ. Серия: Философия. №1. 2016. С. 12–21

4. Ковалева Н.Б. Медиаобразовательные перспективы рефлексивно-позиционного развития личности и способностей учащихся // Медиаобразование. MediaEducation. 2017. № 1. С. 9-25
5. Кучукян А.В. Феномен коммуникативной солидарности в молодежных протестных сообществах // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 9. №1/2. 2017. С. 122-128
6. Назаров В.Л., Авербух Н.В., Буйначева А.В. Буллинг и кибербуллинг в современной школе // Образование и наука. 2022. Т. 24, № 2. С. 169–205. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-2-169-205
7. Соловьева Е. Формирование медиареальности // Исследовательский центр медиафилософии. URL: <http://mediaphilosophy.ru/biblioteca/research/mediareality6/>
8. Хайдарова Г.Р. Медиасреда как пространство культурной практики: борьба за воображаемое // Общество. Среда. Развитие. №1. 2018. С. 45-51.

© Рязанова Татьяна Александровна (ps1970_2010@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Новосибирский государственный технический университет