

ПИЛОТНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ «КОСЫГИНСКОЙ» РЕФОРМЫ 1965 Г.: ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ МЕТОДОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА МОСКОВСКОМ ШВЕЙНОМ ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ «БОЛЬШЕВИЧКА» И В АВТОМОБИЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ ГЛАВМОСАВТОТРАНСА

Ганин Георгий Иванович

аспирант, Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва
yegor.ganin@yandex.ru

**PILOT TESTING OF THE 1965 KOSYGIN
REFORM: EXPERIENCE OF APPLYING
NEW MANAGEMENT METHODS
AT THE MOSCOW SEWING PRODUCTION
ASSOCIATION "BOLSHEVICHKA"
AND IN AUTOMOBILE ENTERPRISES
OF GLAVMOSAVTOTRANS**

G. Ganin

Summary: In 1964–1965 some Moscow enterprises have introduced a new business planning procedure as an economic experiment. In particular, the Sewing Association «Bolshevichka» went to work on direct orders of trading organizations, as planned indicators were approved only the volume of products and profitability. For some of the automobile enterprises of Glavmosavtotrans, one reporting indicator was set - the amount of profit deductions to the budget. All other business activity indicators were determined by these enterprises themselves. The results of their work in the experiment show improvements in production efficiency, profit growth and budget allocations.

Keywords: the 1965 Kosygin reform, the economic experiment, Sewing Association "Bolshevichka", automobile enterprises of Glavmosavtotrans.

Аннотация: В 1964–1965 гг. на некоторых московских предприятиях в качестве экономического эксперимента вводился новый порядок планирования хозяйственной деятельности. В частности, швейное объединение «Большевичка» перешло на работу по прямым заказам торгующих организаций, в качестве плановых показателей утверждались только объем реализации изделий и рентабельность. Для некоторых автохозяйств Главмосавтотранса устанавливался один отчетный показатель — размер отчислений от прибыли в бюджет. Все остальные показатели производственно-хозяйственной деятельности эти предприятия определяли самостоятельно. Данные об итогах их работы в условиях эксперимента свидетельствуют об улучшении эффективности производства, о росте размеров прибыли и отчислений в бюджет.

Ключевые слова: «Косыгинская» реформа 1965 г., экономический эксперимент, швейное объединение «Большевичка», автохозяйства Главмосавтотранса.

Введение

«Косыгинской» реформе 1965 г. предшествовали экономические эксперименты, проводимые в первой половине 1960-х гг. на ряде предприятий различных отраслей промышленности и транспорта, связанные с поиском оптимальных показателей их работы, которые позволяли бы при расширении экономической самостоятельности хозяйствующих субъектов повысить эффективность их производственной деятельности. В историографии, посвященной экономической реформе 1965, часто упоминаются экономические эксперименты на предприятиях тех или иных отраслей промышленности и транспорта, предшествовавшие реформе, связанные с изменением порядка планирования [1, 5, 7, 11]. Однако особенности внедрения и результаты таких экспериментов на том или ином предприятии не исследовались.

В данной работе рассмотрен опыт совершенствования порядка планирования производственной деятельности на предприятиях г. Москвы: швейном объединении «Большевичка» и автомобильных хозяйствах Главного управления автомобильного транспорта Мосгорисполкома (Главмосавтотранс) в 1964–1965 гг.

Производственное объединение «Большевичка»

Производственное объединение «Большевичка» (далее – объединение, предприятие, «Большевичка»), основанное в 1929 г., представляло собой специализированное предприятие по пошиву мужских костюмов и брюк из шерстяных тканей и тканей с синтетическими волокнами [13].

На основании Распоряжения Совета народного хо-

зайства СССР от 06.03.1964 N 146 [13, л. 11], с 01 июля 1964 г. предприятие переходило на новую систему работы, заключающуюся в следующих положениях:

- вместо утверждаемого «сверху» совнархозом производственного плана объединение получило право самостоятельно определять объем производства, номенклатуру изделий (ассортимент), фонд заработной платы, объем поставок и другие показатели деятельности – на основе заказов организаций торговли. Из отчетных показателей оставлены только объем реализованной продукции и процент рентабельности [9, с. 4];
- отношения объединения с каждым заказчиком (торговой организацией) регулировались на основании прямого договора, в котором стороны определяли сроки поставки швейных изделий, их количество, требования к выполняемым изделиям по фасонам, моделям и расцветкам. Предусматривались цены по всему ассортименту, условия упаковки, маркировки и транспортировки изделий. Устанавливалась материальная ответственность исполнителя в виде неустойки в размере 0,3% от стоимости недопоставленной продукции [15, с. 2]. На основе договоров магазины формировали заказы-спецификации на поставку изделий. Всего было заключено 19 таких договоров с магазинами Москвы и 3 – с магазинами Московской области [13, л. 11];
- предприятие получило возможность самостоятельно устанавливать розничные цены на свои изделия на основании калькуляции их себестоимости (согласуемой с магазином) и надбавки за улучшение отделки;
- объединению предоставлялось право самостоятельно выбирать поставщиков тканей, что позволило сократить число поставщиков-текстильных фабрик до 39. Такие поставщики были обязаны заключить прямые договоры с объединением до 01.07.1964 г.;
- при выполнении плана по объему реализованной продукции 4% полученной объединением прибыли ежеквартально отчислялось в фонд предприятия [15, с. 2, 4–5].

Цели экономического эксперимента: улучшение качества продукции (изделий) и ускорение ее реализации [8, с. 3].

Переход объединения на новые методы хозяйствования привел к определенным изменениям в его производственной и экономической деятельности. Представляется возможным выделить и рассмотреть следующие ее аспекты:

а) развитие организационно-штатной структуры предприятия.

С переходом на новые условия работы созданы новые внутренние подразделения: отделы приема заказов и сбыта готовой продукции, материально-технического снабжения, договорно-претензионный отдел, финансовый отдел, машиносчетное бюро. Расширен состав художественно-конструкторской группы в экспериментальном цехе [13, л. 11].

б) Модернизация производственного оборудования и расширение технологических процессов.

В цехах универсальные швейные машины модели 22-А с числом оборотов 3500 об./мин. заменялись более быстроходными машинами 97 класса с числом оборотов 5000 об./мин. Внедрялись первые электронные вычислительные машины, повышающие точность расчета ткани для пошива. Каждое рабочее место обеспечивалось приспособлениями малой механизации: пуансонами, откидными линейками. Также в производство введены дополнительные технологические операции: дополнительная отделка и дополнительная утюжка готовых изделий в целях повышения их качества [2, л. 94].

в) Изменение ассортимента выпускаемой продукции.

В процессе поступления заказов-спецификаций магазинов выяснилось, что мужские костюмы высшего качества, наиболее выгодные в производстве, не пользуются спросом в том количестве, в котором предприятие выпускало их ранее. С другой стороны, выявилась обратная ситуация относительно костюмов из тканей с лавсаном: заказы магазинов на эти изделия превышал возможности «Большевички». Это вынудило предприятие перевести потоки одного из цехов по шитью костюмов высшего качества на изготовление костюмов из ткани с лавсаном [9, с. 4]. Таким образом, к концу ноября 1964 г. выпуск изделий из ткани с лавсаном увеличился на 19 600 ед. (27,2 %) за счет уменьшения пошива костюмов высшего качества на 16 400 ед. (26,2 %) [13, л. 12]. Аналогичным образом выявлена необходимость перестройки потоков производства на больший выпуск мужских костюмов за счет сокращения пошива брюк-одинок [2, л. 112].

г) Совершенствование системы оплаты труда.

Появившаяся возможность самостоятельно определять фонд заработной платы, среднюю заработную плату, способы дополнительного материального поощрения открывала перспективу повысить заинтересованность работников в качестве выполненных изделий. В цехах и производственных участках принимаются новые положения о премировании, которые, в частности, вводили следующие изменения:

- рабочие-сдельщики премировались за снижение непервосортной продукции, при условии отсутствия рекламаций к ней;
- работники, занятые на окончательной утюжке изделий, и обмеловщики переводились со сдельно-

премиальной системы оплаты труда на повременно-премиальную оплату [2, л. 85].

д) Развитие системы социалистических соревнований.

- происходит пересмотр условий ранее проводившихся коллективных соцсоревнований за звания «Лучший цех», «Лучшая бригада». В обязательства участников добавляются новые пункты: выполнение заказов торгующих организаций, отсутствие рекламаций, бездефектная сдача продукции с первого предъявления, снижение возвратов изделий из торгующих организаций по производственным порокам;
- в качестве мер поощрения победителей соцсоревнований, помимо вручения почетных знаков, стали применяться выплаты денежных премий;
- организация взаимных социалистических соревнований с организациями торговли (ГУМ, ЦУМ, универмаг «Москва»). В ходе их проведения представители «Большевички» выезжали в магазины для изучения на месте покупательского спроса [2, л. 71, 74, 76].

е) Научная организация труда.

На предприятии действует общественное бюро нормирования труда, основными задачами которого стали разработка плана мероприятий по совершенствованию технологических процессов и рациональному использованию рабочего времени. Бюро отслеживало процентное выполнение норм выработки: при показателях выполнения свыше 120–150% выдвигало предложения о пересмотре устаревших норм, вело отчетность по невыполненным нормам выработки [2, л. 81–82].

ж) Контроль за улучшением качества изделий.

Повышенное внимание уделяется вопросу бездефектной сдачи продукции с первого предъявления. Качество изготавливаемых костюмов на местах регулярно проверяется общественными контролерами и комсомольским прожектором, периодически проводятся конференции по качеству [2, л. 74].

з) Расширение обучения работников.

Изменения в ассортименте продукции, внедрение нового оборудования, выпуск качественных изделий требовали обеспечивать повышение квалификации все новым и новым работникам. Во втором полугодии 1964 г. обучение передовым методам труда прошли 334 человека (по плану – 240), дополнительные курсы по запуску и внедрению нового оборудования и изучению новейших технологий в швейной промышленности освоили 144 человека (план – 50). Началось обучение инженерно-технических работников обработке новых видов тканей, содержащих преимущественно синтетические волокна [2, л. 92].

и) Развитие движения изобретательства и рационализаторства.

Переход на новые условия работы, повлекший большую экономическую самостоятельность предприятия, поспособствовал росту интереса работников к вопросу возможностей совершенствования процессов производства. При увеличении числа рационализаторов и изобретателей на 41% число поступивших от них предложений за 1964 г. возросло на 65,8%, принятых – на 70,1%, на 64,6% больше предложений было внедрено в производство, а условно-годовая экономия от внедренных предложений выросла в 3,5 раза [2, л. 104]. Цифры говорят о повышении эффективности творческой инициативы рабочих.

Нельзя не отметить, что в первые месяцы работы в новых условиях предприятие столкнулось с рядом трудностей:

- а) Идея перехода на работу по прямым заказам от торговых организаций изначально заключалась в следующем. Магазины делают заказы-спецификации на поставку костюмов по ассортименту, со сроками исполнения. После этого на их основе «Большевичка» закупает в нужном количестве необходимые ткани у текстильных предприятий. Но по той причине, что все контрагенты предприятия (заказчики и поставщики) продолжали работать «в старых условиях», фактически в первые месяцы сложился обратный порядок работы. В марте 1964 г. объединение закупало ткани на оптовой ярмарке по предварительным заявкам магазинов, а в мае составлялся уточненный сводный заказ [13, л. 13]. Это повлекло нехватку тканей одних видов и избыток других, что приводило к нарушениям заказов по ассортименту, простоям в производстве. В частности, в III квартале 1964 г. в ЦУМ было поставлено 1059 мужских костюмов модели №209 (при заказе на 841 единицу), а из заказанных 287 костюмов модели №252 предприятие передало только 50 [2, л. 127]. Для ликвидации простоев только за июль 1964 г. предприятие было вынуждено сшить 8 тыс. костюмов не по заказам торговли. На 01 июля 1964 г. на складах оставались ткани на сумму 215 000 руб. и готовые изделия на сумму 1 444 000 руб., не заказанные магазинами на второе полугодие 1964 г. Вопросы списания избыточных материалов и выделения недостающих приходилось решать в административном порядке через Министерство торговли РСФСР [13, л. 13].
- б) Подводили предприятие поставщики тканей и отделочных материалов. Еще до 01 июля 1964 г. все фабрики-поставщики тканей должны были заключить договоры с «Большевичкой», а до 20 июня, заранее, обеспечить отгрузку заказанных тканей по ассортименту. Но досрочной поставки ни одна фабрика не произвела, первые ткани стали посту-

пать только во второй и третьей декадах июля [13, л. 13]. Брянский комбинат за ноябрь 1964 г. из заказанных 3 тыс. метров тканей не поставил ни одного [15, с. 5]. Фабрика имени Н.Д. Балакирева не поставляла пуговицы по заказам, или поставляло их не того цвета. Подкладочные ткани от шелкового комбината имени Я.М. Свердлова поступали не прокрашенными, с резкой оттеночностью [2, л. 90]. Страдало качество отгружаемой материи. За период июль-октябрь 1964 г. текстильным фабрикам возвращено 10 456 метров негодной к пошиву ткани, 14 800 метров принято с переводом в пониженные сорта. В адрес Кунцевской фабрики выставлена неустойка в размере 9 500 руб., а Павлово-Посадскому комбинату предъявлены санкции на сумму 2 400 руб. Самому объединению магазины начислили неустойки за поставки изделий из некачественных тканей на общую сумму 36 300 руб. [13, л. 13–14].

- в) По плану на второе полугодие 1964 г. объединению был утвержден уровень рентабельности 9%, однако рассчитанная по заказам магазинов рентабельность составила 5,6%. Это было связано с тем, что предприятие расширило пошив изделий из ткани с лавсаном, имеющих более высокую себестоимость: на каждый такой костюм уходило на 25–30 см больше ткани, и трудоемкость его производства была в 1,8 раза выше, чем трудоемкость изготовления костюма из обычной ткани. Кроме того, в ассортименте изделий предприятия снизилась доля дорогих костюмов высшего качества за счет увеличения доли более дешевых костюмов, что привело к снижению средней цены изделий. Невыполнение плана по рентабельности даже стало предметом критики эксперимента по внедрению новых методов работы со стороны Министерства финансов СССР [9, с. 4]. Но здесь стоит принять во внимание, что плановая рентабельность утверждалась «Большевичке» еще в 1963 г., без учета ее фактического уровня, складывающегося на основе заказов торговли.
- г) В первые месяцы работы в новых условиях у торговых организаций имелись отдельные претензии по качеству костюмов. Представители ЦУМа отмечали, что некоторые изделия имеют «неравномерную посадку рукава по прайме, плохую проработку банта брюк, некоторые брюки поступают без пуговиц». С другой стороны, признавались улучшения в части «более устойчивой формы лацканов и более модном виде костюмов» [2, л. 128]. Но именно в ходе встреч с представителями торговых организаций предприятие получало «обратную связь» по качеству изделий, соблюдению сроков и ассортимента поставок и другим вопросам, что помогало выявить возможные недостатки и выработать меры по их устранению. «Больше-

вичка» продолжала работу над повышением качества изделий, в частности, был составлен план инженерно-технических мероприятий по подъему технического уровня производства на 1965–1969 гг. [13, л. 15].

Далее представлены некоторые итоги работы «Большевички» в условиях экономического эксперимента (по сравнению с результатами первой половины 1964 г.). За второе полугодие 1964 г. при уменьшении суммарной стоимости реализованной продукции на 5,1% прибыль объединения возросла на 6,6%. При этом наблюдается снижение числа предъявленных рекламаций (на 63,9%) и выставленных предприятию штрафов (на 4 339 руб.), что свидетельствует о повышении качества производимых изделий [2, л. 86]. Помимо этого, уже в III квартале 1964 г. удалось добиться снижения товарных остатков на сумму 886 000 руб. [15, с. 3]. «Костюмы на складах перестали залеживаться, снабженцы из торговли выхватывают их буквально из-под машинки, едва положат последний шов» [12, с. 1008].

Таким образом, в ходе работы в новых условиях предприятию удалось добиться улучшения качества продукции, повышения прибыли, при этом изменился ассортимент выпускаемых изделий в пользу тех, что были реально востребованы покупателями. Результаты экономического эксперимента на «Большевичке» были признаны удачными: с 1965 г. еще 400 предприятий отрасли легкой промышленности переводились на выпуск изделий по прямым заказам торгующих организаций [10, с. 1].

Автомобильные хозяйства Главмосавтотранса

В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 03.04.1965 N 268, с 01 мая 1965 г. в виде опыта вводился новый экспериментальный порядок планирования деятельности трех московских транспортных предприятий: автомобильного комбината №1 Управления строительного транспорта, автобазы №5 Управления торгового транспорта и автобазы №9 Управления междугородних перевозок Главмосавтотранспорта.

Цели эксперимента – повышение эффективности использования грузового транспорта; усиление материальной заинтересованности работников автохозяйств в сокращении порожних пробегов и простоев автомобилей, в снижении затрат на содержание техники; увеличение прибыли автохозяйств [3, л. 234].

Основные положения нового порядка планирования деятельности заключались в следующем:

- для данных предприятий устанавливался единственный плановый показатель – размер отчислений от прибыли в бюджет, все остальные показате-

тели (по перевозкам, труду, себестоимости и т.д.) автохозяйства определяли самостоятельно;

- вышестоящие органы устанавливают основной перечень заказчиков, обслуживаемых автохозяйствами, с которыми оформляются прямые хозяйственные договоры. При этом автохозяйства вправе заключать договоры и с другими предприятиями и организациями, не входящими в число обязательной клиентуры. Взаимодействие с поставщиками транспорта, материалов и оборудования, с подрядчиками строительно-монтажных работ также строится на основании прямых договоров, при этом порядок таких поставок определяется Советом народного хозяйства СССР;
- отчисления в бюджет от плановой прибыли сохраняются в ранее утвержденном на 1965 г. размере. От сверхплановой прибыли отчисления производятся в размере 40%. Любые иные изъятия в бюджет средств автохозяйств не допускаются;
- руководители данных предприятий получили право распоряжаться с оставшейся после расчетов с бюджетом прибылью, направляя ее на материальное стимулирование работников и повышение им заработной платы, на жилищное, культурно-бытовое строительство и иные социально-культурные нужды, на осуществление мероприятий по развитию производства (внедрение новой техники, модернизация оборудования и расширение производственных площадей), на создание необходимых резервов;
- руководители автохозяйств могли самостоятельно устанавливать размеры заработной платы и определять условия премирования всех категорий работников автохозяйств. При этом ограничивался размер заработной платы руководителя: не более 1,5 средней заработной платы шоферов;
- руководство автохозяйств получило право материально поощрять за счет средств автохозяйств работников обслуживаемых организаций, обеспечивающих улучшение использования автомобильного транспорта;
- директорам автохозяйств давалась возможность регулировать тарифы перевозок: предоставлять скидки и взимать плату за дополнительные услуги и особые условия перевозок;
- Госбанк СССР и Стройбанк СССР обеспечивали данным предприятиям финансовую поддержку в виде предоставления ссуд на выплату заработной платы и кредитов на расширение материально-технической базы [3, л. 234–237].

Руководство автохозяйств воспользовалось предоставленными ему правами в части совершенствования систем оплаты труда и материального стимулирования своих работников. Был отменен понижающий коэффициент заработной платы шоферов за перевозку грузов

в попутном направлении, а в ряде случаев заменен повышенным, или премией. Вводилась дополнительная оплата для диспетчеров за повышение использования пробега и грузоподъемности автомобилей. Изменялись условия оплаты труда ремонтным рабочим для усиления их заинтересованности в ускорении выхода транспорта на маршруты. За перевозку грузов в обратном направлении устанавливались льготные тарифы. Практиковалась выплата вознаграждений работникам предприятий-контрагентов, способствовавшим лучшему использованию автомобилей и загрузке их в попутном направлении [14, л. 7].

Перечисленные мероприятия способствовали улучшению использования подвижного состава и повышению производительности его работы, а за счет высвобождающихся автомобилей расширялось число обслуживаемых автохозяйствами предприятий.

Однако в ходе работы автохозяйств в новых условиях были отмечены и некоторые недостатки. В частности, отчисления от сверхплановой прибыли в фонд предприятия составляли 60%, в то время как от плановой – 1%, что способствовало принятию сниженных планов развития. Советом народного хозяйства СССР так и не был разработан и утвержден порядок поставок автохозяйствам транспортных средств, оборудования и материалов, что затрудняло их деятельность. Ограничение размера заработной платы руководителя полуторакратной величиной среднего заработка шоферов вела к необоснованному увеличению последней [14, л. 30–32].

Оценить общие итоги работы автотранспортных предприятий в течение первых 10 месяцев применения нового экспериментального порядка планирования позволяют следующие данные. По всем трем автохозяйствам объем перевозок вырос на 11,9%, при снижении их себестоимости на 11,8%. Коэффициенты использования парка и пробега увеличились на 6,4% и 10,7% соответственно [14, л. 3–4, 18]. Рост показателей объема перевозок, коэффициентов использования парка и пробега, снижение себестоимости перевозок свидетельствуют о повышении эффективности использования автомобилей, улучшении их технического состояния, сокращении простоев и порожних пробегов. При этом численность работников автохозяйств за это время сократилась на 6,9%, в то же время их среднемесячная заработная плата возросла на 24,1% [14, л. 8, 12]. Обращают на себя внимание рост полученной всеми экспериментальными автохозяйствами прибыли на 1 948 300 руб. и суммарных рост их рентабельности в 2,1 раза [14, л. 21, 24]. Сумма платежей в бюджет увеличилась на 793 000 руб. [14, л. 28].

Результаты экономического эксперимента были признаны успешными: до конца 1965 г. на новые условия

планирования были переведены еще 18 московских автохозяйств и обслуживающих автотранспорт предприятий, а в 1966 г. Главмосавтотранс ходатайствовал перевести еще 21 подведомственное автохозяйство [14, л. 32].

Заключение

Экономический эксперимент, проводимый в 1964–1965 гг. на московских предприятиях, заключался в расширении самостоятельности осуществления их хозяйственной деятельности путем снижения утверждаемых сверху плановых показателей, предоставления возможностей выбора контрагентов по прямым договорам (поставщиков и/или заказчиков) и распоряже-

ния полученной прибылью. Работа швейного объединения «Большевичка» и трех московских автохозяйств в новых условиях характеризовалась не только ростом количественных показателей (объема реализации/перевозок, прибыли, размера заработной платы работников, отчислений в бюджет), но также и улучшением качественной стороны производственной деятельности (для «Большевички» – выпуск пользующихся спросом на населения костюмов, повышение их характеристик; для автохозяйств – увеличение эффективности использования транспортных средств). Положительные результаты эксперимента были учтены руководством Советского Союза в ходе разработки мероприятий экономической реформы 1965 г. [4, с. 36–38].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабкина Н.М. Междуведомственная комиссия при Госплане СССР: 1965–1971 гг. Диссертация ... кандидата исторических наук. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2018. 212 с.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф.5457. Оп. 28. Д. 2527.
3. ГА РФ. Ф. Р5446. Оп. 1. Д. 787.
4. Косыгин. А.Н. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства: доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сентября 1965 года. М.: Политиздат, 1965. 64 с.
5. Лазарева Л.Н. Экономическая реформа 1965 года: предпосылки, ход, итоги: монография. М.: ИИУ МГОУ, 2021. 310 с.
6. Либерман Е.Г. Еще раз о плане, прибыли и премии // Правда. 1964. №264. С. 3.
7. Попов Г.Х. Реформирование неререформируемого. Попытка Алексея Косыгина. М.: Международный университет в Москве, 2009. 527 с.
8. Правда. 1964. № 264.
9. Правда. 1964. № 278.
10. Советская торговля (газета). 1965. № 6.
11. Упущенный шанс или последний клапан? (к 50-летию косыгинских реформ 1965 г.): монография / коллектив авторов; под науч. ред. Р.М. Нуреева. М.: КНОРУС, 2017. 352 с.
12. Хрущев С.Н. Никита Хрущев: Реформатор. М.: Время, 2010. 1080 с.
13. Центральный государственный архив города Москвы (ЦГА Москвы). Ф. Р-47. Оп. 1. Д. 235.
14. ЦГА Москвы. Ф. Р-1845. Оп. 1. Д. 671.
15. Экономическая газета. 1965. № 1 (178).

© Ганин Георгий Иванович (yegor.ganin@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»