

ПАРАДОКСЫ ТЕХНОГЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

PARADOXES OF TECHNOGENIC CULTURE

V. Barinov

Summary: The overview and analytical study of the mosaic thinking concept (network thinking, Internet consciousness, defocusing), the term of the last decades, which describes the fragmentary way of perceiving information, peculiar to a new generation growing in the world of technogenic culture, is presented in the article. The raised issues are analyzed, the research programs and perspective directions for future study in the matter of changes in a person's cognitive style are proposed. The 21st century marked the era of social networks, video blogs and online chats, the algorithm of using information is changing, and a person ceases to delve into information, reading only superficial facts. Many scientists are wondering whether informatization leads to the degradation of society or whether it is just a change in the cognitive style of a person living in the era of the information-oriented society.

Keywords: mosaic thinking, network thinking, Internet consciousness, defocusing, technogenic culture.

Баринов Владимир Иванович,
аспирант, Рязанский государственный
университет им. С.А. Есенина
sedriksakson@gmail.com

Аннотация: Представлено обзорно-аналитическое исследование представления о клиповом мышлении (сетевое мышление, интернет-сознание, дефокусированность) – термине последних десятилетий, который описывает фрагментарный способ восприятия информации, характерный для нового поколения, растущего в мире техногенной культуры. Анализируются выделенные проблемы, предлагаются исследовательские программы и перспективные направления будущих исследований по вопросу изменений когнитивного стиля человека. XXI век ознаменовал эру социальных сетей, видеоблогов и онлайн-чатов, алгоритм использования информации меняется, и человек перестает углубляться в информацию, считывая лишь поверхностные факты. Многие ученые задумываются, приводит ли информатизация к деградации общества или же это всего лишь изменения когнитивного стиля человека, живущего в эпоху информационного общества.

Ключевые слова: клиповое мышление, сетевое мышление, интернет-сознание, дефокусированность, техногенная культура.

Носителем информации в европейской культуре традиционно являлись книги, большое количество из которых обладало некоторой внутренней структурой. Техника печати книги, которую изобрел Иоганн Гутенберг, предоставила возможность опубликовать свои мнения, идеи и взгляды и пропагандировать их в существенно более широком кругу, по сравнению с предыдущими эпохами. В. Ланкин и О. Григорьева считают, что возможность опубликовать свое мнение привела к превращению науки в преимущественный метод познания и преобразования мира [6], который охарактеризован выявлением причинно-следственной связи. В дальнейшем это способствовало реформации науки в фундаментальный метод постижения и преобразования мира. Благодаря вдумчивому чтению, у людей складывался рефлексивный характер восприятия получаемой информации, способствующий созданию осмысленной и организованной картины мира. На данный момент времени большое число исследователей области антропологии и коммуникативистики отмечают, что именно метод прочтения и передачи информации определяют стиль мышления [7,8]

Жизнь в эпоху Просвещения и в Новое время олицетворяла книгу – каждая последующая глава связно продолжалась за предыдущей, оказываясь все более сложной и комплексной. Ребенок развивался и рос, превращаясь в обладающего всеми правами и обязанностями члена социума, неся ответственность за себя и свое

будущее. В настоящее время, в эпоху постмодерна, настолько детерминированной жизнь быть уже не может. Подобно нарезке из клипа или рекламному проспекту, человек регулярно появляется в совершенно разных, крайне мобильных образах, он меняет род деятельности, увлечения, места жительства, друзей и возлюбленных. Повседневную жизненную линейную структуру заменила беспорядочность. И не в последнюю очередь это происходит из-за принципиально иного типа мышления, которое сформировалось в эру техногенной культуры [2, 4].

Результатом научно-технического прогресса можно назвать появление новых средств передачи сообщения. Вербальные средства передачи информации (книги, газеты и журналы) были заменены аудиовизуальными (вначале радио, потом телевидение, а затем и интернет). При этом структура используемой информации представлялась по-разному: во время изучения книг сообщение было текстовым, обладающим четко упорядоченной линейной структурой. В то время телевидение и глобальная всемирная паутина предлагают потребителям мультимедийную информацию, лишь только изредка разбавленную малыми порциями текста [3].

Первые мысли, которые появляются в голове подавляющей части людей при слове «клип», – быстро переменяющийся видеоряд с МТВ или МУЗТВ, зачастую со слабо связанными между собой образами. И данные

мысли не очень далеки, ведь «клип» – происходит от английского «clip», что значит «делать вырезки из газет или фильмов». Удаляя основные моменты и монтируя их в общую историю, монтажер упрощает восприятие зрителю и демонстрирует целую картину, без углубления в предложенную им тему. Клиповое мышление использует все те же методы, что и видеоклипы, то есть человек принимает окружающий его мир как следствие никоим образом не связанных между собой явлений, а не как однородную структуру, подразумевающую под собой взаимосвязь всех элементов.

Людям в настоящее время все труднее рассуждать и мыслить логически, находить новые и неожиданные пути решения, ведь мы проживаем в громадном информационном поле, сформированном техногенной культурой, в котором требуемая информация может быть получена всего одним кликом мышки или же простой голосовой командой. Отсутствие способности проводить анализ информации является следствием того, что ее образ не остается в мыслях надолго и быстро замещается на другой, как при переключении каналов или просмотре новостей.

Крупнейшие киноконцерны, подстраиваясь под современное общество и вкладывая громадные денежные средства в развитие киноиндустрии, все чаще прибегают к простым текстам, которые наполняют короткими фразами с крайне слабыми логическими связями.

Клиповое мышление применяется также в коммерции и рекламе. Рекламодатели при производстве рекламы нацелены прежде всего на эмоции потребителей, а не на ее осознание, именно поэтому чаще прибегают к вызову «низших» чувств людей, что дает уверенность в привлечении потенциальных покупателей.

В 2010 году российский философ и культуролог Константин Григорьевич Фрумкин сформулировал 5 основных источников возникновения клипового мышления [12]:

1. Развитие современных технологий и, соответственно, увеличение информационного потока.
2. Необходимость принимать большой объем информации.
3. Многозадачность.
4. Форсирование ритма жизни и попытка успеть за всем, чтобы быть в центре событий.
5. Продвижение свободы слова и диалогичности на различных уровнях социальной системы.

В последние годы на страницах средств массовой информации можно часто встретить информацию о том, что «клиповость» пагубно влияет на современное общество и является обостренной социальной проблемой. Однако всё не столь однозначно. В клиповом мышлении

различаются и положительные, и негативные стороны.

Клиповое мышление – это полученное качество, которое сформировывается на базе переменяющихся положений существования и ритма жизни. К особенности «клиповости» можно отнести быструю обработку данных, а не умение эти данные оценивать, преобладание визуального восприятия, проблемы с восприятием длительной линейной последовательности и однородной информации. В результате чего заложники «клиповости» в подавляющем большинстве случаев не могут выстроить одну логическую цепочку на основе изученного материала. Это прямо противоположно понятийному мышлению, которое описал Лев Семёнович Выготский, позволяющему человеку найти и выделить конкретные признаки предметов, свободно погрузиться в информацию и осуществить ее аналитический обзор. Тот, кто владеет понятийным типом мышления, детально исследует и проводит анализ информации, однако из-за этого времени на обработку затрачивается гораздо больше.

В современных жизненных условиях человеку просто необходимо быть многозадачным и иметь способность одновременного выполнения нескольких действий. Информация, в мире техногенного общества, поступает хаотично, и у человека зачастую отсутствует достаточное количество времени для глубокого и сосредоточенного анализа.

Как отмечает психолог, автор книги «Мастер жизни: психологическая защита в социуме» С.Ю. Ключников, в данной ситуации клиповое мышление становится своеобразным «фильтром» перед информационными перегрузками [5]. Человек с клиповым мышлением усваивает только краткую информацию. Хотя, по выражению Л.Н. Толстого, «Короткие мысли тем хороши, что они заставляют серьезного читателя думать».

С одной стороны, клиповое мышление позволяет человеку сравнительно быстро запомнить информацию, что, конечно же, помогает ему, например, в изучении иностранных языков или быстром выучивании маленького объема текста. С другой стороны, кандидат психологических наук Татьяна Викторовна Семеновских в своем исследовании акцентирует свое внимание на том, что оно всего лишь способно помочь запомнить некие «маркеры» – термины, слова, но понятия сути дела не дает. Стоит отметить, что при клиповом восприятии серьезно перестраивается методика прочтения текстов. Текст не воспринимается в целом (крайне часто в комментариях всплывают подобные фразы: – «ниаси-лил», «много букаф» и так далее), он не рассчитывает не только на ведущее внимание читателя, но и на хоть сколько-нибудь долгосрочное. При клиповом прочтении текстов выделяются отдельные слова-маячки и фразы-маркеры, что может привести к неточному истолкованию [10]. В

общем итоге порождается «саммари» лишь по диагонали бегло пройденного текста, которое формирует упрощенное понимание ситуации, а также способность молниеносно сделать вывод и принять решение.

Так из-за чего все же стоит переживать? Американский журналист Николас Карр еще в 2008 году опубликовал статью «Мы все тупеем от Google?», в ней он показал большое беспокойство самим собой, когда не осилил чтение книги. Проведя опрос своих близких, он понял, что в данной проблеме он не одинок. По наблюдениям Карра, чем больше человек использует глобальную компьютерную сеть интернет, тем больше усилий ему придется потратить на изучение длинных текстов, требующих размышлений.

Взяв на вооружение эту проблему, Карр обратился к исследованиям поведения пользователей в глобальной сети интернет. Так, ученые Университетского колледжа Лондона доказали, что сосредоточенное, осмысленное чтение уходит, заменяется поверхностным.

Майкл Харрис, американский редактор, написал книгу о том, как он научился читать книги – «Со всеми и ни с кем», в которой также развивает всеобщую тревожную линию, на основе суждений профессора Калифорнийского университета Гэри Смолла говоря о том, что мозг современного человека по причине свойства нейропластичности приобретает чрезмерную способность к освоению виртуальной реальности, в сравнении с которой материальная реальность гораздо проигрывает. Впрочем, всё это уже было сказано и при изобретении книгопечатания.

Так, это означает, что опасность исходит вовсе не от интернета, не от игр, не от цифровых технологий, а от нас самих. Нескончаемый цикл двустороннего воздействия общественного требования и особенности сознания человека создает потребность регулярного поиска баланса между несовместимыми и одновременно совместимыми качествами данного мышления – сосредоточенностью и переключаемостью.

Традиционный конфликт поколений накладывает свой след на ускорившийся ритм изменений и порождает периодически появляющийся всплеск общественной паники из серии «мы не те, что прежде» [8]. Подумайте, только за 20 век и начало 21 вся планета переживала затянувшийся ужас перед телевидением, которое портило наших детей; перед персональным компьютером, портящим наших детей; перед компьютерными видеоиграми, портящими наших детей; перед социальными сетями, портящими наших детей; перед мобильными гаджетами, которые испортили наших детей. Переживания совсем не утихают – стоит чуточку вырасти предыдущему «испорченному» поколению, как тут же возникает новый

объект для фобии, который данное поколение успешно осваивает и уже привыкает к нему. Стоит только подумать: временной отрезок от печатной книги и до печатной газеты насчитывает приблизительно десять столетий (продажу книг запустили в Греции, в пятом веке до нашей эры, а первые газеты, которые печатали с применением ручного труда и при помощи оттисков, возникли в Китае в пятом веке нашей эры); ещё около десяти столетий пришлось ожидать появления станка Гутенберга; и ещё четыре столетия – до радио и телевидения [10]. У человечества было большое количество времени для того, чтобы привыкнуть к изменениям, допустить их в свою повседневную жизнь и посчитать той самой нормой, по которой ещё наши деды росли.

Именно в последнее время создалась уникальная ситуация: подрастает поколение, не заставшее эту планету без глобальной всемирной паутины, мобильных телефонов и состояния «всегда на связи». А получает воспитание это поколение от тех, кто вырос без регулярного доступа к сети интернет с цифровым миром интернет-сервисов и социальных сетей.

Педагогика, проливающая слезы над этим новым человеческим типом, – это наследница средневековой педагогики, которая базировалась на выучивании текстов. Нет никаких сомнений, что как бы этого ни хотели люди предыдущего поколения, подобная педагогика эру техногенной культуры пережить не сможет [11].

Преподаватели, которые ввиду своей профессии и воспитания обладают именно системным мышлением, развитым навыком работы с линейным текстом, накопленной базой знаний, желают предоставить своим подопечным возможность овладеть именно этими, безусловно ценными навыками, но с горестью констатируют безуспешность данных попыток. «Не читает», «не запоминает», «не пересказывает», «в одно ухо влетело, в другое вылетело». Нам это не нравится, кажется неполноценностью, нездоровьем, аномалией. В запущенных случаях так оно и есть. Но направление всеобщего развития мира под влиянием техногенной культуры таково, что способность моментально сориентироваться в громадной массе многогранных и крайне часто противоречивых сведений, применяя максимальное число дополнительных источников, существенно важнее, чем способность вдумчиво провести анализ одного (всего одного!) первоисточника за то же самое количество времени. Найти решение, чтобы работало, чтобы ничего не остановилось, да поскорее, завтра уже будет поздно – вот девиз современного времени. Не до сантиментов.

Нет никакого смысла приходить в ужас, с ностальгией вспоминая старые добрые времена. Саморегуляция возьмёт своё. Но и оставлять без внимания также нельзя: в конце концов, баланс между качествами мышления

– клиповостью и сосредоточенностью – стоит регулярно дозированно корректировать. Суть нашего дела – это предложить альтернативу, но не настаивать. Именно по этой причине учебный процесс должен воплощать не идеальные представления прошлых поколений об окружающем мире, а стимулировать реальность настоящего времени и изменять в соответствии с новой реальностью.

Потребность применять верные инструменты обучения в зависимости от того, какую цель вы преследуете, диктуют реалии современного времени. К подобным формам построения образовательного процесса, совместно с Михаилом Пекаром [9], можно отнести:

- Фрагментарный принцип представления информации (использование презентации), сопоставление информации с графическими образами;
- метод парадоксов – чтобы вынудить обучающегося размышлять, а не просто пропускать через себя информацию, можно дать ему два несовместимых

факта. Недостаток четко определенной законченной мысли, подготовленного вывода от педагога может побудить учащегося подумать и включить логику;

- дискуссия – участие в дискуссиях обучает защищать свою точку зрения и рассматривать противоположную.

Отдельно стоит выделить технологии дистанционного обучения, которые стали возможны благодаря развитию техногенной культуры [2].

Клиповое мышление – это факт, который просто требуется принять. Из этого видно, что для педагогического общества остаются актуальными потребность поиска, разработки и имплементации подходов, учитывающих эту особенность обучающихся. Увеличивающаяся роль техногенной культуры в современном обществе не может не вызывать сомнений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баринов, В.И. Качество образования и гаджеты в современной подростковой субкультуре [Текст] // Баринов В.И. Материалы национальной научно-практической конференции с международным участием: IX Рязанские социологические чтения Рязань, 07-08 ноября 2019 г. // под общ. ред. Р.Е. Маркин, А.В. Проноза. – М.:»Изд. Ипполитова». - 2019. - С. 237-241.
2. Баринов, В.И. Эволюция аксиологических оснований современной системы образования в дискурсе техногенной культуры [Текст] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание» - 2019. - №10. - С. 5-7.
3. Градюшко, А. Перспективные стратегии веб-журналистики в глобальном информационном пространстве [Текст] // Материалы III Международной научно-практической конференции, 20.02.2014 г., Минск / под общ. ред. Т.Н. Дасаевой; сост. Б.Л. Залесский. - Минск: Изд. центр БГУ, 2014. - С. 77- 88.
4. Докука, С.В. Клиповое мышление как феномен информационного общества [Текст] // С.В. Докука // Общественные науки и современность. - 2013. - №2. - С. 169-176.
5. Ключников, С.Ю. Мастер Жизни: психологическая защита в социуме [Текст] - М.: Беловодье, 2001. С. 592.
6. Ланкин, В.Г., Григорьева, О.А. Книга как информационно-технологическая основа культуры [Текст] // Социс. - 2009. № 7.
7. Ледовских, Н.П. Проблемы эволюции современной субкультуры детства [Текст] // Гарантии прав ребенка - безопасность детства: Сборник научных трудов. - М.: Московский городской педагогический университет, 2018. - С. 99-103.
8. Отюцкий, Г.П. Информатизационное общество как объект философии информатизации [Текст] // Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса. - М. - 2005.
9. Пекар, М.Я мыслью клипами. Плохо ли это? [Электронный ресурс] / М. Пекар. - URL: <https://newtonew.com/opinion/howto-deal-with-fragmented-mind> (дата обращения: 12.01.2020).
10. Симакова, С.И. Клиповизация мышления у молодежи как следствие развития визуальных коммуникаций в СМИ [Электронный ресурс]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klipovizatsiya-myshleniya-u-molodezhikak-sledstvie-razvitiya-vizualnyh-kommunikatsiy-v-smi> (дата обращения: 18.12.2019)
11. Фрумкин К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста [Электронный ресурс]. // Топос: литературно-философский ж-л. 2010. №9. - URL:<http://www.topos.ru/article/7371> (дата обращения: 22.12.2019)
12. Фрумкин, К. Откуда исходит угроза книге[Текст] /К. Фрумкин // Знамя. - 2010. - №9

© Баринов Владимир Иванович (sedriksakson@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»