

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ РОССИЙСКИХ И СЕРБСКИХ СТУДЕНТОВ

PSYCHOLOGICAL BASES OF SELF-REALIZATION CAREER ORIENTATIONS OF THE RUSSIAN AND SERBIAN STUDENTS

*S. Kudinov
N. Imomberdieva
D. Ernazarova*

Summary. In given to article the theoretical and empirical analysis of studying of a question of psychological bases of self-realization as career students of orientation is considered. Results of an empirical research of career orientations of students of higher education institution are presented. According to the obtained data, the Russian students have authentically more expressed need for maintaining geographic location and the free schedule of work. The Serbian students have the expressed need for management of team and capture on themselves responsibility for its progress, they are more focused on interaction with people and also on competition. Differences in career orientations "Management" and "Business" are most of all expressed. It turns out that the most significant career anchors of the Serbian students are less significant for the Russian students. The smallest distinctions are observed on scales "Professional competence", "Stability in work", "Integration of lifestyles".

Keywords: self-realization, career, career orientations of students, professional self-realization, personality, development, profession.

Кудинов Сергей Иванович
Д.псих.н., профессор, РУДН г. Москва
Имомбердиева Нилуфар Музаффаровна
Аспирант, РУДН, г. Москва
imomberdieva.nilufar@yandex.ru
Эрназарова Дилдар
Аспирант, РУДН, г. Москва

Аннотация. в данной статье рассматривается теоретический и эмпирический анализ изучения вопроса психологических основ самореализации как карьерной ориентации студентов. Представлены результаты эмпирического исследования карьерных ориентаций студентов вуза. Согласно полученным данным, российские студенты имеют достоверно более выраженные потребности в сохранении географического расположения и свободном графике трудовой деятельности. Сербские студенты имеют выраженные потребности в управлении командой и взятии на себя ответственности за её успехи, они более ориентированы на взаимодействие с людьми, а также на конкурентную борьбу. Больше всего выражены различия в карьерных ориентациях «Менеджмент» и «Предпринимательство». Оказывается, что наиболее значимые карьерные якоря сербских студентов являются менее значимыми для российских студентов. Наименьшие различия наблюдаются по шкалам «Профессиональная компетенция», «Стабильность в работе», «Интеграция стилей жизни».

Ключевые слова: самореализация, карьера, карьерные ориентации студентов, профессиональная самореализация, личность, развитие, профессия.

Одним из важнейших аспектов самореализации личности является сознательное планирование карьеры. В контексте современных динамичных социально-экономических условий для психологической науки весьма актуальными становятся проблемы, связанные с развитием и построением карьеры, в силу того, что именно данный процесс дает возможность личности реализовать свои потребности, возможности и способности.

Карьерные ориентации возникают в процессе социализации, на основе и в результате научения в начальные годы развития карьеры, они устойчивы и могут оставаться стабильными длительное время. Рассматриваемое понятие начинает разрабатываться и в отечественной психологии. Так, некоторыми исследователями предлагается понимать под карьерными ориентациями наличие осознаваемых приоритетных потребностей в структуре личности, связанных с профессиональной деятельностью.

В социальной психологии и психологии профессиональной деятельности карьера рассматривается как индивидуальная последовательность аттитудов и поведения, связанных с опытом и активностью в сфере работы на протяжении человеческой жизни. Так, Дж. М. Иванцевич и А. А. Лобанов предлагают рассматривать карьеру как индивидуально осознанную последовательность изменений во взглядах, позиции и поведении, связанных с опытом работы и другой деятельностью в процессе трудовой жизни. Это определение концентрирует внимание на том, что термин «карьер» не означает иного понимания успеха или неудачи, кроме как в собственном суждении человека.

В. Г. Горчакова определяет карьеру в широком смысле как профессиональное продвижение и в узком смысле как движение к вершине своих личных достижений. На наш взгляд, это самое удачное определение понятия карьеры, которым мы будем пользоваться в качестве рабочего.

Таблица 1. Средние значения карьерных ориентаций российских студентов

ранг	Карьерные ориентации	Среднее значение	Стандартное отклонение
1	Стабильность места жительства	6,9	2,647
2	Автономия	6,7	2,620
3	Стабильность места работы	5,8	3,578
4	Интеграция стилей жизни	5,6	2,911
5	Профессиональная компетентность	5,4	3,255
6	Вызов	3,8	1,194
7	Служение	3,5	1,288
8	Предпринимательство	3,3	1,301
9	Менеджмент	2,9	1,071

Таблица 2. Средние значения карьерных ориентаций сербских студентов

Ранг	Карьерные ориентации	Среднее значение	Стандартное отклонение
1	Менеджмент	6,8	3,826
2	Предпринимательство	6,1	3,311
3	Служение	6,1	3,462
4	Стабильность работы	6,0	2,717
5	Интеграция стилей жизни	5,9	3,727
6	Профессиональная компетентность	5,6	3,156
7	Вызов	5,3	1,143
8	Стабильность места жительства	5,1	1,403
9	Автономия	4,1	1,11

В рамках социальной психологии разрабатывались такие проблемы как содержание, динамика и механизмы становления карьеры. Так, Д.— Сьюпер выделял четыре типа карьеры: 1) стабильная (постоянное продвижение в выбранной профессии); 2) обычная (периоды продвижения чередуются с периодами застоя); 3) нестабильная (для неё характерны две или несколько профессиональных проб); 4) хаотичная (для неё характерны множественные пробы без стабильных периодов).

По выбранной теме нам удалось провести эмпирическое исследование, в котором приняли участие 128 студентов. В исследовании приняли участие студенты экономического, юридического и психологического факультетов РУДН.

В соответствии с целями и задачами исследования были применены следующие методики: опросник Э. Шейна «Якоря карьеры». Согласно одной из задач исследования выявлялся уровень развития карьерных ориентаций в группах российских и сербских студентов. Для этого использовалась методика «Якоря карьеры» Э. Шейна. Результаты, полученные по данному тесту, представлены в тексте квалификационной работы в рисунках 1–10 и таблице 1. В таблице 1 проранжированы выборы российских студентов в отношении карьерных ориентаций с указанием их средних значений.

Как показало исследование, наиболее значимыми карьерными якорями российских студентов является стабильность места жительства (средний балл 6,9), автономия (средний балл 6,7), далее по убыванию — стабильность места работы (5,8), интеграция стилей жизни (5,6) профессиональная компетентность (5,4). Карьерные ориентации на «вызов», «служение» и «предпринимательство» остаются незначимыми. Наименее важна карьерная установка на «менеджмент».

В таблице 2 проранжированы выборы сербских студентов в отношении карьерных ориентаций с указанием их средних значений.

У сербских студентов, в противоположность российским, по шкалам менеджмента, предпринимательства и служения выявлены наиболее высокие средние баллы (6,8; 6,1; 6,1). Также значима ориентация на «стабильность места работы» (6,1) и «интеграцию стилей жизни» (5,9), «профессиональную компетентность» (5,6) и «вызов» (5,3). Незначимой оказывается ориентация на «автономию».

Для подтверждения достоверности различий, выявленных в настоящем исследовании, был использован U- критерий Манна-Уитни. Результаты математического анализа данных по методике исследования карьерных

Таблица 3. Степень достоверности различий карьерных ориентаций «якорей» у российских и сербских студентов

Карьерные ориентации	Среднее значение		U Манна-Уитни	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
	Российские студенты	Сербские студенты		
Профессиональная компетентность	5,4	5,6	436,5	0,435
Менеджмент	2,9	6,8	18,5	0,002
Автономия	6,7	4,1	112,5	0,008
Стабильность в работе	5,8	6	428	0,376
Стабильность места жительства	6,9	5,1	180	0,013
Служение	3,5	6,1	138	0,008
Вызов	3,8	5,3	189	0,015
Интеграция	5,6	5,9	391	0,318
Предпринимательство	3,3	6,1	86	0,007

Жирным шрифтом выделены достоверные отличия при $p < 0,01$

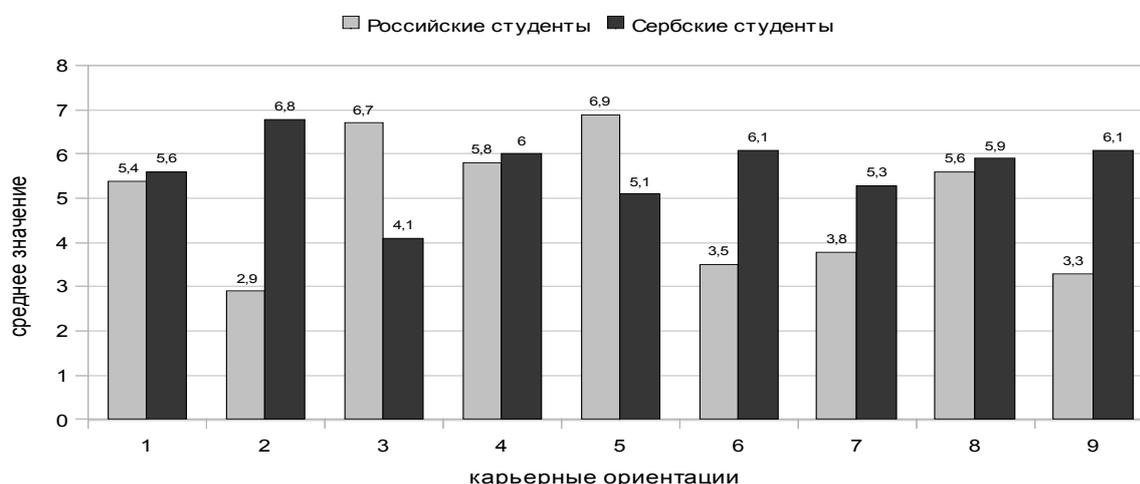


Рис. 1. Сравнительная диаграмма выраженности (средних значений) карьерных ориентаций у российских и сербских студентов

Примечание: На рисунке 2 обозначены такие карьерные ориентации: 1 — профессиональная компетентность; 2 — менеджмент; 3 — автономия; 4 — стабильность в работе; 5 — стабильность места жительства; 6 — служение; 7 — вызов; 8 — интеграция стилей жизни; 9 — предпринимательство.

ориентаций представлены в таблице 3 и наглядно представлены на рисунке 2.

Нами были выявлены статистически значимые различия по показателям большинства шкал: «Менеджмент», «Служение», «Вызов», «Предпринимательство» у сербских студентов значимо выше российских, а у российских выше значимость карьерных ориентаций «Автономия», «Стабильность места жительства».

Таким образом, российские студенты значительно больше ценят возможность оставаться в своем географическом регионе, не менять места жительства или свободу ради карьерных перспектив. А сербские студенты

имеют достоверно более выраженные потребности в управлении командой и взятие на себя ответственности за её успехи, они достоверно более ориентированы на взаимодействие с людьми, а также на конкурентную борьбу, предпринимательскую деятельность.

Больше всего выражены различия по шкалам «Менеджмент» и «Предпринимательство». Оказывается, что наиболее значимые карьерные якоря сербских студентов являются менее значимыми для российских студентов.

Мы решили более детально рассмотреть уровни (низкий, средний, высокий) показателей по каждой шкале, сравнив их у студентов обеих групп.

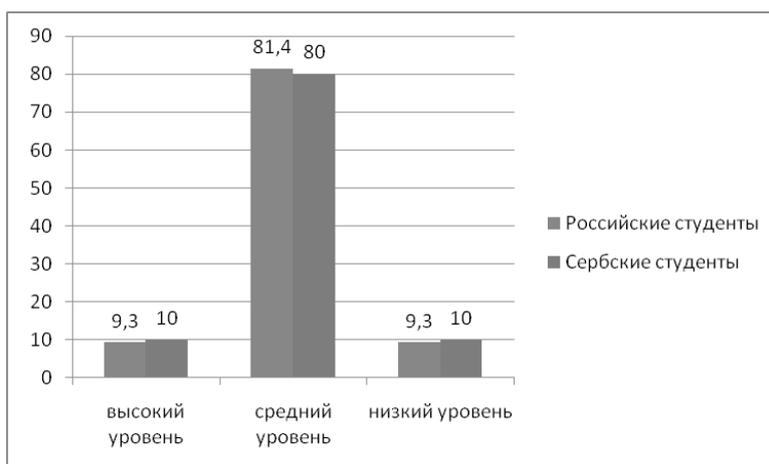


Рис. 2. Сравнительная диаграмма результатов по шкале «Профессиональная компетентность» у российских и сербских студентов



Рис. 3 Сравнительная диаграмма результатов по шкале «Менеджмент» российских и сербских студентов



Рис. 4. Сравнительная диаграмма результатов по шкале «Автономия» у российских и сербских студентов



Рис. 5. Сравнительная диаграмма результатов по шкале «Стабильность в работе» российских и сербских студентов



Рис. 6. Сравнительная диаграмма результатов по шкале «Стабильность места работы» у российских и сербских студентов



Рис. 7. Сравнительная диаграмма результатов по шкале «Служение» российских и сербских студентов



Рис. 8. Сравнительная диаграмма результатов по шкале «Вызов» российских и сербских студентов

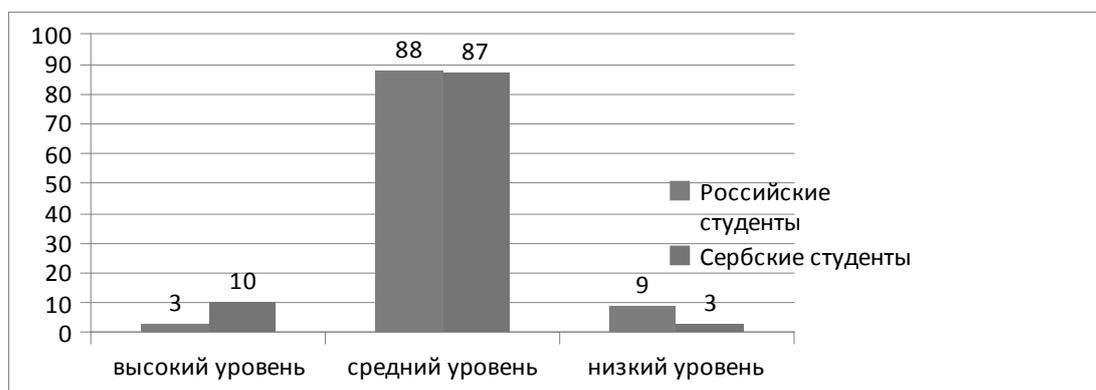


Рис. 9. Сравнительная диаграмма результатов по шкале «Интеграция стилей жизни» российских и сербских студентов



Рис. 10. Сравнительная диаграмма результатов по шкале «Предпринимательство» российских и сербских студентов.

По карьерной ориентации «профессиональная компетентность» у подавляющего большинства российских студентов (81,4%) выявлены средние значения, у 9,3% российских студентов эти значения либо высоки, либо низки. Данная ориентация имеет средний ранг в иерархии карьерных ориентаций.

Примерно такие же результаты по этой шкале мы можем наблюдать и у сербских студентов. Для большинства из них (80%) характерны средние значения по шкале профессиональной компетентности. По 10% сербских студентов продемонстрировали высокие и низкие значения.

Для наглядности эти данные представлены на рисунке 2.

Следующей карьерной ориентацией является автономия.

Для наглядности эти данные представлены на рисунке 4.

Следующим критерием карьерных ориентаций является стабильность в работе.

Для наглядности эти данные представлены на рисунках 5, 6 и 7.

По шкале «Вызов», предполагающей стремление решать сложные нетривиальные профессиональные задачи, показатели у российских студентов идентичны показателям по предыдущей шкале. А именно, 54%

респондента имеют средний уровень по шкале и 46% российских студентов имеют низкие показатели по шкале. Следовательно, большое количество студентов не склонны рассматривать ситуацию контакта как борьбу, в которой хочется одержать победу, им не доставляет особенного удовольствия преодолевать сложные препятствия, «вызовы» среды.

У сербских студентов в основном средние показатели по шкале (у 83% студентов). У 10% студентов из Сербии показатели по шкале вызова низкие, а у 7% — наоборот, высокие.

Для наглядности эти данные представлены на рисунке 8.

Ещё одной карьерной направленностью является «Интеграция стилей жизни».

Для наглядности эти данные представлены на рисунке 9.

Для наглядности эти данные представлены на рисунке 10.

Таким образом, на наш взгляд, сербская молодежь более осознанно подходит к выбору профессии. Кроме того, это подтверждают наши наблюдения о том, что в Сербии специалист, получивший образование по определенной профессии стремится реализовать себя в работе по той профессии, которую он получил в вузе. Также мы предполагаем различия в социально-экономических условиях, различия в ситуации на рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимова Н.П. Ценностные ориентации и мотивация достижения студентов педагогического вуза/ Н.П. Анисимова, Е.Ю. Мишучкова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 205–208.
2. Апсаламов Р. Г. Социальные ценности студенческой молодежи при обучении в профессиональных учреждениях // Гуманизация образования. – 2009. – № 2. – С. 109-117.
3. Афанасенкова Е. Л. Динамика мотивов учения студентов вуза// Психология обучения. – 2011. – № 12. – С. 60-75.
4. Большой психологический словарь. Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. М.: 2003 - 672 с.
5. Буравлева Е. А. Ценностные ориентации студентов / Е. А. Буравлева // Вестник ТГПУ. 2011. №6(108). – С. 124-129.
6. Васенина И. В. Российское студенчество: вчера и сегодня// Высшее образование в России. 2011. № 10. С. 147-152.
7. Володева А.А. Ценностные ориентации старшеклассников в современном обществе // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXXVI междунар. науч.-практ. конф. № 1(36). – Новосибирск: СибАК, 2014.
8. Галкина Г.А., Грибова Е.И. Анализ ценностных ориентаций студентов высшего учебного заведения// Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2. – URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8779> (дата обращения: 27.06.2017).
9. Герцен С. М. Ценностные ориентации молодежи юга Тюменской области (межпоколенный подход) // Вестник бурятского государственного университета. – 2011. – № 6. – С. 113-118.
10. Гиллер Ю.И. Социология самостоятельной личности. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2006. – 321 с.
11. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010. – 592 с.
12. Деревянченко А. А. Исследование ценностных и жизненных принципов студентов- отличников (по материалам социологического опроса) // Вестник МИТХТ. – 2011. – Т. 6, № 1. – С. 87-89.

13. Ермакова С. С. Формирование профессионально-педагогических ценностей у будущих учителей начальных классов: Дис. ... канд. пед. Наук. - А., 2013. – 266 с.
14. Завгородний Д.А. Семейные ценности и ориентации российской молодежи в условиях демографического кризиса: факторы влияния и тенденции развития: дисс.канд. социол. наук. – Краснодар. 2014. – 157 с.
15. Зубова Л.В., Иващенко А.В. Психологические особенности ценностных ориентаций подростков с различной направленностью личности: Монография. – Оренбург : ОГУ, 2010.
16. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска – URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/200304/Zubok.pdf>. (дата обращения: 27.06.2017).
17. Ишмухаметов, Р.Р. Проблемы самореализации личности / Р.Р. Ишмухаметов. - М.:Красанд, 2010. - 104 с.
18. Иванова М. А. Социально-психологическая адаптация иностранных студентов к высшей школе России: Дис. д-ра психол. наук. – СПб., 2001. – 353 с.
19. Карамельский Р. В. Социальное самочувствие российского студенчества (региональный аспект): автореф. дисс. ... к. соц. н. Казань, 2012. - 20 с.

© Кудинов Сергей Иванович, Имомбердиева Нилуфар Музаффаровна (imomberdieva.nilufar@yandex.ru), Эрназарова Дилдар.
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



РУДН