

ФИЛОСОФИЯ ХОЗЯЙСТВА С. Н. БУЛГАКОВА

PHILOSOPHY OF ECONOMY OF S. N. BULGAKOV

S. Chugunov

Summary: The problem of human self-value in existential philosophy is considered. Self-worth is the process of man's exaltation and self-realization. Examines the different approaches and positions philosophers, human Existence is a process of becoming. The basis of formation is free choice. Choosing a person changes the orientation of his life. For choosing the person responsible. Taking responsibility, a person shows determination. Determination is a condition of freedom. Human freedom is the freedom of his consciousness.

Keywords: the economy, God, people, life, freedom.

Чугунов Сергей Владимирович

к.ф.н., доцент, ФГАОУ ВО «Севастопольский
Государственный университет»
serzh.chugunov.62@mail.ru

Аннотация: Рассматривается принцип хозяйства в философии С.Н. Булгакова. Хозяйство – это борьба за жизнь. Жизнь не имеет границ, она не подвластна логике и в, тоже время, не является алогичной. Человек – это творение Бога, и, как сотворенное, он в своей жизни проявляет мысль Бога о себе. Каждое «я» свободно, конкретно, своеобразно. В тоже время, ограничено, как часть мира, человечества и божественного создания. Преодолеть эту ограниченность человек не в состоянии, так как границами его свободы является необходимость

Ключевые слова: хозяйство, Бог, человек, жизнь, свобода.

Сергей Николаевич Булгаков – русский религиозный философ, один из представителей «нового религиозного мышления». «Возрождением православия» назвал философское учение Булгакова, Н.А. Бердяев. Анализируя книгу Булгакова «Философия хозяйства», Бердяев писал: «В сущности, это не философия хозяйства, а хозяйственная философия, даже хозяйственная религия». [1, с. 174]

Булгаков указывал, что философия хозяйства направлена на изучение внешнего для нее реального предмета. Таким предметом является, прежде всего, жизнь, как нечто неопределенное, источник рассуждений и постоянного анализа. Жизнь вневременна и внепространственна, так как ее трудно выразить в каких – либо измерениях. Все стороны бытия, как материальные, так и духовные являются, только сторонами проявления жизни, не исчерпывая ее. Жизнь не имеет границ, она не подвластна логике и в, тоже время, не является алогичной. Не случайно, что основу философии хозяйства составляет антропология, как учение о человеке и природе.

Философ отмечал, что, учитывая двойственность жизни можно выделить два противоположных направления. Первое – интеллектуализм, исходит из логических основ жизненного бытия, бытия как мысль, порождающая сама себя. Примером интеллектуализма, по мнению русского философа, являются абсолютный идеализм и критический рационализм. Второе направление – антиинтеллектуализм, опирающееся на приоритет алогического, бессознательного над сознательным. Отличительная черта этого течения – отношение к разуму, как простому орудию жизни. Анализ обоих направлений привел Булгакова к выводу, что различие подходов не заключается

в способах анализа, постановке проблемы и поэтому, явного противоречия не содержат.

Жизнь — это борьба. Если жизнь – это активное движение вперед, стремление к изменению, то смерть, можно определить как остановка движение, отрицание развития. Философ писал: «...жизнь утверждается в царстве смерти, обступающей ее со всех сторон и проникающей чрез все ее поры. Она может быть, поэтому только непрерывной борьбой со смертью, она берется не даром, не сложа руки, а в непрерывном напряжении борьбы». [2, с.78] Жизнь, как свобода противостоит смерти, как необходимости. Любой природный объект стремится к расширению границ свободы, которые не являются постоянными, могут, как увеличиваться, так и уменьшаться. Борьба, поэтому, не является добровольной и носит принудительный характер.

В этой связи, хозяйством, как считал Булгаков, можно назвать борьбу любого живого организма с враждебными силами природы с целью господства над ними, расширения своей свободы, стремления управлять природными силами. Но, сознательная хозяйственная, активная деятельность характерна, только, для человека, ибо ее основной целью является «очеловечивание природы», как оборонительно – наступательное отношение к смерти, как стремление противостоять ей.

Основой хозяйства, как борьбы за свободу, является труд. Труд носит принудительный характер, но в тоже время, обладает ценностью, ведь его результатом являются приобретаемые блага, поддерживающие жизнь и обогащающие ее. Таким образом, утверждал философ, признак хозяйства может быть определен, как трудовое

воспроизведение или завоевание жизненных благ, материальных или духовных, в противоположность даровому их получению. Благодаря труду, человек ощущает всю полноту жизни, так как природа без трудового вмешательства людей не может проявить все свои силы.

Опираясь на труды Маркса, Булгаков рассматривал труд как активное субъектно-объектное отношение. Субъект – это носитель целенаправленной деятельности, а объект – природа, определяемая механической закономерностью. Субъект проникает в мир вещей, подчиняя его своей цели и стремясь к управлению им, изменяя причинные связи. В связи с этим, как утверждал философ, хозяйственный акт можно определить как превращение механизма причин природы в механизм целей человека.

Основными функциями хозяйства являются потребление и производство. Каждый человек и живое существо связано с Вселенной и испытывает на себе ее влияние. Вселенная, как указывал философ, представляет собой, многообразные ступени развития жизни. Жизнь охватывает космос, как бы «одушевляя» его. С другой стороны, любое живое тело, материально, оно – часть материи или первоматерии. Материя, по мнению Булгакова, представляет собой, динамически связанные сферы жизни в различных ее проявлениях. Жизнь и материя, как два начала притягиваются друг к другу и, в тоже время, противостоят. Но, это противостояние, скорее близких начал, чем противоположных. Философ объяснял, что возможность борьбы между одушевленным и неодушевленным обуславливается их тождеством, но при, необходимости учета различия их как состояний. Тождество живого и неживого выражается в питании и связанном с ним росте и размножении жизни.

Под питанием, философ понимал не только обмен веществ между живым организмом и окружающей его внешней средой, но и включал в этот процесс, динамику чувств. Булгаков писал: «Мы едим мир, приобщаемся плоти мира не только устами или органами пищеварения, не только легкими и кожей в процессе дыхания, но и в процессе зрения, обоняния, слуха, осязания, общего мускульного чувства. Мир входит в нас чрез все окна и двери наших чувств и, входя, воспринимается и ассимилируется нами». [2, с.119] Таким образом, жизнь можно определить, как потребление мира и приобщение к нему. Благодаря еде, стираются грани между различными состояниями мира, происходит приобщение человека к бытию природы, постижение ее. Способность есть, как утверждал философ, является доказательством утверждение, что человечество – это неотъемлемая часть мира. Существа, внемирного характера не способны к питанию, и, поэтому, воздействию на мир. Потребление, как функция хозяйства, подтверждает факт единства материального мира.

Производство – это активное взаимодействие субъекта с объектом, человека с природой, воплощение идей и целей хозяйствования. Предметом производства является природный продукт, воплощающий в себе субъектно-объектное отношение. С, одной стороны, как часть природы, это объект, не-я, с другой стороны, в нем заключена цель человека, как субъекта воздействия. Ссылаясь на Шеллинга, Булгаков подчеркивал, что воздействуя на природные объекты, человек «открывает» для себя мир, постигает его. Благодаря действиям, люди осознают противоположность мира и возможность его противодействия. В этом заключается хозяйственное отношение к миру, основа понимание противоположности «я» и «не-я». Русский философ подчеркивал, что, только, отношение к человеку, как хозяйственно деятельному субъекту, позволяет философии правильно, в гносеологическом плане, решить проблему соотношения разума и действительности. Признавая «одноприродность» я и не-я, можно объяснить возможность воздействия человека на природный предмет. При их чуждости, такое воздействие невозможно. Благодаря производству, стихийные силы природы преобразуются в сознательный труд человека, т.е. в субъект – объект.

Трудовая деятельность способствует освобождению человека от зависимости природных предметов, а история человечества переходит в новую фазу. Как отмечал русский философ, инстинктивный, дохозяйственный этап жизни людей сменяется сознательным, хозяйственным периодом жизни.

Хозяйство не представляет собой совокупность отдельных, не связанных между собой, разрозненных актов. Наоборот, как подчеркивал философ, каждый хозяйственный акт приобретает значение только в органичном единстве с другими действиями и со всем хозяйством в целом. Поэтому, деятельность носит не индивидуальный, а родовой и исторический характер. Человек, который включается в этот общественный процесс, становится его частью, занимая определенное место и внося конкретный вклад в развитие хозяйства. С каждым новым вкладом, хозяйственная деятельность расширяется и приобретает экстенсивный характер.

В тоже время, хозяйство развивается и интенсивно, как связь прошлого и настоящего, как цепь исторических событий, как становление нового на основе воспроизведения старого. Поэтому, сделал вывод философ, действительным субъектом хозяйства является не отдельный человек, а человечество как исторический носитель знания, организаторских функций, вносящий единство в различные акты хозяйственной деятельности.

Булгаков считал, что любой хозяйственный акт опирается на исторический духовный опыт и знание. Человек не в состоянии действовать, если не знает, как это

действие произвести. В свою очередь, знание не имеет ценности, если не связано с практическим его воплощением. Хозяйство, таким образом, есть знание, воплощенное в действии, а знание – хозяйство, реализующее идею. Так, по мнению философа, происходит синтез знания и хозяйства в истории, а разнообразные действия воплощаются в единую деятельность.

Утверждение о единстве знания и хозяйства, становится у русского философа основой обоснования трансцендентной природы субъекта хозяйствования. Человечество в процессе своего исторического развития, осваивает и познает механизм природных сил, внося в него целесообразность и постепенно воплощая его в единую организацию. Благодаря организации, происходит соединение людей в нацию, общество, государство. Но, этот естественно – исторический процесс, невозможен без идеального воплощения, как основы единства. Идеалом, по мнению русского философа, является Мировая душа или София. «София – это великая любовь, женственность Бога, космическое знание и величайшая премудрость». [3, с.54]

Хозяйственная деятельность носит творческий характер. Человечество творит новый, искусственный мир, культуру, знания, передавая их из поколения в поколение. Творчество предполагает два условия. Действие предполагает наличие замысла, т.е. свободы изволения. Осуществление замысла, цели, невозможно без усилия, появления воли, т.е. свободы исполнения. Но, человек не может творить из ничего, так как сам является творением. Он способен познавать и воспроизводить природу только потому, что его хозяйственная деятельность носит софийный характер. Человеческое творчество задано Творцом, оно не «копия», а скорее «подобие» уже созданного. Притязать на нечто большее человек не способен, а его «бунт» не имеет оснований. Творчество человека носит ограниченный характер, а любую попытку придать творческой деятельности абсолютный характер, русский философ определял как сатанизм. На эту особенность булгаковского подхода обратил внимание Бердяев, отмечая: » Творение совершенно закончено и замкнуто, творческий процесс не продолжается в человеке и через человека. Человек – трепещущая и униженная тварь. Ему дано лишь хозяйственно устраивать созданное Богом, Божье имяние». [1, с.176]

Хозяйство софийно. Этот факт, Булгаков объяснял причастностью человека к двум мирам: миру эмпирии и к Софии. Человек, с одной стороны, потенциальный центр антропокосмоса, находящийся в процессе реализации. С другой стороны, он является продуктом этого мира. Хозяйство носит софийный характер в своем основании, а не в результатах деятельности. Деятельность исторически носит ограниченный характер, может быть ошибочной, поэтому не все действия или их результаты, освещены Софией.

Человечество не в состоянии приумножить творческую силу природы, т.е. рождать новую жизнь. Жизнь дана Богом, она не может быть объяснена или разделена на части. Хозяйство может обновить природу, «оживить» ее, а не творить.

В борьбе человечества за жизнь, русский философ предавал значение, науке. Наука – это общественный процесс, направленный на производство идеальных ценностей. Научная деятельность – это основа плана и цели хозяйства. Благодаря науке, человечество расширяет накопленный духовный опыт, передавая его из поколения в поколение и, тем самым накапливает знание. Накопленное знание обобщается в гипотезах, проверяется экспериментально и находит свое выражение в теории.

Булгаков утверждал, что научное знание имеет хозяйственную природу. Как и в хозяйстве, научный труд направлен на удовлетворение существующих или зарождающихся потребностей. Наука, всегда стремится ответить на жизненные вопросы, а ее области или дисциплины возникают на основе практических попыток найти истинный ответ. Философ пришел к выводу, что значительная часть наук имеет хозяйственно – практический характер, способствуя развитию человечества. Логика развития научного знания свидетельствует, что человек и наука взаимосвязаны, как связаны «труженик и его орудие».

Наука свободна в выборе своего объекта изучения, логична и прагматична. Она раскрывает множественность и многообразность связей и отношений в мире, тем самым, имеет возможность познания не только естественного мира, но и трансцендентного. Почему, науке доступна истина? Отвечая на этот вопрос, философ подчеркивал, что содержание истинности науки обосновывается ее софийностью. В этой связи, необходимо, утверждать единство научного знания как фактор взаимодействия науки и хозяйства. Научная деятельность способствует проникновению субъекта хозяйства в объективные связи природы, возможность управления ими, и, в конечном итоге, «победе» жизни.

Одной из задач и функций научной деятельности, по мнению философа, является анализ границ и возможностей познания, а вместе с ним, и производства. Осуществляя деятельность, как научную, так и производственную, субъект «ощущает» отчужденность объекта, его противоположность. Анализируя субъектно–объектное взаимодействие, философ писал:» Насколько объект в хозяйстве ощущается как граница мощи субъекта, настолько в нем выражается необходимость, несвобода для субъекта; насколько же эта граница постоянно отодвигается и снимается субъектом, настолько в этом осуществляется его свобода. Свобода в хозяйстве имеет своим объектом необходимость, т. е. свою противоположность». [2, с.248]

Свобода, как ее определял Булгаков, является способностью действовать от себя, прерывать причинные связи и нарушать принцип всеобщего механизма. Живое, может быть рассмотрено, как проявление самопричинности и поэтому оно является свободным. Способность к самопричинности – это следствие проявления воли, а воля, в своей полноте, может быть выражена, только, в самосознании. Поэтому свобода носит сознательный характер и обладает ею, только, личность. Личность осознает границы свободы, защищает ее, самоутверждаясь в мире и действуя, как отдельная, самостоятельная «единица».

Но, человек – это творение Бога, и, как сотворенное, он в своей жизни проявляет мысль Бога о себе. Каждое «я» свободно, конкретно, своеобразно. В тоже время, ограничено, как часть мира, человечества и божественного создания. Преодолеть эту ограниченность человек не в состоянии, так как границами его свободы является необходимость. Благодаря наличию этой границы, свобода приобретает сознательный характер и является самодостаточной. Любой человек представляет собой противоположность «я» и «не-я», свободы и необходимости. Эта противоположность постоянно изменяется и в этом заключается процесс жизни в мире и с миром.

Противоположности свободы и необходимости нет там, где нет их взаимной противоположности. Ее нет в неодушевленной природе, она проявляется, только, у живых существ. Нет явной противоположности и в мире Бога. Свобода Бога не имеет границ, поэтому совпадает с абсолютной необходимостью. В свободе Бога, стремление и осуществление объединяются и перестают существовать раздельно. Всомогущество Бога, как считал русский философ, можно определить, как действие, соответствующее божественной природе.

Цель свободной деятельности – участие человека в миропреобразовании. Булгаков указывал: «Всякая личность, как бы она ни была слаба, есть нечто абсолютно новое в мире, новый элемент в природе. Каждый человек есть, в известном смысле, художник своей собственной жизни, черпающий силу и вдохновение в себе самом».[2,с.271] Свобода и необходимость составляют исторический процесс, труд, как единство, поэтому дея-

тельность не может быть определена через раздробленность или изолированность. Рождаясь, человек включен в определенные, конкретные связи, передаваемые из поколения в поколение. Необходимость, как граница свободной, творческой деятельности, как для человека, так и для человечества, выступает как закон регуляции жизненного процесса. Поэтому, и хозяйство определяется как синтез свободы и необходимости. Свободная хозяйственная деятельность является для человека индикатором его силы и возможностей, тогда как необходимость проявлением слабости, ограниченности творческого характера действий. Познавая свободу, человечество увеличивает свою силу или мощь. Но, проявление мощи не должно рассматриваться, как полная реализация желаний человека. Человек, в своих желаниях в состоянии чувствовать свою духовную свободу, но он обязан в своих чувствах не выходить за рамки божественной природы своей души. Хозяйственная деятельность не носит индивидуальный характер, она, всегда связана с родовым, человеческим трудом, определяется им и ограничивается.

Философ ввел понятие «дух хозяйства» как характеристику психологической и духовной природы хозяйственной деятельности. Ссылаясь на М. Вебера, Булгаков указывал, что каждая экономическая эпоха характеризуется своим духовным развитием и особым типом становления «экономического человека». Такой подход, по мнению русского философа, позволял говорить о хозяйстве не только как духовно – свободной деятельности, но и рассматривать его с точки зрения нравственных основ. Этика хозяйства должна заключаться в борьбе с бедностью, с ее основами и причинами. Поэтому, философ считал безнравственным, и научной точки зрения не верным, любую попытку критического отношения к богатству. Такое отношение, по мнению философа, противоречит основной цели хозяйственной деятельности – борьбе за жизнь. Только, при таком подходе, человечество можно рассматривать, как субъект хозяйства, а не его функцией.

Оценивая систему Булгакова, В.В. Зеньковский отмечал: «Булгаков имеет чрезвычайное значение в развитии русской философии одним уже тем, что он углубил темы космологии, столь существенные для разумения бытия». [4, с.880]

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. О русской философии. / Н.А. Бердяев. – Свердловск: Изд – во Урал. ун -та, 1991, т.2 – 240 с.
2. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. /С.Н. Булгаков. – М.: Институт русской цивилизации, 2009 - 464 с.
3. Булгаков С.Н. Избранные произведения. / С.Н. Булгаков. – Харьков: Фолио, 1998. – 389 с.
4. Зеньковский В.В. История русской философии. /В.В. Зеньковский. – М.: Изд –во ЭКСМО – Пресс, 2001. – 896 с.

© Чугунов Сергей Владимирович (serzh.chugunov.62@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»