

CLIOMETRICS AS A DIRECTION OF HISTORICAL RESEARCH

**E. Kurenkova
S. Stroganova**

Summary. The article considers cliometrics as a direction of historical research, which was formed in the 1960s–80s. The differences between cliometrics and traditional historical studies using the descriptive method are presented. Interpretations of the concept of cliometrics are considered. The stages of cliometric study are given. The main directions of criticism and the risks of the cliometric approach are highlighted. The current state of cliometry is defined.

Keywords: cliometrics, quantitative history, quantitative research methods, counterfactual models.

Современные исследования в области гуманитарных и общественных наук немыслимы без междисциплинарного подхода, заложенного в научной методологии школы «Анналов».

Вторая половина XX века представляет поиск процессов междисциплинарного взаимодействия в области исторической науки. Одним из результатов такого поиска стало формирование в 1960–80-х годах междисциплинарного направления на стыке истории и экономики, получившего название «новой экономической истории», впоследствии ставшего называться клиометрикой. Впервые данный термин был употреблен в журнале «Journal of Economic History». Однако, по мнению С. А. Ломовой, необходимо разделять понятия «новой экономической истории» и клиометрики. Исследовательница отмечает, что хотя первоначально оба термина обозначали новое направление в американской экономической науке рубежа 1950–60-х годов, десятилетием позже клиометрика, включавшая в себя методологию истории, экономики и статистики, выделилась как новое направление исторических исследований в области экономики [4, с.105].

Клиометрика, в отличие от традиционных исторических исследований, которые описывают экономические процессы, используется при анализе обширных массивов данных, выявление причинно-следственных связей

КЛИОМЕТРИКА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Куренкова Евгения Алексеевна

К.и.н., доцент,

Московский государственный областной университет

kurenkovagane@mail.ru

Строганова Светлана Михайловна

Аспирант,

Московский государственный областной университет

stroganova306@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается клиометрика как направление исторического исследования, сформировавшееся в 1960–80-х годах. Представлены отличия клиометрики от традиционных исторических исследований, применявших описательных методов. Рассмотрены интерпретации понятия клиометрика. Приведены этапы клиометрического исследования. Выделены основные направления критики и риски клиометрического подхода. Определено современное состояние клиометрики.

Ключевые слова: клиометрика, квантитативная история, количественные методы исследования, контрфактические модели.

в экономической истории. Однако российская историческая наука понимает клиометрику шире, используя это название для квантитативной истории, связанной с использованием количественных методов во всех областях исторического знания [3]. Известно полемически заостренное высказывание Э. Ле Руа Ладюри: «История, которая не является квантифицируемой, не может претендовать на то, чтобы считаться научной» [5, с.8].

Проведение клиометрического исследования проходит в несколько этапов:

- ♦ формулировка содержательной гипотезы;
- ♦ формализация постановки задачи посредством рассмотрения тезиса экономической истории;
- ♦ поиск источников по изучаемому процессу, разбор их надежности, репрезентативности, полноты данных. Обычно речь идет о статистических источниках;
- ♦ этап обработки данных и разбора гипотезы путем использования эконометрических методов или моделей;
- ♦ получение результатов и их содержательная интерпретация [6, с.441].

Н.С. Гусева, анализируя становление клиометрии в исторической науке во второй половине XX века, отмечает роль американских последователей клиометрики,

которые «занимались историческим моделированием, предпочитая использовать «альтернативные» модели исторических процессов: конструируя искусственные явления и ситуации, они затем эти модели сопоставляли с реальными историческими явлениями и давали оценку того, как шло историческое развитие» [1, с. 89].

Клиометрический подход находит распространение в Великобритании, Испании, Бельгии, Скандинавских странах, Голландии, Германии.

В отечественной исторической науке клиометрика начинает применяться с 1970-х годов в работах академика И.Д. Ковальченко, изучая аграрную историю до-революционной России и постепенно охватывая новую проблематику: индустриализацию, промышленный рост, рынок труда, финансовый рынок.

Влияния количественных методов в исторических исследованиях не избежало ни одно из направлений исторических исследований, особенно области экономической и социальной истории. Объясняется такое влияние несколькими причинами: произошло смещение акцентов изучения истории с постижения роли личности к постижению роли групп населения, и распространение компьютерной техники и ее возможностей обрабатывать массивы данных. Причем изменение предмета исследования сыграло решающую роль, так как стало необходимым проводить подсчеты, исследуя экономическое развитие и социальные изменения, и историку, занимающемуся этими вопросами, приходилось в своих работах использовать методы экономики и социологии.

Клиометрика нацелена на комплексный анализ крупного историко-экономического процесса через оценку всех факторов, имеющих отношение к этому процессу и привлечение особенных методов для достижения аргументированных результатов.

Важным инструментом клиометрики является построение контрфактических моделей, направленных на измерение значимости исторического события и сравнение реализованного варианта с моделью события, полученной в предположении, что это событие не произошло. Такое моделирование позволяет на основе тенденции развития определенного процесса «продолжить» его на заданный период. Впервые метод математического моделирования в исторических исследованиях применил Р. Фогель, анализируя эффективность железнодорожного строительства в США в XIX веке. В исследовании использовались математические уравнения и построение моделей с тщательно выверенными цифрами и расчетными вкладками [2, с.67]. Однако работы Р. Фогеля не смогли доказать выдвинутый автором тезис о ненужности железных дорог в США,

но они оказали влияние на развитие клиометрических исследований по всему миру.

Создание клиометрических моделей подверглось критике представителями традиционной истории, которая строилась вокруг обвинений в искажении процесса отбора источников и опоре только на цифровые данные. Но стоит отметить, что моделирование исторических процессов включает, в том числе и качественные переменные.

Наблюдается также противостояние математического и антропологического подходов. Математический подход критикуется за чрезмерное увлечение статистикой и выделение тенденций массового поведения, при котором теряется отдельный человек. Но это противопоставление создано искусственно, поскольку для исторического познания необходимо исследовать и человека, и массовое поведение различных групп. Без изучения одного невозможно постижение другого.

С 1990-х годов клиометрика находится в двойственном состоянии: с одной стороны — популярность ее спадает, а с другой — ее значение в области исторических исследований сохраняется: клиометрика изучается в университетах, существуют общества исследователей-квалиметристов, интерес к применению математических методов в исторических исследованиях стабильно высок.

Современное состояние исторической науки поощряет развитие междисциплинарных исследований, но академическое сообщество призывает к соблюдению норм исторического знания и высказывает недоверие к созданию моделей, которые, по их мнению, упрощают историю, формируемую на основе источников.

Таким образом, клиометрика как направление исторического исследования позволила подвергнуть пересмотру уже известные проблемы и обозначить новые задачи, стоящие перед историческим сообществом. Клиометрика позволяет исследовать крупные экономические процессы, привлекая данные экономической теории, истории, количественные методы, моделирование. Позволяет объяснять причинно-следственные связи экономических изменений, процессов роста и упадка. Обвинения в том, что клиометрика превращает историческую науку в науку для узкого круга — несостоятельны, поскольку любое направление исторического исследования направлено на познание и не претендует на единственную верную основу исторического исследования, и клиометрика — это та сфера, где отсутствуют идеологические и национальные различия и реализуются идеи цельного комплексного подхода к историческому знанию, что обогатило исследовательские практики и познавательные возможности исторической науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусева Н. С. Математизация исторической науки: становление клиометрии в исторической науке во второй половине XX в. // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 372. С. 87–90.
2. Зайцева Т. И. Зарубежная историография: XX — начало XXI века: учеб. пособие для студентов учреждений высш. проф. образования. М. Издательский центр «Академия», 2011. 144 с.
3. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М.: Наука, 2003. 486 с.
4. Ломова С. А. Сорок лет американской клиометрики (заметки по истории научного направления) // Компьютер и экономическая история. Барнаул: Изд-во Алтай. гос. ун-та, 1997. 104–130.
5. Математические методы в исторических исследованиях / Негин А. Е., Миронос А. А. Электронное учебно-методическое пособие. Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. 31 с.
6. Теория и методология истории / отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград: Учитель, 2014. 504 с. [Электронный ресурс]. Доступ к документу: <https://www.socionauki.ru/book/tmh/>

© Куренкова Евгения Алексеевна (kurenkovagane@mail.ru), Строганова Светлана Михайловна (stroganova306@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский государственный областной университет