

ПРОЕКТ УКРУПНЕНИЯ ВОЛОСТНОЙ СЕТИ ЕЛАБУЖСКОГО КАНТОНА ТАТАРСКОЙ АССР

THE PROJECT OF CONSOLIDATION OF VOLOST NETWORK OF YELABUGA CANTON IN THE TATAR ASSR

S. Faizullin

Summary. The article is devoted to the administrative-territorial transformations that took place in the Tatar ASSR in the first half of the 1920s. on the basis of published and unpublished sources, the author reveals the prerequisites for the volost reform, gives a description of the Elabuga Canton, analyzes the options for the project of consolidation of its volost network, displays the results of the approval of the plan directly in the Canton and the approval of its final version in Kazan.

Keywords: TatTSIK, committee of administrative units, volost, Yelabuga canton, project.

Файзуллин Станислав Анатольевич

К.и.н., с.н.с., Институт татарской энциклопедии
и регионоведения АН РТ (Казань)
stas1472580@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена административно-территориальным преобразованиям, происходившим в Татарской АССР в первой половине 1920-х гг. На основе опубликованных и неопубликованных источников автором раскрываются предпосылки волостной реформы, дается характеристика Елабужского кантона, анализируются варианты проекта укрупнения его волостной сети, отображаются итоги согласования плана непосредственно в кантоне и утверждения его окончательного варианта в Казани.

Ключевые слова: ТатЦИК, комиссия административных единиц, волость, Елабужский кантон, проект.

Летом 1921 г., через год после образования ТАССР, ее ЦИК и СНК своим декретом придали татарскому языку статус государственного, что предполагало его обязательное использование всеми советскими учреждениями [1, с. 169]. Это дало толчок процессу приближения республиканского госаппарата к титульному населению, одним из аспектов которого должна была стать общереспубликанская волостная реформа.

В соответствии с этим решением комиссия административных единиц совместно с комиссией по реализации татарского языка приступили к разработке проекта, результатом которого должно было стать формирование однородных в этническом отношении волостей [2, л. 120]. Кроме того, параллельно, по возможности, требовалось решить ещё одну задачу — поднять минимальную численность населения в волостях до 10 тысяч, а максимальную — до 20 тысяч человек [2, л. 2 об.].

Однако реализовать эти планы в полном объёме помешали следующие обстоятельства. Во первых, решение XII съезда РКП(б) о проведении в стране административно-территориальной реформы вплоть до волостного уровня, что должно было способствовать их укреплению и развитию, при максимальном учете интересов крестьянских масс [3, с. 698]. Во-вторых, практического разрешения требовал вопрос введения волостных бюджетов, которые в силу своей малочисленности населения не могли обеспечить должный уровень доходов.

В связи с этим требовался пересмотр подготовленного ранее проекта. В октябре 1923 г. комиссия административных единиц ТАССР приступила к его переработке.

Елабужский кантон располагался на северо-востоке республики и занимал площадь в 2331,4 квадратных верст, что составляло 4% от всей территории ТАССР [4, л. 418 об.]. Состоял из восьми волостей: Качкинской, Козыльской, Красноборской, Кураковской, Ленинской, Салаушской, Трехсвятской и Черкасовской, 96 сельских советов и 150 населенных пунктов. По данным НКВД ТАССР 1922 г. в кантоне насчитывалось 105214 жителей, в том числе русских — 57865 (55,0%), татар — 43935 (41,8%), марийцев — 1918 (1,8%), удмуртов — 1496 (1,4%). В среднем на одну волость приходилось: человек — 13151; хозяйств — 2590, селений — 19; территории — 31000 десятин, а среднее расстояние до ВИК составляло 8,9 верст [5, л. 68].

Поскольку территория кантона тянулась вдоль Камского побережья узкой неровной, трапециевидной полосой, которая к тому же была неравномерно заселена, перед составителями проекта стояла непростая задача. С одной стороны, максимально возможно укрупнить волости, создав предпосылки для введения волостных бюджетов; с другой — скомпоновать наибольшее количество моноэтнических волостей для введения в дело производство татарского языка.

Добиться увеличения наиболее отдаленных от Елабуги восточных Красноборской (русскаяязычная) и Са-

лаушской (татароязычная) волостей в рамках кантона можно было только путем их объединения, с установлением центра в Салаушах или Красном Боре. В этом случае укрупненная волость насчитывала бы 18773 жителя (в том числе татар — 12299, русских — 6165, удмуртов — 309). Однако при этом возникала сложность сообщения с её центром для окраинных селений из-за их удаленности и, что самое главное — нарушалась языковая однородность волостей, сохранение которой было весьма желательно. Несмотря на это, такой вариант предусматривался проектом в качестве запасного. Разделению же Салаушской волости между Красноборской и Кураковской волостями препятствовали опять же отдаленность периферийных селений от новых ВИК и ее мононациональный состав. Поэтому разработчики сочли, что лучшим выходом из данной ситуации будет изменение межкантонной границы путем слияния Красноборской волости (за исключением двух татарских селений Шаршада и Саклово, включаемых в Салаушскую волость), Елабужского кантона с аналогичной ей Старо-Чекалдинской волостью Агрызского кантона. В таком случае объединенная волость бы насчитывала: населения 12~<743 человека (в том числе русских — 11661, марийцев — 1082); 21 селение, 2481 хозяйств; среднее расстояние до волисполкома составляло 12 верст, предельный радиус волости — 25 верст. Такой вариант позволял сохранить языковую однородность не только Красноборской, но Салаушской волости. В этом случае она практически оставалась в своих прежних границах, поскольку в ее состав передавались только два татарских селения Саклово и Шаршада из Красноборской волости. В итоге волость имела бы следующие численные показатели: населения — 12671 человек; хозяйств — 2392, селений — 16; среднее расстояние до волисполкома — 8 верст, а предельный волостной радиус — 16 верст [6, л. 2].

У данного варианта были как плюсы, главными из которых можно считать сохранение языкового состава населения волостей, а также некоторое укрупнение Елабужского кантона, так и минусы: сокращение общего планируемого количества населения волости более чем на 6~<000 человек и уменьшение территории и без того самого маленького Агрызского кантона.

Создаваемая Елабужская волость должна была стать самой крупной в кантоне, поскольку она объединяла в своих границах сразу три прежние волости: Качинскую и Трехсвятскую полностью, а Ленинскую — частично за исключением трех селений (Покровское, Большие и Старые Армалы). Укрупненная волость должна была насчитывать: жителей — 28~<401 человек (в том числе русских — 24793, татар — 3608); хозяйств — 5798, селений — 38; среднее расстояние до волисполкома — 12 верст, предельный радиус волости — 27 верст.

Этнические соображения способствовали сохранению прежней Черкасовской волости, со следующими показателями: количество населения 16833 человека (в том числе татар 13536, русских — 2577, марийцев — 720); селений — 31, дворов — 8365; среднее расстояние до волисполкома — 9 верст, предельный радиус волости — 18 верст, а также формированию Костенеевской волости, в которую целиком включались Козыльская волость и три селения Ленинской волости (Покровское, Большие и Старые Армалы) с количеством русского населения 15~<330 человек; дворов — 2634, селений — 15; среднее расстояние до волисполкома — 7 верст, предельный радиус волости — 13 верст.

Исходя из того, что количество населения многонациональной Кураковской волости и так составляло 25877 жителей (в том числе татар — 14492, русских — 9000, марийцев — 1198, удмуртов — 1187); дворов — 4050, селений — 41; среднее расстояние до волисполкома — 10 верст, предельный радиус волости — 20 верст она также оставалась в дореформенных границах [6, л. 1 об. — 2].

Таким образом, окончательное количество пореформенных волостей в кантоне оставалось открытым и зависело от того, какой вариант проекта будет окончательно утвержден, поскольку в случае изменения межкантонной границы их число должно было составить шесть, а при сохранении ее — пять единиц.

Волостными центрами проектом были определены значимые для жителей населенные пункты как в административном, экономическом, так и культурном отношении.

Исходя из этого центром Елабужской волости на альтернативной основе становилась Елабуга с населением 9012 человека (в том числе русских — 8212, татар — 625, прочих — 175), в которой располагались: кожевенный, дрожжевой, пивоваренный, маслوبيный, крахмально-паточный и мыловаренный заводы; почтово-телеграфное отделение, телефон, агрономический, ветеринарный и медицинский пункты, потребительское общество, народный суд, следственный отдел, школа второй ступени, народный дом, библиотека; базар и ярмарка.

Русское село Костенеево, где проживали 2992 жителя, в котором располагались волисполком, почта, ветеринарный и медицинский участки, 8 ветряных мельниц и потребительское общество, планировалось оставить центром одноименной волости.

Центр Кураковской волости сохранялся в русском селе Кураково с населением 902 человека, где имелись волисполком, почта, ветеринарный и медицинский пун-

кты, мельница, потребительское общество, базар и ярмарка. Однако для волости с большинством татарского населения назначение центром русскоязычного села было не совсем желательно.

Татарское село Салауши с населением 3749 жителей оставалось центром Салаушской волости, чему способствовали находившиеся там волисполком, почта, телефон, медицинский пункт, потребительское общество и базар, а также соответствующий нацсостав волости.

Село Черкасово со смешанным русско-татарским населением в количестве 16833 жителя, в котором функционировали волостной исполком, мельница, потребительское общество и почта, должно было сохранить свой прежний статус в сохранявшейся одноименной волости.

Конкурентов у русского села Красный Бор, с населением в 2700 человек, где действовали волисполком, пристань, почтово-телеграфное отделение, телефон, ветеринарный, медицинский и судебный участки, заготовительная контора, потребительское общество, библиотека, базар и ярмарка, чтобы стать главным селом укрупненной Красноборской волости также не было [6, л. 1 об.— 2].

Таким образом почти во всех селениях (за исключением Елабуги), обозначенных в качестве волостных центров, волисполкомы уже имелись. Помимо этого в них также располагался и целый ряд других значимых для населения объектов. Национальный состав центров в большинстве случаев соответствовал преобладающей в волости народности, что было немало важно и должно было обеспечить проекту наименьшие исправления. Хотя проектом предусматривалось два «несоответствия»: центр Кураковской волости оставался в русском селе, а Черкасовской — в русско-татарском, что предполагало снижение не только финансовых затрат, связанных с необходимостью их переводов в новое селение, но и наличие там готового аппарата.

В декабре 1923 г. готовый предварительный вариант плана был направлен на рассмотрение в Елабугу. Его обсуждение состоялось 9 января 1924 г. на заседании пленума кантонного исполкома, на котором вариант из шести волостных единиц был признан наиболее оптимальным, исходя из «этнографического и численного состава населения, территориальных условий и экономического тяготения» [6, л. 5]. Это означало, что Красноборская и Салаушская волости утверждались по основному варианту проекта, то есть с изменением межкантонной границы, без каких-либо замечаний и дополнений.

Наряду с этим в проект также были предложены следующие изменения:

- ♦ Передать в Елабужскую волость селение Салтыковка Кураковской волости, которая имела экономическое тяготение к Елабуге;
- ♦ Перенести волостной центр Черкасовской волости с преобладанием татарского населения из русско-татарского села Черкасово в татарское село Старые Юраши, в котором располагались потребительское общество и базар, с переименованием волости в Юрашевскую;
- ♦ Перенести центр Кураковской волости с большинством татарского населения из русского села Кураково в располагавшееся на тракте татарское село Камаево, в котором располагались потребительское общество, и базар, с переименованием волости в Камаевскую;
- ♦ Переименовать Костенеевскую волость в Ленинскую с целью сохранения названия упраздняемой волости в связи с включением её в состав Елабужской [6, л. 5].

Таким образом предложенные в проект различные поправки затрагивали большинство будущих волостей, наиболее существенными из которых были переносы волостных центров.

После получения заключения из Елабуги, первоначальный вариант плана был доработан с учетом также полученного заключения и из Агрыза. Рассчитывать на то, что вариант с изменением межкантонной границы, поддержанный в Елабуге, найдёт аналогичный отклик у руководства Агрызского кантона, которое должно было согласиться с сокращением территории и уменьшением количества населения особо не приходилось.

Как и следовало ожидать, в Агрызе при рассмотрении аналогичного проекта высказались за сохранение границы между кантонами. Позднее эта позиция была поддержана и в Казани.

10 февраля 1924 г. Президиум административной комиссии ТАССР утвердил проект в окончательной редакции:

- ♦ Красноборская волость включалась в Салаушскую с размещением волостного центра в Салаушах;
- ♦ волостной центр Кураковской волости переносился из села Кураково в село Камаево, с переименованием волости в Камаевскую;
- ♦ селение Салтыковка передавалось в Елабужскую волость;

А вот в переносе центра Черкасовской волости из русско-татарского в татарское село и соответственно в ее

переименовании, собственно как и в переименовании Козыльской волости в Ленинскую было отказано [6, л. 6].

Итак, несмотря на то, что большинство поправок предложенных в кантоне получили одобрение в Казани сохранить языковую однородность Красноборской и Салаушской волостей не получилось, поскольку это приводило к еще большему ослаблению и без того маломощного Агрызского кантона. В итоге был утвержден запасной вариант для этих волостей с размещением центра укрупненной волости в татарском селе Салауши, что должно было обеспечить должное проведение политики коренизации аппарата. Размещение же центра Черкасовской волости в русско-татарском селе, как полагали в Казани, не должно было стать препятствием для проведения в ней национальной политики. Теперь кантон состоял

из пяти волостей, в среднем на каждую приходилось: жителей 21043 человек, селений — 30, хозяйств — 3877; средняя площадь волости — 49000 десятин, среднее расстояние до волостного центра — 9,9 верст, [7, л. 68].

Таким образом проект предусматривал формирование в кантоне трех волостей с преобладанием татарского и двух — русского населения. Увеличение средневолостных показателей в 1,5 и более раза должно было способствовать лучшей наполняемости волостного бюджета. Перенос и размещение волостных центров в волостях с преобладанием татарского населения в татарские селения, хоть и был сопряжен с дополнительными финансовыми затратами и кадровыми проблемами, но признавался оправданным поскольку способствовал внедрению в их делопроизводство татарского языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Культурное строительство в Татарии, 1917–1941 гг.: документы и материалы. Казань: Татарское книжное издательство, 1971.
2. Государственный архив Республики Татарстан (далее — ГА РТ). Ф. Р — 732. Оп. 1. Д. 566.
3. Двенадцатый съезд РКП(б) 17–25 апреля 1923 года: стенографический отчет. М.: Политиздат, 1968.
4. ГА РТ. Ф — 732. Оп. 1. Д. 260.
5. Государственный архив Российской Федерации (далее — ГА РФ). Ф. Р — 5677. Оп. 4. Д. 381.
6. ГА РТ. Ф. Р — 732. Оп. 1. Д. 552.
7. ГА РФ. Ф. Р — 5677. Оп. 4. Д. 381.

© Файзуллин Станислав Анатольевич (stas1472580@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Казань