

ГЕОЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В РЕГИОНАХ ИХ ПРИСУТСТВИЯ

GEOETHICAL PROBLEM OF SUBSOIL USERS IN REGIONS OF THEIR PRESENCE

V. Zayernyuk
L. Ryzhova

Summary. In article the most frequent complaints of local population arising on different phases of development of mineral raw material resources are reviewed. It is noted that in recent years in connection with counteraction of the population are suspended or at all programs for implementation of projects of geological studying, exploration and production of minerals are stopped. The organizational mechanism designed to help all parties of mining activity is offered to express the interests and fears in a constructive form, to determine areas by mutually beneficial cooperation on prevention and resolution of conflicts that, eventually, will contribute to the economic and social development of the region of presence of subsoil users.

Keywords: subsoil user, local population, state, balance of interests.

Заернюк Виктор Макарович

Д.э.н., профессор, Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе (Москва)
zvm4651@mail.ru

Рыжова Людмила Павловна

К.э.н., доцент, Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе (Москва)

Аннотация. В статье рассмотрены наиболее частые претензии местного населения, возникающие на разных фазах освоения минерально-сырьевых ресурсов. Отмечено, что в последние годы в связи с противодействием населения приостановлены или вовсе прекращены программы по реализации проектов геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых. Предложен организационный механизм, призванный оказать помощь всем сторонам горнодобывающей деятельности выражать свои интересы и опасения в конструктивной форме, определять области по взаимовыгодному сотрудничеству по предотвращению и разрешению конфликтов, что, в конечном счете, будет способствовать экономическому и социальному развитию региона присутствия недропользователей.

Ключевые слова: недропользователь, местное население, государство, баланс интересов.

Термин «Геоэтика» введен в 1991 году чешским ученым и Вацлавом Немецем. В польском г. Кракове на симпозиуме им впервые публично была высказана идея о необходимости разработки этических принципов по воспроизводству и использованию минеральных ресурсов, носящих интернациональный характер. Этому новому научному направлению ученым было предложено название «геоэтика» (Geoethics).

Важная роль в становлении геоэтики как самостоятельного направления научных исследований в науке, именуемого этикой Земли, отводится по праву известным европейским ученым В. Немецу, А. Трембецкому, Ф. Вильке, Ж. Бюсаку, И. Мартинесу и др.

Российским ученым и специалистам — практикам О.С. Брюховецкому, А.М. Гайдину, Н.П. Григорьеву, А.А. Дерягину, А.В. Заварзину, О.Л. Князеву, А.Г. Красавину, А.И. Кривцову, Б.Г. Кузьмину, А.А. Негинской, Н.К. Никитиной, А.Л. Никольскому, Л.П. Рыжовой, Г.С. Сенатской, Е.Б. Солнцевой, В.В. Черникову, В.К. Чистякову, М.А. Шаминой, В.В. Шаталову и др. принадлежит большое число научных работ, внесших существенный вклад в геоэтику.

В течение последних 5–10 в связи с противодействием местного населения были приостановлены либо вовсе прекращены проекты геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых.

Наиболее известным примером, получившим широкую огласку, стали разногласия и протест со стороны местных жителей в со строительством рудника по добыче золота и меди «Minas Conga» в Перу. О разногласиях вокруг данного рудника говорили во всем мире. В основном они были вызваны очевидным риском загрязнения местных водоемов. Кроме того, у «Minas Conga» возникли проблемы из-за изменения политической ситуации в Перу. Причиной конфликта в основном стало сильное загрязнение местной экосистемы, особенно водоемов, а что негативным образом отражалось на использовании большой площади сельскохозяйственных угодий, принадлежащих местным фермерам.

Первоначально местное сообщество и правительство положительно приняли результаты оценки влияния разработки «Minas Conga» на окружающую среду. Тем не менее, в 2011 г. местными организациями была объявлена массовая бессрочная региональная забастовка, а в 2012 г., во время масштабных протестов местного на-

селения было убито несколько протестующих [1]. До настоящего времени этот рудник по добыче золота и меди не открыт по приведенным выше причинам.

Еще один пример. В начале января 2013 г. Правительство Аргентины отменило сделку с компанией Osisko (Канада) на добычу золота после протестов защитников окружающей среды, хотя отмена проекта будет иметь серьезные социальные и экономические последствия. Власти провинции Ла-Риоха заявили, что им не удалось добиться согласия населения на реализацию проекта. Протесты населения при поддержке Greenpeace продолжались два года. Беспокойство экологов было вызвано, в частности, использованием цианида и большого количества воды для добычи драгоценного металла.

В августе 2013 г. британская полиция разогнала сотни демонстрантов, которые блокировали доступ к площадке поискового бурения компании Cuadrilla Resources, где реализуется проект по оценке запасов сланцевого газа. Буровая площадка расположена в 35 милях к югу от Лондона у деревни Бэлкам (Balcombe) в графстве Западный Суссекс. Протестующие разбили здесь свой лагерь еще в июле, а 18 и 19 августа были первыми днями «активных действий». Сотни протестующих образовали живую цепь у входа на буровую площадку компании Cuadrilla Resources, обнесенную высоким металлическим забором. Участники протестного движения опасаются негативных последствий на окружающую среду, которые, несомненно, повлечет за собой добыча сланцевого газа с использованием гидроразрыва пласта (землетрясения и загрязнение подземных вод). Отчаявшись стимулировать в американском стиле бум производства газа и противостоять сокращающейся добыче углеводородов в Северном море, Правительство Великобритании развивает и поддерживает идею добычи сланцевого газа как «энергетическую революцию», которая может создать новые рабочие места и снизить цены на энергию.

На острове Уруп Большой Курильской гряды (Россия) компания «Курилгео», 100% акций которой принадлежат кипрскому оффшору Solway Group, в ближайшее время планирует начать добычу рудного золота на месторождении Айнское с применением кучного выщелачивания. На острове находятся важнейшие местообитания редких морских животных — каланов, тюленей-антуров и сивучей. Все эти три вида занесены в Красную книгу России, Красную книгу Сахалинской области и Международную Красную книгу; их основные лежбища сосредоточены в непосредственной близости от месторождения. Красная книга Сахалинской области и Красная книга Российской Федерации выделяют о-в Уруп в особую территорию, имеющую ключевое значение для сохранения курильской популяции каланов. Красная книга Сахалинской области в части необходимых мер по охране реко-

мендует также создание на о-ве Уруп особо охраняемой территории со строгим режимом охраны. С 1958 г. весь этот остров был заповедником, однако в 2003 г. этот статус был с него снят.

Жители острова обратились к председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву и Министру природных ресурсов и экологии С. Е. Донскому¹ с просьбой не допустить реализации проекта по добыче здесь золота (предполагаемая продолжительность отработки месторождения — 8 лет) и создать на острове особо охраняемую природную территорию со строгим режимом охраны.

Активно протестует местное население и против намечаемого строительства угольного разреза «Аршановский» на Бейском месторождении в Республике Хакасия с планируемой ежегодной производительностью 5 млн. т угля при введении первой очереди разреза и 10 млн. т с введением второй. Разрез будет расположен в 1 км от жилых поселков, что по мнению жителей делает невозможным проживание в поселках из-за повышенной загазованности, запыленности, опасной близости площадки открытых горных работ (планируемая глубина карьера — 200 м). Исчезнут условия для продолжения использования земель для традиционного ведения сельского хозяйства, что ставит под угрозу существование четырех древних национальных сел. Возможно загрязнение р. Абакан, являющейся источником питьевого водоснабжения городов и поселков с численностью населения свыше 300 тыс. чел. Проведены сходы граждан сельских поселений и митинг в Абакане. Собираются подписи граждан под обращением к Президенту РФ с требованием прекратить подготовительные работы по разрезу, назвать конечных бенефициаров компании-недропользователя, провести всестороннюю экологическую экспертизу проекта.

Население протестует не только против реализуемых геолого-разведочных и добычных проектов, но и уже против планируемых к проведению аукционов и конкурсов на право пользования недрами [2] (табл. 1).

Высшей степенью подобных протестов в России является противостояние народа и власти по вопросу освоения медно-никелевых объектов в Центральном федеральном округе. Уже прошло много лет с тех самых пор, как вышло распоряжение Правительства РФ о проведении конкурса на право пользования недрами Еланского и Елкинского медно-никелевых месторождений, не прекращаются протесты жителей Воронежской и соседних областей против геологического изучения,

¹ С 18 мая 2018 г. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации возглавил Д. Н. Кобылкин

Таблица 1. Возможные угрозы окружающей природной и социальным средам

| Наименование участка недр | Целевое назначение работ на участке недр, полезное ископаемое | Пло-щадь участка недр, кмг2 | Прогноз-ные ресурсы по катего-риям | Возможные угрозы окружающей природной и социальным средам (по мнению местного населения и природоохранных организаций) и выдвигаемые требования |
|--|---|-----------------------------|------------------------------------|--|
| Участок Цаган, Забай-кальский край | Разведка и добыча россыпно-го золота | 7,7 | P1–23 кг | Разрушение природных ландшафтов. Загрязнение рек бассейна р.Онон. Отсутствуют социально-экономические выгоды для местного населения от добычи столь незначительных запасов россыпного золота. |
| Шапсуг-ский участок, Красно-дарский край | Геологическое изуче ние, разведка и добыча мергелей (цементное сырье) | 24,84 | P3–160 млн. т | Будут уничтожены леса и при-родные ландшафты рек Скабидо и Абин с притоками, излюбленная жителями и туристами рекреационная зона в районе станицы Шапсугская, памятники истории и культуры, расположенные на ее территории: три целиком сохранившихся дольмена, большое число курганов, грязевый вулкан, остатки генуэзской крепости на горе Острая, известный рекреа ционный объект — Ромашкина поляна. |
| Эриванс-кий участок, Красно-дарский край | Тоже | 8,38 | P1–60 млн. г | |

разведки и освоения этих месторождений, относящихся к участкам недр федерального значения. Образовались общественные движе ния — «В защиту Хопра» и «Зеленая лента» — и безымянные инициативные группы, собираются подписи против «нике левого» проекта. Население всерьез обеспокоено возможным негативным влиянием на личное здоровье людей, сохранность рекреационных ресурсов, уникальных воронежских черноземов, чистоту поверхностных и подземных вод, р. Хопер, признанную ЮНЕСКО самой чистой рекой Европы, состоянием Хоперского заповедника с растениями и животными, занесенными в Красную книгу, состоянием при роды как всеобщего достояния.

Тем не менее государственные органы управления фон дом недр считают, что возможности рентабельной добычи никеля на севере России (в Норильском рудном районе) почти исчерпаны, а прогнозные ресурсы Воро-нежской об ласти в случае получения положительных результатов раз ведочных работ могут быть реализо-ваны в запасы никеля, меди и кобальта, крупнейшие в Европе; будущий ГОК — это доходы бюджетов всех уровней, новые рабочие места и развитие социальной сферы.

Практически все специалисты в области природ-но-ресурсного права, анализируя правовое положение природных объектов — земли, недр, воды, лесов, указы-вают на их нравственную сущность и ни чем иным как народным достоянием они быть не могут. Не вдаваясь в дискуссию о проблемах соотношения форм собствен-

ности на недра, отметим, что сегодня в большинстве стран преобладает государственная собственность на недра, в наиболее развитых — публичная, включаю-щая категорию национального достояния [3,4].

Таким образом, фонд недр как государственная соб-ственность, общенациональное (общенародное, пу-бличное) достояние представляет собой совокупность невозобновляемых природных объектов, право поль-зования которыми может предоставляться физическим и юридическим лицам на возмездной и срочной осно-ве с принятием обязательств пользователями о соблю-дении определенных условий пользования недрами, при этом порядок, обоснование и объем вовлекаемых в пользование объектов недр должны обеспечить пу-бличные интересы как нынешнего, так и будущего поко-лений [2].

Конституционное закрепление недр как государ-ственной собственности и, главное, как публичного достояния обязывает государство обеспечить наряду с устойчивым сбалансированным развитием экономики выполнение недрами специфической функции публич-ного блага через разработку и обоснование стратегий и экономических механизмов развития и использования объектов фонда недр, т. е. государство как собственник недр, устанавли вая правила отношений в их использо-вании, прежде всего должно искать экономически эф-фективные решения, обеспечивающие устойчивое раз-витие минерально-сырье вого комплекса и сохранение окружающей среды.

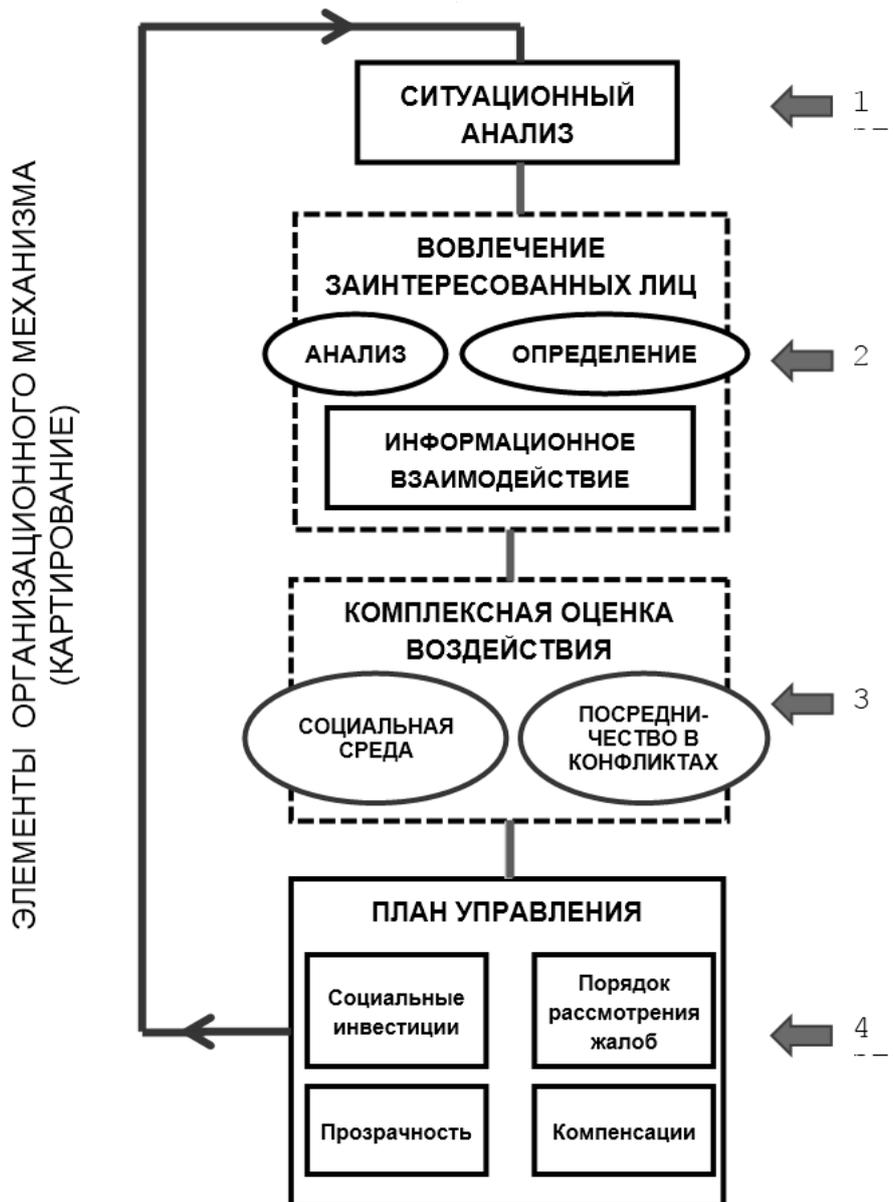


Рис. 1. Организационный механизм предотвращения и посредничества при конфликтных ситуациях в недропользовании

Территория Якутии располагает богатейшими месторождениями, такими как алмазы, уголь, нефть, газ, железная руда, благородные, цветные и редкие металлы, сурьма, золото, серебро.

Создание прочной основы по устойчивому развитию коренных малочисленных народов Севера Якутии, которые по-прежнему сохраняют духовное единение с природой и потому болезненно воспринимающие любое вторжение в их жизненную среду, особенно промышленное освоение, зиждется на важнейшем принципе сбалансированного решения задач по промышленному освоению с сохранением традиционных видов

хозяйственной деятельности народов Севера. Поэтому взаимодействие промышленных компаний и коренного населения неизбежно должно происходить в рамках диалога, а в будущем — и соуправления.

Первым вице-президентом Ассоциации КМНС Республики Саха (Якутия) Шадриным В. И. выделены следующие уровни взаимодействия коренных народов с промышленными компаниями [5]. Это:

1. *Уровень игнорирования* — решения принимаются без учета мнения коренного населения, промышленное освоение обосновывается общегосударственными интересами или преподносится как

забота о местном населении, т.е. народы являются объектами политики;

2. *Уровень диалога* — существуют механизмы учета мнения коренных народов, при принятии решения необходимо их свободное предварительное и осознанное согласие;
3. *Уровень соуправления* — все решения по коренным народам, должны приниматься при их обязательном участии с правом вето, законодательно закрепленного права коренного малочисленного народа Севера.

Конфликты могут повлечь за собой крупные затраты для золотодобывающих компаний. Поэтому первой задачей при управлении конфликтами с местным сообществом должно стать проведение превентивных мер по их обострению.

В этой связи представляет особый интерес, разработанный финскими учеными, инструментарий [6] по решению и управлению конфликтами при реализации проектов горнодобывающей отрасли, признанный оказать помощь горнодобывающим компаниям, государственным органам высшего уровня и местным органам власти, представителям местных сообществ и международным организациям в повышении собственного потенциала по выявлению проблем, разрешению и управлению конфликтами.

Изучив содержание данного инструментария, представляется целесообразным взять за основу ключевые компоненты алгоритма его действия с целью применения их в практической деятельности российских золотодобывающих компаний при реализации горных проектов [7].

В основе предлагаемого организационного механизма по противодействию утраты социальной лицензии принят комплексный подход к оценке воздействия золотодобывающего проекта с вовлечением всех заинтересованных лиц, что поможет самим компаниям понять, что с точки зрения местных сообществ важно при разработке золотодобывающих проектов на их территориях.

Данный подход основывается на проведении практических шагов и действий, имеющих своей целью помочь сторонам в выявлении и снижении напряженности, предотвращении конфликтов на всех этапах реализации золотодобывающих проектов, в информационном взаимодействии между местными сообществами, органами власти, правительством страны и золотодобывающими компаниями. Это комбинация оценок воздействия на социальную среду, которая решающим образом зависит от участия всех заинтересованных сторон, предполагает консультирование с заинтересованными сторонами

и имеет конечную цель — создать аналитическую базу для последующего плана управления риском утраты социальной лицензии.

Основные элементы предлагаемого организационного механизма по противодействию утраты социальной лицензии представлены на рис. 1.

Первые три этапа инструментария — *ситуационный анализ, вовлечение заинтересованных лиц и комплексная оценка воздействия* предназначены для того, чтобы помочь специалистам горнодобывающих компаний предотвратить конфликты при разработке проекта. Если, несмотря на все усилия, проблемы все таки возникают, то в конфликтных ситуациях можно использовать посредничество.

Планирование любого золотодобывающего проекта начинается с ситуационного анализа (1 этап) в процессе которого дается описание проекта в контексте нормативно-правовой, исторической, региональной, местной и социально-экономической характеристик.

Этот этап предшествует этапу определения и анализа заинтересованных лиц и может быть пересмотрен после вовлечения различных сторон. Качественный ситуационный анализ поможет золотодобывающему предприятию понять, как проявятся последствия реализации проекта в этой конкретной местности и предугадать сферы возникновения конфликтов.

Затем следует определение и анализ заинтересованных сторон (2 этап). После вовлечения последних полезно провести обзор ситуации в соответствии с их мнениями и взглядами. Зачастую, вовлечение заинтересованных сторон сразу приводит к более существенной работе по комплексной оценке воздействия.

Посредничество в сочетании способствует реализации комплексной оценки воздействия за счет урегулирования конфликта и учета опасений заинтересованных сторон в оценке. Посредничество как инструмент может быть использовано при разрешении вопросов, связанных с планом управления.

Затем следует определение и анализ заинтересованных сторон. После вовлечения последних полезно провести обзор ситуации в соответствии с их мнениями и взглядами. Зачастую, вовлечение заинтересованных сторон сразу приводит к более существенной работе по комплексной оценке воздействия. На рисунке полностью представлен весь процесс.

Результатом всей этой работы должен стать план управления, в соответствии с которым осуществляется

разработка золотодобывающего объекта в ответственной манере. В плане управления рассматриваются такие важные для поддержания высокого уровня доверия со стороны местных сообществ и заинтересованных сторон вопросы, как: 1 — социальные инвестиции, 2 — прозрачность, 3 — порядок рассмотрения жалоб и 4 — компенсации.

При ситуационном анализе требуется определить области с включением всех зон, оказывающих существенное влияние на проект.

Недооценка, с одной стороны, плохая организация, а также руководство процессом участия общественности, с другой, в лучшем случае сделает этот процесс неэффективным, а в худшем — может привести к увеличению риска возникновения конфликтов, вызванного негативными социальными последствиями.

Поэтому вовлечение заинтересованных лиц и ответственности (2-й этап) уже на ранних этапах реализации проектов может, на наш взгляд, помочь золотодобывающим компаниям завоевать доверие и достичь взаимного уважения с заинтересованными сторонами, так как заинтересованные лица и общественность уже тогда поймут, что их воспринимают серьезно, к их мнению относятся с уважением. Эффективный процесс с вовлечением и участием заинтересованных сторон должен начинаться с его определения и анализа.

В процессе анализа заинтересованных сторон важно оценить значимость ключевых людей, групп или учреждений, которые могут оказать существенное влияние на проект золотодобычи. Оценки, составленные только в соответствии с законодательными требованиями и исключающие местные особенности, могут не учесть важные для местных жителей участки территории.

Поэтому золотодобывающим компаниям рекомендуется тщательно пересмотреть процесс технической коммуникации с тем, чтобы убедиться, что он ориентирован на местных жителей и помогает им понять точку зрения золотодобывающей компании.

В комплексной оценке воздействия (3-й этап) автором выделены два ключевых блока — «Социальная ответственность» и «Посредничество в конфликтах». Останемся на описании содержания указанных блоков.

Оценка воздействия на социальную среду (далее — ОВСС) использует данные ситуационного анализа и разрабатывает более глубокое понимание того, как предлагаемый проект повлияет на эту территорию; она также прогнозирует социальные изменения, которые могут произойти в результате его реализации. В свою

очередь, ОВСС является основой для элементов плана управления, таких как меры по смягчению воздействия, стратегии мониторинга и планы социального развития. ОВСС также помогает сообществам получить выгоды от изменений, с которыми они сталкиваются в результате реализации горнодобывающего проекта.

Действия, которые обычно, проводятся в рамках ОВСС, включают в себя [8]:

- ◆ содействие в интеграции экономического, экологического (биофизического) и социального развития;
- ◆ прогнозирование социальных изменений;
- ◆ оценка значимости прогнозируемых изменений и определение ответной реакции групп и сообществ;
- ◆ разработка путей смягчения потенциального воздействия и увеличения позитивных возможностей;
- ◆ разработка плана мониторинга для контроля за реализацией, изменениями в плане действий по смягчению негативного воздействия, непредсказуемых социальных изменений;
- ◆ создание процесса, который дает возможность сторонникам и вовлеченным группам разрабатывать планы действий для управления ожидаемыми и непреднамеренными социальными последствиями; определение ролей и обязанностей для всего периода реализации планов действий и обеспечение постоянного мониторинга.

Типичный процесс ОВСС состоит из четырех этапов:

- ◆ оценка основных элементов социальной сферы, на которые проект вероятнее всего окажет воздействие;
- ◆ составление социального профиля и проведение исходных исследований для изучения сообществ и заинтересованных сторон, потенциально подверженных воздействию проекта;
- ◆ определение, прогнозирование и оценка наиболее вероятных последствий реализации проекта, их масштаб и значимость;
- ◆ разработка стратегий управления, которые включают в себя все результаты оценок во всех аспектах бизнеса.

Итак, нами последовательно были рассмотрены этапы предлагаемого организационного механизма по противодействию утраты социальной лицензии в золотодобывающей отрасли — ситуационный анализ, определение заинтересованных лиц и комплексная оценка воздействия, которые являются важными элементами общей стратегии по предотвращению конфликтов в золотодобывающей сфере. В тех случаях, когда конфликты всё же возникают, инструментом, который необходим для их

урегулирования, является посредничество. Процесс выявления и анализа заинтересованных сторон вносит значительный вклад в посредничество в конфликтных ситуациях, которое, в свою очередь, способствует решению вопросов, касающихся плана оценки и управления. Во всех случаях эффективное вовлечение заинтересованных сторон на ранних этапах имеет ключевое значение для предотвращения конфликтов или их минимизации.

Посредниками могут быть как лица, вовлеченные в процесс, так и те, кто не имеет к нему отношения. При выборе посредника случаям самым важным фактором является доверие: стороны должны верить, что посредник будет искать решение в интересах всех сторон. Ключевой характеристикой посредника является его беспристрастность.

Далее рассмотрим завершающий предлагаемого организационного механизма по противодействию утраты социальной лицензии в золотодобывающей отрасли — план управления (4-й этап). В планах по управлению со-

циальной средой рекомендуется указать действия по смягчению последствий и социальному развитию, описать временные рамки, периодичность, продолжительность и затраты на управленческие меры, установить процедуры мониторинга и отчетности [9, 10].

И наконец — компенсации, одного из самых болезненных вопросов, связанного с приобретением земельного участка или другого имущества. Компаниям рекомендуется сосредоточить внимание на долгосрочной перспективе. Для их успеха отношения с местными жителями являются более важными, чем любые краткосрочные выгоды от низких компенсационных выплат

Применение приведенных инструментов поможет снизить вероятность возникновения конфликтов на каждом этапе процесса, начиная с технико-экономического обоснования, оценки воздействия на социальную среду и заканчивая текущей горнодобывающей деятельностью, когда корпоративная социальная ответственность становится неотъемлемой составляющей ежедневной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Pike R. Social License to Operate. Research Paper. The Relevance of Social License to Operate for Mining Companies. 2011. URL: <http://www.schroders.com/staticfiles/schroders/sites/Americas/US%20Institutional%20~<2011/pdfs/Social-Licence-to-Operate.pdf>.
2. Никитина Н. К. Баланс интересов государства, недропользователей и местного населения при предоставлении прав пользования недрами // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. — 2013. - № 6. - С. 60–67.
3. Василевская Д. В. Правовой режим недропользования в России и зарубежных странах. — М.: ООО «Право ТЭК», 2010. — 376 с.
4. Tiess G. Legal Basics of Mineral Policy in Europe // Springer Wien NewYork. — 2011. — 394 p.
5. Доклад первого вице-президента Ассоциации КМНС Республики Саха (Якутия) на парламентских слушаниях «Правовое регулирование вопросов взаимодействия промышленных компаний-недропользователей и коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) в местах их компактного проживания» URL: <http://yakutiakmns.org/archives/3390>
6. Ответственная добыча полезных ископаемых. Инструментарий для предотвращения и посредничества в конфликтных ситуациях, возникающих в процессе развития горнодобывающего сектор // Гайя Групп Оу, Экологическая сеть «Zo'i». — 2012. — 72 с.
7. Zayernyuk V.M., Kaurova O. V., Leonova V. P. Social license in the mining industry: experience and prospects of development // Ekonomik and Social Development 25th International Scientific Conference on Ekonomik and Development. Varazdin Development and Enterepreneurhip Agency; Russian State Social University. 2017. pp. 371–381.
8. Esteves, A. M. Barclay, M. Enhancing the Benefits of Local Context: Integrating Social and Economic Impact Assessment into Procurement Strategies. Impact Assessment and Project Appraisal 2011. No 29(3)/ pp: 205–215.
9. Franks, Daniel, Fidler, Courtney, Brereton, David, Vanclay, Frank and Clark, Phil Brisbane, Australia: Centre for Social Responsibility in Mining. 2009. URL: http://www.csr.m.uq.edu.au/docs/Franks_etal_LeadingPracticeSocialImpacts_2009.pdf.
10. Снитко Н.О., Заернюк В. М., Ким М. О. Разработка рекомендаций по противодействию утраты социальной лицензии предприятиями золотодобывающей отрасли // KANT 2017. № 4 (25). С. 257–262.