

МОДЕЛИРОВАНИЕ АССОЦИАТИВНО-ВЕРБАЛЬНОГО ПОЛЯ КОНЦЕПТА «КАМЕНЬ»

Завгороднева Мария Павловна

Языковой центр «Dialog», (г.Пермь)

maria-deutsch@yandex.ru

MODELING THE ASSOCIATIVE-VERBAL FIELD OF THE CONCEPT "STONE"

M. Zavgorodneva

Summary: The purpose of this study is to model the associative-verbal field of a concept "Stone". The material for the study was the reactions obtained because of a free associative experiment, in which 126 Russian-speaking subjects took part. The total number of received reactions is 763 units. The method of free associative experiment, classification technique, quantitative analysis, semantic interpretation of free associations was used in the work. In the article is shown a part of a model of the associative-verbal field of the concept "Stone", all reactions of which are distributed over 3 semantic modules and 28 micromodules, where the most frequent is the semantic module "PERSON" with micromodules "INTERPERSONAL RELATIONSHIPS", "ACTION / INACTION", "CHARACTER", "EVALUATION".

Keywords: category, associative-verbal field, free associative experiment, semantic module.

Аннотация: Целью настоящего исследования является моделирование ассоциативно-вербального поля концепта «камень». Исходным материалом послужили реакции, полученные в результате проведенного свободного ассоциативного эксперимента, в котором приняли участие 126 русскоязычных испытуемых. Общее количество полученных реакций – 763 единицы. В работе были использованы метод свободного ассоциативного эксперимента, приём классификации, количественный анализ, семантическая интерпретация свободных ассоциаций. Показана часть модели ассоциативно-вербального поля концепта «камень», все реакции которого были распределены по 3 семантическим модулям и 28 микромодулю, где наиболее частотным является семантический модуль «ЧЕЛОВЕК» с микромодулями «МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ», «ДЕЙСТВИЕ / БЕЗДЕЙСТВИЕ», «ХАРАКТЕР», «ОЦЕНКА».

Ключевые слова: категория, ассоциативно-вербальное поле, свободный ассоциативный эксперимент, семантический модуль.

В рамках современной лингвистики активно исследуется метафорическое понимание концептов в языке и мышлении с учетом когнитивных, лингвокультурологических, психолингвистических и дискурсивно-прагматических аспектов. Особое внимание уделяется образному представлению абстрактных концептов, отражающих общечеловеческие и национально-специфические культурные ценности, такие как «родина» [9], «семья» [3], «дружба» [15], «молодость» [20]. Помимо этого, исследуются концепты, связанные с представлениями о культурно значимых материальных объектах, которые становятся источниками метафорических и символических смыслов: «дом» [12], «еда» [17] и «природные» объекты: «дерево» [2], «цветок» [4] и др.

Камень является одним из основных элементов природы, вместе с землей, водой, огнем и воздухом. На сегодняшний день этот концепт подвергается многоплановому лингвистическому исследованию. Имеется его описание в языковой картине мира на русскоязычном материале [8] и на материале других языков [5, 13]. Представлены работы по исследованию концепта «камень» и на материале художественной литературы [1, 14]. Целью настоящего исследования является моделирование ассоциативно-вербального поля концепта. Предмет исследования заключается в изучении его репрезентации в сознании носителей русского языка.

На первом этапе исследования была поставлена цель эксперимента, разработана анкета и размещена в глобальной сети Интернет. В качестве слова-стимула использовался «Камень». Задание, которое получили испытуемые, было сформулировано следующим образом: «Напишите 5–10 ассоциаций (слова, словосочетания, предложения, пословицы, поговорки) к слову КАМЕНЬ». Была создана виртуальная страница в Интернете на базе платформы Google Forms – программного обеспечения для администрирования опросов, предлагаемого Google, которое позволяет пользователям создавать и редактировать онлайн-опросы, взаимодействуя с другими пользователями в режиме реального времени, и дает возможность выгрузки статистических данных в графиках, диаграммах и таблицах. На втором этапе был проведен свободный ассоциативный эксперимент в электронной онлайн-форме со словом-стимулом «Камень». В эксперименте приняли участие 126 русскоязычных испытуемых в возрасте от 12 до 80 лет, из них 89 % женщин и 11 % мужчин среди носителей русского языка. Большая часть испытуемых относится к возрастной группе от 18 до 25 лет (48,4 %), далее идет возрастная группа от 36 до 46 лет (15,1 %), наименьшее количество испытуемых относится к группе от 46–56 лет (2,4 %) и 12–17 лет (0,8 %). Уровень образования распределён следующим образом: 80,2 % участников ассоциативного эксперимента имеют высшее образование, 15,8 % и 4 % – среднее и

среднее специальное. Характеристики выборки участников эксперимента отражены в таблице (см. Таблицу 1).

Основной контингент испытуемых – молодые люди до 25 лет, большей частью женщины, с неполным или полным высшим образованием. На третьем этапе эксперимента проведена обработка данных. В ходе проведения анкетирования было получено 763 реакции. От каждого испытуемого в среднем было получено от 2 до 8 реакций. Обработка результатов проведенного ассоциативного эксперимента осуществлялась следующим образом: подсчитывалась частотность реакций испытуемых на каждое отдельное слово-стимул и строилось его ассоциативно-вербальное поле, что является первым этапом анализа всех полученных реакций. Все они приводятся по убыванию их частотности, которая указана соответствующей цифрой. При одинаковой частотности реакции приводятся по алфавиту.

После первого этапа ассоциативного эксперимента мы распределили все полученные ассоциации по семантическим модулям. Этот модуль характеризуется как отдельно оформленный элемент структуры микрополя, состоящий из лексических единиц, отражающих конкретный компонент значения [10, с. 39, 50, 52]. В проведенном исследовании мы рассматривали семантические группы реакций и выявляли признаки, которые категоризируются в представлениях испытуемых. Среди полученных реакций были не только слова, но и словосочетания и высказывания. Необходимо отметить, что авторская орфография и пунктуация сохранены. Все реакции объединены в модули, исходя из общности выраженных в них семантических признаков. Близкие по семантике реакции объединялись в семантический модуль, а частота их встречаемости в модуле суммиро-

валась. Для наименования семантических модулей выбирались наиболее нейтральные или распространенные реакции. Более крупные модули подразделены на микромодули.

Лексические облака реакций на слово-стимул «Камень» позволили визуализировать исследуемый материал согласно частотности употребления лексических единиц: при анализе выявилось, что к наиболее репрезентативным относятся реакции в диапазоне частоты от 10 до 38 реакций, из которых более крупным шрифтом выделены чаще встречающиеся

Рассмотрим распределение всех полученных ассоциаций по семантическим модулям. Классификация ассоциаций заключается в формулировании их обобщающего значения, что позволяет определить роль каждой в общем списке ассоциаций.

**1. Семантический модуль «ЧЕЛОВЕК»
(320 реакций)**

Среди разработанных нами модулей самую большую в количественном отношении группу составляет модуль «ЧЕЛОВЕК». Реакции, включенные в модуль, были объединены в 12 микромодулей. Сюда относятся ассоциации, вербализующие систему представлений о социальных связях между людьми («МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»), выполнении или отсутствии какого-либо действия и орудиях для его выполнения («ДЕЙСТВИЕ / БЕЗДЕЙСТВИЕ», «ИНСТРУМЕНТЫ»), индивидуальном сочетании устойчивых психологических особенностей человека, его эмоциональном и физическом состоянии («ХАРАКТЕР», «ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ», «БОЛЕЗНЬ», «СОСТОЯНИЕ»), социальных функциях («ЧЕЛО-

Таблица 1.

Характеристика выборки испытуемых.

Социальная характеристика		Русскоязычные испытуемые	
		Всего, чел.	Доля, %
Пол	Мужской	14	11
	Женский	112	89
Возраст	12–17	1	0,8
	18–25	61	48,4
	26–35	18	14,3
	36–46	19	15,1
	47–55	14	11,1
	46–56	3	2,4
	старше 56	10	7,9
Образование	среднее	20	15,8
	среднее специальное	5	4
	высшее	101	80,2

ВЕК»), суждениях, заключающих в себе оценку какого-то объекта («ОЦЕНКА»), занятиях в часы досуга («ИГРА»), предметах обстановки («ПРЕДМЕТЫ МЕБЕЛИ») и сфере деятельности человека («ПРЕДПРИЯТИЕ»).

1.1. Микромодуль «МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ» (91)

Межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. В межличностные отношения входит система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов, через которые люди воспринимают друг друга. В микромодуль вошли реакции: камень преткновения (16); каменное сердце (15); камень за пазухой (7); камень за пазухой (7); нашла коса на камень (4); камень в чужой огород (2); не оставить камня на камне (2); бессердечный (1); бросать камни в чужой огород (1); бросить камень (1); бросить первый камень (1); держать камень за пазухой (1); друг друга губят, что искусственный камень долбят (1); закидать камнями (1); камень камнем, а слово мастер (1); камень в огород (1); камень в мой огород (1); камешек в чей-то огород (1); камень за пазухой носит (1); камень на дороге (1); камнем по голове (1); сердце – бесчувственный, жестокий человек (1); кидать камни в чужой огород (1); кинуть камень (1); кинуть камень в чужой огород (1); коса на камень (1); коса нашла на камень (1); кто без греха, тот бросит в нее камень (1); лежит на дороге (1); люди, живущие в стеклянных домах, не должны кидаться камнями (1); мешает (1); не держать камень за пазухой (1). не бросай камень в чужой огород (1); не сердце – камень (1); подводный камень (1); препятствие на пути (1); преткновения (1); сердце каменное (1); согласие крепче каменных стен (1); обуза (1); трудности (1); удар (1); черствый (1); язык камни рушит (1); каменное сердце (1).

1.2. Микромодуль «ДЕЙСТВИЕ / БЕЗДЕЙСТВИЕ» (77)

Реакции микромодуля зафиксировали деятельность человека, связанную с выполнением какой-либо работы или отсутствие полезной или любой деятельности, какого бы то ни было занятия. Эта деятельность разнообразна, несёт различные смыслы и приводит к определенным результатам. Она может порождать культуру или формы социальности и цивилизации. Но далеко не вся человеческая активность связана с интенсивным творческим процессом, ведущим к прорыву в новое духовное пространство, извлечением смысла из окружающего. В микромодуль вошли ассоциаты: под лежащий камень вода не течет (38); дорога (6); под лежащий камень вода не бежит (2); вода точит (2); бросать (1); бросать камни (1); бросить камень (1); бросить камень в воду (1); вода не бежит под лежащий камень (1); вода под лежащий камень не течет (1); добыча (1); завалить камнями (вход

в пещеру, например) (1); как камень с неба (упасть) (1); кидать в воду (1); кинуть (1); кинуть камень (1); камень в воду упасть (1); лежать как камень (1); на одном месте лежа и камень мхом обрастет (1); орудие (1); под него вода не течет (1); под лежащий камень и вода не течет (1); присесть на камень (1); Рома любит собирать камни на пляже (1); Сизифов труд (1); сорвался (1); споткнуться о камень (1); строить (1); стоящий (1); точить (1); у камня мы встретились (1); ударить (1); упал камнем (1).

1.3. Микромодуль «ХАРАКТЕР» (67)

Характер – совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения. Среди множества черт характера некоторые выступают как ведущие, другие как второстепенные, при этом они могут и гармонизировать, и резко контрастировать с ведущими свойствами. Характер проявляется в системе отношений человека к окружающей действительности; в отношении к другим людям; в отношении к делу; в отношении к себе; в отношении к собственности.

Камень как материал, обладает высокой прочностью и проявляет это качество в способности противостоять деструктивным воздействиям, сохраняя свою форму и структуру. Именно это свойство образно ассоциируются с физической и психологической силой человека, силой воли, решимостью: вода камень точит (35); кремень (5); твердость (4); надежный (2); вода точит камень (1); вода и камень точит (1); грубый (1); железная сила воли – кремень (1); жестокость (1); капля по капле и камень долбит (1); капля по капле и камень точит (1); капля камень точит (1); крепкий характер (1); пословица: камень камнем не сшибёшь (трудно сломить упрямого человека) (1); стержень (1); стойкий (1); стойкость твердость (характера) (1); твердый как камень (1); твердый, как кремень (1); упрямый (1); устойчивый (1); характер (1); хладнокровие (1); целеустремленность (1); как камень (1).

1.4. Микромодуль «ОЦЕНКА» (40)

Суждения, заключающие в себе скрытое или явное отношение, оценку, представлены в микромодуле: тяжелый (9); сильный (5); твердый как камень (4); тяжесть (4); красивый (2); вечный (1); глупый человек (1); лежебока (1); могучий (1); молчун (1); мощь (1); мудрый (1); неподъемный (1); несокрушимый (1); серость (1); стоющий (1); твердо (1); твердое как камень (1); тупой (1); тяжел как камень (1); крошечный (1).

1.5. Микромодуль «ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ» (37):

Эмоциональное состояние – реакция психики человека на воздействия внешних и внутренних стимулов.

Иногда в этот термин включают и чувства, и под этим определением понимают самые разнообразные реакции человека – от бурных взрывов страсти до тонких оттенков настроений. Выделяются следующие эмоциональные состояния: стенические и астенические эмоции (по степени влияния на человека). Стеническими называют эмоции, повышающие жизнедеятельность организма (например, радость, восторг, восхищение), а астеническими – угнетающие, тормозящие, пассивные (например, печаль, грусть, тоска). Астенические эмоции часто трактуются как отрицательные [11, с. 20].

Камень является эталонным представителем твердых материалов с предельно плотной и жесткой структурой, не пропускает свет и воздух, не впитывает влагу. Психологическая «непроницаемость» ассоциируется с камнем. Поэтому в сфере эмоционального состояния камень образно характеризует а) состояние оцепенения от страха, неожиданного неприятного известия или события, неприятной ситуации; б) безэмоциональность, внешнее спокойствие, непроницаемость; в) чувство надежности, защищенности под покровительством человека, постоянного в своих поступках и решения; г) ощущение чрезмерной ответственности от необходимости заботиться о ком-либо. Все это нашло отражение в ассоциатах: камень на душе (4); каменное лицо (4); сердце не камень (3); сердце (2); безэмоциональный человек (1); брошенный (1); груз (1); и камень заплачет (1); камень на сердце (1); каменное как за каменной стеной (1); каменный взгляд (1); камень с души (1); камень с души упал (1); на душе (1); ненужный (1); обыденность (1); одинокий (1); окаменеть (от ужаса) (1); ответственность (1); поговорка: и камни сводит с ума – даже терпеливый человек может вспылить от постоянных провокаций (1); сожаление (1); стоишь как окаменелый (1); тяжела ноша (1); упал камень с плеч (1); холодное, как камень сердце (1); эмоджи камня (статуя с острова Пасхи) (1); эмоция (1).

1.6. Микромодуль «ИГРА» (17)

Игра согласно нидерландскому философу и исследователю культуры Й. Хейзинга – некая данность, предшествующая самой культуре, сопровождающая и пронизывающая ее от истоков вплоть до той фазы культуры, которую в данный момент переживает сам наблюдатель [23]. Игра как особенность поведения, отличного от обыденного, обнаруживается повсюду в общественной деятельности человека. Данный микромодуль представлен ассоциатами: камень – ножницы – бумага (10); камень я не дам (мем) (2); «блинчики» на воде (1); игра «блинчики» на воде (1); каменный рыцарь (компьютерная игра) (1); камень – ножницы (1); ножницы – бумага (1); that's a rock fact (1).

1.7. Микромодуль «ЧЕЛОВЕК» (12)

Под человеком понимается живое существо, облада-

ющее даром мышления и речи, способностью создавать орудия и пользоваться ими в процессе общественного труда [18]. Микромодуль представлен реакциями: мужчина (2); баня (1); вольные каменщики (1); геолог (1); геология (1); каменных дел мастер (1); каменщик (1); ландшафтный дизайн (1); мать праведна – ограда камня (1); ноги (1); рука (1).

1.8. Микромодуль «БОЛЕЗНЬ» (10)

Реакции микромодуля отразили нарушение нормальной жизнедеятельности организма, расстройство здоровья. В микромодуль вошли ассоциаты: боль (2); почки (2); зубной камень (1); камень в почках (1); камни в желчном пузыре (1); камни в почках и желчном (1); наступить на камень – повредить ногу (1); синяки (1).

1.9. Микромодуль «ИНСТРУМЕНТЫ» (5)

Под инструментами понимаются материальные орудия технической цивилизации. Это проекция вовне творческих недр человеческого существа, определяющих и все его собственное эмпирическое бытие – его тело, его духовную жизнь [21, с. 51]. Микромодуль включает реакции, описывающие орудия для производства каких-либо работ [18]: каменные орудия труда (2); кирка (1); топор (1); точильный камень (1).

1.10. Микромодуль «СОСТОЯНИЕ» (3)

Микромодуль представлен ассоциатами: мертвый (1); недвижимый (1); неподвижный (1). Данные реакции описывают положение, в котором кто-либо, что-либо пребывает или находится.

1.11. Микромодуль «ПРЕДМЕТ МЕБЕЛИ» (2)

Микромодуль объединяет ассоциаты, имеющие отношение к предметам мебели: столешница из искусственного камня (1); столик (1). Под мебелью понимается совокупность всех, любых предметов обстановки (для сидения, лежания, размещения вещей и других потребностей быта).

1.12. Микромодуль «ПРЕДПРИЯТИЕ» (1)

Предприятие – производственное учреждение (завод, торгово-промышленная, хозяйственная организация) или объединение нескольких таких учреждений. Микромодуль представлен реакцией: шахта (1).

Ядро и предъядерная зоны ассоциативно-вербального поля семантического модуля «ЧЕЛОВЕК» определялись на основе анализа распределений объемов микромодулей. Ядро ассоциативно-вербального поля этого модуля составляют реакции, представленные в семантических микромодулях «МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТ-

НОШЕНИЯ», «ДЕЙСТВИЕ / БЕЗДЕЙСТВИЕ» и «ХАРАКТЕР» в диапазоне частоты от 67 до 91 реакции, в предъядерную зону попадают реакции, включенные в семантические микромодули «ОЦЕНКА», «ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ» в диапазоне от 37 до 40. Остальные микромодули формируют периферию ассоциативно-вербального поля и встречаются в корпусе реакций менее 20 раз. Анализируя созданную классификацию ассоциативно-вербального поля семантического модуля «Человек», можно понять, как актуализируется данная категория в сознании носителей русской лингвокультуры. В этот модуль вошло наибольшее количество реакций, поскольку мы воспринимаем мир через призму своего восприятия, что объясняется антропоцентризмом – воззрением, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания.

Согласно данному философскому мировоззренческому представлению, человек и его интересы являются приоритетом, а все остальное существует для удовлетворения его потребностей. Подобный взгляд приводит к тому, что мы склонны интерпретировать окружаю-

щую действительность через призму своих собственных ощущений и восприятий. В рамках нашего исследования ассоциативный эксперимент был проведен с целью изучения семантических признаков концепта «камень», сформированных в сознании носителей русского языка. Используемый в работе метод является ключевым для получения языкового материала в психолингвистических исследованиях, поскольку он позволяет напрямую взаимодействовать с испытуемым и получать информацию, максимально отражающую его восприятие и представления. Этот метод основан на изучении спонтанных ассоциативных связей, которые формируются у человека на основе его предшествующего опыта и отражают особенности его мышления и восприятия мира. Реакции, полученные от носителей русского языка в ходе эксперимента, свидетельствуют об актуальности в языковом сознании испытуемых концепта «камень». В соответствии с результатами эксперимента, этот концепт связан с представлениями о твердых и тяжелых объектах, психологической стабильностью, отсутствием эмоций и отрицательными психологическими состояниями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абреимова Г.Н. Художественная функциональность концепта «камень» в произведениях и дневниках М.М. Пришвина // *Philologos*. 2021. № 2 (49). С. 5–10.
2. Абукаева Л.А. Концепт онапу «священное / моленное дерево» в марийской лингвокультуре // *Вестник Марийского государственного университета*. 2023. Т. 17. № 3 (51). С. 386–394.
3. Алиева С.А. Концепт «семья» как ключевой концепт русского и даргинского языков // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 1. С. 106–109.
4. Архипова Н.Г. Образ цветка как фрагмент языковой картины мира (на материале русского и китайского языков) // *Вестник Амурского государственного университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 92. С. 110–114.
5. Ахматова М.А. Концепт ТАШ «камень» в карачаево-балкарской языковой картине мира // *Сибирский филологический журнал*. 2021. № 1. С. 239–251.
6. Большая советская энциклопедия. URL: <https://gufo.me/dict/bse> (дата обращения: май 2024 г.).
7. Большой академический словарь русского языка. [БАС] Т. 1–27 / Гл. ред. К.С. Горбачевич, А.С. Герд. М.; СПб.: Наука, 2004–2021 (издание продолжается).
8. Гнездилова Н.С. Метафорическое функционирование концепта «камень» в образной системе русского языка // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2019. № 7 (204). С. 55–62.
9. Есмурзаева Ж.Б. Концепт «Родина» (в русском и английском языках) в системе ценностных концептов языковой картины мира // *Альманах современной науки и образования*. 2008. Вып. 8/2. С. 53–55.
10. Зубарева Е.О., Шустова С.В. Концептуальное поле «Миграция»: опыт лингвистического моделирования. М.: URSS, 2022. 180 с.
11. Киселева Л.А., Помазуева Т.Н. Мир эмоций человека и регуляция деятельности: учебно-методическое пособие. Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2007. 68 с.
12. Кочиева Д.А. Сравнительный анализ английских и осетинских поговорок с концептом «дом» // *Национальная Ассоциация Ученых*. 2023. Вып. 89/1. С. 6–11.
13. Макитова Т.Т. Экспликация концепта «камень»/«таш» в карачаево-балкарской лингвокультуре (на материале фразеологических и паремиологических единиц) // *Казанская наука*. 2023. № 9. С. 172–175.
14. Маркова Т.Н. Концепты «вода» и «камень» в уральской женской поэзии (М. Никулина, Н. Ягодинцева) // *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*. 2016. Вып. 4. С. 172–177.
15. Милосавлевич Т. Концепт <приятельство> у језичкој слици света призренских Срба // *Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира: сборник научных трудов*. 2023. Вып. 1. С. 46–60.
16. Нерознак В.П. Движение за возвращение исторических названий // *Исторические названия – памятники культуры*. М.: Мысль, 1991. 144 с.
17. Никифорова У.В. Концепт «Еда» в пословицах и поговорках (на материале немецкого языка) // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2022. № 12/4 (75). С. 156–158.
18. Толковый словарь Ожегова онлайн. [ТСРЯО] URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: май 2024).
19. Психология. Словарь / Под общ. Ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. 494 с.

-
20. Флегонтова А.В. Концепт JUGEND (МОЛОДОСТЬ) как составляющая структуры концепта JUGEND (МОЛОДЕЖЬ) в немецкой языковой картине мира // Modern Science. 2020. № 3/2. С. 137–141.
 21. Флоренский П. Философия культа (опыт православной антропологии) // Философское наследие. Т. 133. М.: Мысль, 2004. С. 51–79.
 22. Концепт «дом» в английской фразеологической картине мира // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Филология. Социальные коммуникации. 2010. Т. 23 (62). № 3. С. 136–140.
 23. Homo ludens. Человек играющий. URL: <https://flibusta.su/book/17306-homo-ludens-chelovek-igrayuschiy/read/> (дата обращения: май 2024 г.).
-

© Завгороднева Мария Павловна (maria-deutsch@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»