

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ БАКАЛАВРОВ-ЮРИСТОВ

INTEGRATIVE APPROACH AS A METHODOLOGY FOR DEVELOPING THE COMPETENCE OF BACHELOR LAWYERS

*Ya. Komarova
O. Mikhaleva*

Summary: This article analyzes the possibility and necessity of using an integrative approach in the educational process of future bachelors. As a result of our research and study of various aspects of the integrative approach, it was revealed that the use of this approach in the educational process of future bachelors contributes to their comprehensive training and improves the quality of the educational process.

Keywords: bachelor, integration, integrative approach, competence, educational organization, intersubject integration intrasubject integration.

Комарова Яна Бахрузовна

*старший преподаватель, Владимирский юридический институт ФСИИ России
Ya.Ireland@mail.ru*

Михалева Ольга Владимировна

*К.п.н., доцент, Владимирский государственный университет
denisovalga@inbox.ru*

Аннотация: В данной статье анализируется возможность и необходимости применения интегративного подхода в образовательном процессе будущих бакалавров. В результате проведенного нами исследования и изучения различных аспектов интегративного подхода было выявлено, что использование данного подхода в образовательном процессе будущих бакалавров способствует их комплексной подготовке и позволяет повысить качество образовательного процесса.

Ключевые слова: бакалавр, интеграция, интегративный подход, компетентность, образовательная организация, межпредметная интеграция внутрипредметная интеграция.

В основе современной системы образования лежит интегративный подход. Интеграция образования заключается в сближении и объединении различных ее элементов таких как: образовательная организация, субъекты образовательного процесса и цифровые ресурсы образовательной организации. Работы В.С. Безруковой, В.Т. Фоменко, Н.К. Чапаева посвящены общетеоретическим характеристикам педагогической интеграции [1, 11, 12]. Исследования М.Н. Берулавы, Е.О. Галицких, О.М. Косяновой, В.А. Слостенина, И.П. Яковлевой акцентируют внимание на основах интегративного подхода к построению содержания образования. [2, 3, 5, 6.]

Говоря об интегративном подходе, который достаточно распространен в образовательном процессе вуза, нам хотелось бы сделать акцент на том, что интеграция – это сложный междисциплинарный научный феномен. Мы разделяем точку зрения В.С. Безруковой, толкующей интеграцию как системное явление. Большой энциклопедический словарь трактует систему как конгломерат связанных между собой элементов, составляющих определенную целостность [1].

Квинтэссенцией системы выступает теория симбиоза элементов и их связи в целом. В.П. Кузьмин отмечает, что системный подход выступает как методологическое средство исследования интеграции, в частности, интегрированных объектов и интегральных корреляций и

взаимодействий.

Не менее интересна позиция Е.В. Яковлева и И.П. Яковлевой, рассматривающих педагогическую интеграцию как высшую форму акцентуации монолитности целей, принципов, содержания, организационных форм, как конструирование объединенных педагогических единиц на базе взаимодействия неоднородных компонентов учебно-воспитательного процесса [13, 14].

Нельзя не согласиться с концепцией известного исследователя М.Н. Берулава, понимающего под интеграцией содержание образования «процесс и результат диффузии его иерархических элементов, в ходе которого происходит рост системности и уплотненность знаний обучающихся» [2].

Оригинальна точка зрения В.М. Лопаткина утверждающего, что роль интеграции в образовательном процессе состоит в модификации всех элементов образовательных систем через конструирование образовательных континуумов интегративного типа; обоснование и аргументацию интегративных образовательных программ, учебных дисциплин, лекционных и семинарских занятий; достижения интегративных итогов образования. Исследователь постулирует, что интеграция как средство позволяет увидеть целостность картины мира, развивает способности человека к системному мышлению при реализации задач теоретического и практиче-

ского характера [2].

Для современной системы образования интеграция – обязательный компонент образовательного процесса в вузе.

Интеграция в образовании содержит ряд направлений. Нам импонирует теория В.С. Безруковой, выделившей направления интеграции, определивших ее целевое назначение:

1. увеличение масштаба и актуализация предмета познания;
2. нивелирование большого числа предметов в обучении;
3. минимизация времени на изучаемые темы;
4. исключение дублирования;
5. ликвидация узкоаспектного видения познаваемого предмета;
6. конструктивная реализация перераспределения социальных ролей и педагогической меры присутствия конкретных индивидов в педагогическом дискурсе;
7. активизация стимула более ускоренного развития обучающихся и педагогов [1].

Глобальные направления педагогической интеграции выделил Н.К. Чапаев в своей монографии [12]:

1. содержательное, подразделяющееся на межпредметную; биопредметную, содержащую две дисциплины и мультипредметную (симбиоз трех и более дисциплин); разработка и внедрение интегрированных онлайн курсов, программ, образовательных проектов.
2. организационно-технологическое, предполагающее развитие интегративных форм обучения (интегративные лекции и семинар, экзамен, интегративный день), интегративные формы образования (культурно-образовательный центр, гуманитарно-психологический центр), интегративные технологии (проблемное и контекстное обучение).

Предназначение направлений интеграции состоит в том, что они раскрывают объективные потребности, возникающие у студентов и педагогов в процессе организации учебно-воспитательной деятельности.

Применение интегративного подхода в обучении детерминирует целостность и системность мышления личности. В образовательной системе применяется интегративный подход. Логическую основу подводит под интегративный подход по отношению к образовательной системе В.С. Безрукова, понимая под ним способ, инициирующий необходимость интеграции целей, содержания, форм, средств и методов обучения, видов деятельности, знаний, умений, характерологических особенностей личности [1]. основополагающей чертой

интегративного подхода выступает взаимодействие субъектов образовательного процесса, ориентированного на поиск, анализ, систематизацию и креативную деятельность обучающихся, инициативное и автономное овладение ими информации на основе цифровых технологий, применяемых в условиях цифровой образовательной среды вуза.

В нашем исследовании мы рассматриваем интегративный подход как возможность обеспечить комплексность, целостность знаниевого компонента у обучающихся, развития у них системного мышления и рационального мировоззрения. Глубокий интерес представляют воззрения И.А. Зимней, Е.В. Земцовой, определяющих интегративный подход как целостное представление конгломерата объектов, явлений и процессов, связанных общностью одной из характеристик, инициирующих создание его нового качества [4]. Использование интегративного подхода в образовательном процессе вуза, направлено на подготовку специалиста, обладающего высоким уровнем владения общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

В педагогическом образовании интеграция дифференцирована на внешнюю и внутреннюю. В контексте нашего исследования, мы обращаемся к внутренней интеграции, являющейся основой для конструирования интегративных систем по созданию интегративных курсов, предметов, инновационных технологий, методологии обучения и воспитания будущих бакалавров.

В высшем образовании представлено много исследований ученых в которых разработаны функциональные связи между уровнями межпредметной интеграции, внутрипредметной интеграции, внутриличностной интеграции, профессионально-личностного становления будущего специалиста.

Анализируя генеалогию межпредметной интеграции, мы выяснили, что дебют этого уровня приходится на трудовую школу начала XX века затем 50-80-е гг. XX века, интегрированные курсы 80-90хгг. того же века. Развивающая функция интегративного подхода представлена конструированием у обучаемых приемов межпредметного свойства, сформированных на базе усвоения ими связей между видами учебно-когнитивной и предметной деятельности. Эта функция инициирует интеллектуальное и креативное развитие будущих специалистов. Реализация межпредметных связей в подготовке специалистов отражается на продуктивности учебного процесса, профессиональных знаниях, умениях, которые усиливают направленность интересов бакалавров к будущей профессиональной деятельности.

Обращаясь к монографии Н.К. Чапаева, мы обратили

внимание на формы отношений, связывающих интеграцию и межпредметные связи:

- межпредметные связи как средство реализации задач интеграции;
- интеграция как одна из форм межпредметных связей;
- интеграция и межпредметные связи как амбивалентные и несовместимые явления.

Внутрипредметная интеграция в системе образования представляем нам как четко систематизированная парадигма в рамках конкретной дисциплины, аргументирующую переход от схоластических фактов к их системе в процессе открытия нового закона и конкретизации картины мира. Этот вид интеграции направлен на организацию материала в виде крупных блоков, приводящих к изменению структуры содержания дисциплины.

Внутрипредметная интеграция имеет спиральную структуру, опираясь на принцип концентричности по И.П. Подласому который выделил четыре вида структуры – линейную, концентрическую, спиральную и смешанную [8].

Ценность при такой организации познается по философскому закону – или от частного к общему, или от общего к частному. Специфика данной формы заключается в том, что обучающиеся, не расставаясь с исходной проблемой делают более масштабным круг детерминированных с ней знаний.

По нашему мнению, одной из характеристик интеграции выступает личностно-ориентированный подход. Мы разделяем мнение Н.К. Чапаева, утверждающего, что целостная личность выступает. В свою очередь в процессе подготовки будущих бакалавров к профессиональной деятельности лежит на два вида интеграции - межличностная и внутриличностная.

Нельзя не вспомнить теорию К. Юнга, в которой функция интеграции личности возложена на архетип самости, являющегося связующим звеном остальных архетипов. Внутриличностная интеграция базируется на интегративной природе человека и принципе целостности. Этот феномен необходим человеку, благодаря многообразному, многоаспектному и во многом амбивалентному динамичному сосуществованию в индивиде свойств открытой и закрытой системы, когда его сознание субъективно отражает объективную действительность и внутренний мир личности. Эндогенный мир накапливает ценности витальные планы и перспективы, личностные переживания, образы и концепты, притязания и самооценки, объективирующиеся в практической деятельности индивида.

Нам импонирует точка зрения Е.О. Галицких, пола-

гающей, что интеграция помогает совместить научные знания из разных систем с помощью общей методологии, универсальных логических приемов, системного мышления [3]. Таким образом, опора на интегративный подход дает возможность избежать аддитивности рассматриваемого объекта, когда одни связи и особенности исследуются изолированно от других; определить новые стороны и компоненты мышления, поставить новые вопросы, определить смежные снять противоречия между различными научными областями; определить общий язык понятийно-категориального аппарата; оформить методологическое тождество изучения объекта.

Интегративный подход дает возможность взаимообогащаться и развивать различные науки засчет переноса знаний одного учебного предмета в другой. Опора на данный подход инициирует реализацию интегративных процессов на четырех базовых уровнях:

- межпредметная интеграция предполагает взаимовлияние базовых идей, принципов, содержательного наполнения дисциплин, что приводит к целостному осознанию, пониманию сущности профессиональной деятельности и готовности к ее реализации;
- внутрипредметная интеграция направлена на поддержание экзистенциальных, содержательных, структурных и методологических отношений в пределах разделов одной дисциплины;
- межличностная интеграция помогает устанавливать деловое сотрудничество и сотворчество, опираясь на многогранную прозрачность пространства исследовательского научного взаимодействия;
- внутриличностная интеграция направлена на исследование достижений и создание нового личностного опыта, выражающегося в рефлексивной готовности и оформленности профессионального мышления.

Разделяя мнение Е.О. Галицких в том, что квинтэссенцией интегративного подхода, его эндогенной основой выступает монолитность образовательного процесса в вузе в единстве всех уровней, хотим добавить, что и возможности формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у будущих бакалавров как составляющей их профессиональной подготовки – детерминируется интегративным подходом, который выявляет процесс и результат взаимодействия всех компонентов структуры профессиональной компетентности. Чрезвычайно важным значением интеграции является ее способность инициировать у обучающихся обширные, глубокие, многофункциональные знания, дающие возможность осуществлять перманентно возникающие и трансформирующиеся задачи.

Осуществление образовательного процесса в вузе на основе интегративного подхода обеспечивает:

- логическую последовательность изучения учебного материала;
- нивелирование повторения материала, обеспечение преемственности в развитии знаний и навыков, диффузия и взаимовлияние знаний и умений одних предметов в другие;
- классификацию понятийно-категориального аппарата.

Таким образом, интегративный подход в рамках профессиональной подготовки бакалавров – это конгломерат методологии (форм, методов, средств) дающих представление о процессе и результате создания изучаемой компетентности, сопровождающееся кульминацией системности знаний, теоретической и практической подготовкой обучающихся, психологическим гомеостазом. В контексте нашего исследования мы опираемся, прежде всего, на внутреннюю интеграцию, дающую возможность создать интегративные системы для интегративных курсов, учебных предметов, методологии обучения и воспитания студентов. Полностью поддерживая мнения ученых касательно интеграции в целом, аргументируем, что – интеграцию необходимо представлять как основополагающее средство максимализации профессиональной подготовки, отражаемой в мультифункциональности профессиональных задач будущего специалиста. Именно интегративный подход инициирует

педагога на расширение границ предметности, указание студентам ориентиров поиска решения проблемы, опираясь на знания, находящиеся за рамками отдельного предмета, а также рассматривает различные аспекты педагогического процесса как единого целого, обеспечивающего новый качественный результат, инновационное системное и целостное образование [7].

Интегративный подход способствует комплексной подготовке бакалавров, позволяя объединять аксеологический, личностно-деятельностный и компетентностный подходы в процессе обучения. Нам импонирует точка зрения В.Ф. Тенищевой, постулирующей, что интеграция дает возможность движению педагогической системы к ее большей монолитности и, как итог, повышает уровень образовательного процесса, выражающийся в создании необходимых компетенций бакалавров [10].

Таким образом, резюмируя все выше сказанное, мы полагаем, что для формирования компетенций у бакалавров предусмотренных ФГОС ВО, на наш взгляд, необходима реализация интегративного подхода, выявляющего внутреннее единство, целостность и целесообразность воздействия и взаимодействия между субъектами образовательного процесса для формирования знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности. Применение этого подхода аргументировано становлением конкурентоспособного специалиста в условиях цифровизации образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безрукова В.С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике. – Екатеринбург, 1994. – 152 с.
2. Берулава М.Н. Теоретические основы интеграции образования. – М.: Изд-во Совершенство, 1998. – 192 с.
3. Галицких Е.О. Интегративный подход как теоретическая основа профессионально-личностного становления будущего педагога в университете: дис... д-ра пед. наук. – Санкт-Петербург, 2002. – 387 с.
4. Зимняя И.А. Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вузов // Высшее образование сегодня. – 2008. – №5. – С. 17-26.
5. Косянова О.М. Интегративный подход к формированию профессиональной коммуникативной компетентности студентов правовых специальностей: автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – Москва, 2008. – 46 с.
6. Лопаткин В.М. Интеграционные процессы в региональной системе педагогического образования: монография – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2000. – 162 с.
7. Михалева О.В., Погорелая С.В. Использование интегративного подхода в процессе освоения межкультурной компетенции бакалавров // Перспективы науки. № 12 (99). 2017. С. 58-61.
8. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учебное пособие для вузов. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 365 с.
9. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность: уч. пособие. – М.: Магистр, 1997. – 308 с.
10. Тенищева В.Ф. Интегративно-контекстная модель формирования профессиональной компетенции: дисс. ... д-ра пед. наук. М., 2008.
11. Фоменко В.Т. Построение процесса обучения на интегрированной основе. Современный образовательный процесс: содержание, технологии, организационные формы – Ростов-на-Дону, 1996. – 130 с.
12. Чапаев Н.К. Интеграция образования и производства: методология, теория, опыт. – Екатеринбург; Челябинск, 2007. – 408 с.
13. Яковлев Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения. – М.: Гум. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 239 с.
14. Яковлев И.П. Основные направления процесса интеграции в высшей школе на этапе развитого социализма: автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – М., 1999. – 31 с.

© Комарова Яна Бахрузовна (Ya.Ireland@mail.ru), Михалева Ольга Владимировна (denisovaolga@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»